



## ПРОГРАММА ШКОЛЫ УЧЕНИЧЕСТВА

### КНИГА 2

# ***ПЕРВЫЙ СЕМЕСТР***

---

## **ВТОРАЯ ЧЕТВЕРТЬ**

КЛАССЫ 14- 26



Arthur Bailey  
Arthur Bailey Ministries  
PO Box 1182  
Fort Mill, SC 29716- United States  
ISBN: 978-1-5334910-6-0  
Library of Congress Control Number: 2015900605



## ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ В ДОМ ИЗРАИЛЯ, ПРОГРАММУ ШКОЛЫ УЧЕНИЧЕСТВА

*В Доме Израиля, наша цель: идти, проповедовать и учить мужчин и женщин - быть учениками Царства Иехова. Мы используем метод интенсивного обучения. Мы уверены, что по окончании этой программы вы будете иметь ясное понимание ученичества, и будете более оснащены для эффективного изучения и распространения Божьего Слова Иехова.*

*Если у вас появятся какие либо вопросы или недопонимание об этой программе, пожалуйста напишите или позвоните нам через наш веб сайт, или по почте. Мы приглашаем вас, и вашу семью и друзей посетить и принять участие в нашем служении - Дом Израиля в Шарлотте через сателайт или интернет. Программа обучения проводится через интернет, печатные материалы и телевизионные программы по всему миру.*

*Шалом!*

*Др. Артур Бэйли*

**Почтовый Адрес**

Arthur Bailey Ministries  
PO Box 1182  
Fort Mill, SC 29716- United States

**Телефон**

888-899-1479

**Адрес веб сайта**

[www.ArthurBaileyMinistries.com](http://www.ArthurBaileyMinistries.com)  
[www.Discipleship101.tv](http://www.Discipleship101.tv)

**Наш адрес**

House Of Israel  
1334 Hill Rd.  
Charlotte, NC 28210

**Начало служений**

Четверг в 7 часов вечера  
Суббота в 11 часов утра



## СОДЕРЖАНИЕ ПЕРВЫЙ СЕМЕСТР

*Вторая четверть*

<i>Подготовка учеников. Занятие 14.</i>	<i>5</i>
<i>Подготовка учеников. Занятие 15.</i>	<i>27</i>
<i>Подготовка учеников. Занятие 16.</i>	<i>47</i>
<i>Подготовка учеников. Занятие 17.</i>	<i>33</i>
<i>Подготовка учеников. Занятие 18.</i>	<i>44</i>
<i>Подготовка учеников. Занятие 19.</i>	<i>53</i>
<i>Подготовка учеников. Занятие 20.</i>	<i>64</i>
<i>Подготовка учеников. Занятие 21.</i>	<i>74</i>
<i>Подготовка учеников. Занятие 22.</i>	<i>83</i>
<i>Подготовка учеников. Занятие 23.</i>	<i>94</i>
<i>Подготовка учеников. Занятие 24.</i>	<i>103</i>
<i>Подготовка учеников. Занятие 25.</i>	<i>112</i>
<i>Подготовка учеников. Занятие 26.</i>	<i>123</i>



## ПРОГРАММА ШКОЛЫ УЧЕНИЧЕСТВА

### КНИГА 2

# ***ПЕРВЫЙ СЕМЕСТР***

---

## **ВТОРАЯ ЧЕТВЕРТЬ**

КЛАССЫ 14- 26



*ПРИЗНАНИЕ: Из-за открытости изложения надлежащих тем, некоторое из содержания предмета может показаться критическим или, возможно, оскорбительным для более чувствительных людей. Любое обсуждение этических групп, культур или религиозной принадлежности, или их персонажи, должны рассматриваться как личное мнение автора и предлагаются для обсуждения и образовательных целей. Автор и редактор хотят чтобы читатели чувствовали себя комфортно с обсуждаемыми темами в настоящем документе. Если у вас есть какие-либо вопросы по поводу какого-либо содержания в этом или любом другом учебном материале, или в печати, или на веб-сайтах служения, пожалуйста, обращайтесь к нам с вашими вопросами или проблемами. Мы верим, что вы получите удовольствие в изучении данного учения.*



## Подготовка учеников. Занятие 14.

---

### Методы толкования - Введение (часть 4).

Цели:

*Будучи студентом Программы подготовки учеников, по окончании этого занятия вы сможете:*

- Разъяснять формы и методы общения Иехова (YeHoVaH) с Его народом.
  - Рассказывать о тех способах, которые Отец использовал для общения с вами, если у вас был такой опыт.
  - Разъяснять практические методы совершенствования нашей способности слышать Иехова (YeHoVaH).
- 

**В**ы знаете, что теперь все мы будем оставаться учениками Иешуа до конца наших дней? Вчера я вспомнил чье-то высказывание: “Чем больше я знаю, тем больше я понимаю, что ничего не знаю”. Это постоянный процесс. С каждым годом нам открывается что-то новое. Вспоминая прошедший год, я понимаю, что на многое смотрю иначе, по сравнению с прошлым годом или двумя годами раньше. Мы непрерывно движемся вперед и постоянно растем.

Сегодняшнее занятие покажет вам основной принцип этого служения: планомерное возведение прочной структуры. Я не отношусь к тем, кто склонен к выдергиванию отовсюду разрозненной информации. Все изучаемое нами сегодня основывается на предыдущем занятии, или даже на нескольких предыдущих уроках. Я все объединяю тематически. Очень трудно уяснить какую-либо связанную с Писаниями тему всего за 30 минут, поэтому я строю изучение на тематических циклах.

На прошлом занятии мы рассматривали 1 главу Послания к Евреям. Мы читали вот этот стих:

**(Евр.1:1)** “Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках...”

Не осуждайте меня за то, что я использую язык Короля Иакова (В оригинале приведен английский текст из Библии короля Иакова, в переводе — текст из Синодального перевода - прим. перев.). Я привел этот стих в таком виде, потому что именно таким его видят читающие Библию. Иногда я меняю имя. Я меняю слова. Я меняю язык. Но есть случаи, когда я этого не делаю.

Одна из причин, почему в некоторых случаях я ничего не меняю - мне нравится наблюдать за проявлениями духа религиозности у слушателей. Я люблю видеть, как он внезапно вспыхивает - но успокойтесь, мы вернемся к привычным именам и названиям. Я люблю иногда пошутить когда преподаю.

**(Притчи 17:22)** *“Веселое сердце благотворно, как врачевство...”*

*Веселое сердце благотворно для нас. Некоторые напускают на себя такой набожно-благодетельный вид. Кажется, что если они улыбнутся, их лицо просто пойдет трещинами. Но вернемся к “Евреям”.*

**(Евр. 1:1-2)** *“Бог Иехова (YeHoVaH), многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, в последние дни сии говорил нам в Сыне, Которого поставил наследником всего, чрез которого и веки сотворил.” (В английском тексте в этом стихе греческое слово αἰών G165, переведенное в русском синодальном переводе как “веки”, и имеющее наряду со значениями “век, эпоха, эра, вечность” также значение “мир, вселенная”, переведено как “миры - the worlds” - прим. перев.)”*

Много раз, читая Писания, я останавливался на этом стихе на несколько дней, пытаюсь понять его. И я пришел к выводу, что в Библии есть достаточно много стихов для глубокого исследования, которые проведут вас от Бытия до Библейских карт.

Я вспоминаю свою первую проповедь в Баптистской церкви. Мы делали там контрольные проповеди. Вы когда-нибудь слышали о контрольных проповедях? Это не настоящая проповедь. Вас проверяют. Вы произносите ее, стоя за настоящей кафедрой перед реальной аудиторией на утреннем воскресном служении, но тем не менее, это контрольная проповедь. И я помню, что говорил тогда Евангелие от **Иоанна 3:16**. Я должен был рассмотреть **Иоанна 3:16** со всех возможных точек зрения для того, чтобы уяснить, что именно означают слова “Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного, ...”. И вы действительно начинаете видеть Его любовь уже начиная с книги “Бытие”. Она реально проявляется везде, от “Бытия” и вплоть до самого последнего стиха “Откровения”.

Любовь не всегда соответствует мирским представлениям о ней. Когда вы любите людей, иногда вы делаете то, за что они начинают вас ненавидеть. В Писании мы видим, как Иехова (YeHoVaH) говорит, что кого Он любит, того обличает и наказывает. Любое наказание неприятно. Мы видим это на примере любви Всемогущего к народу Израиля. Именно Божья любовь удержала Его от их уничтожения, и в то же время Его любовь заставила Его желать их уничтожения, потому что Он знал все. Он знает конец еще в начале. Терпение Всемогущего просто феноменально. Он выводит народ из страны, и заставляет их 40 лет скитаться в пустыне, пока не умирает все это поколение, для того, чтобы Он смог привести к цели их детей.

Если вы помните, ни один покинувший Египет человек не вышел из Египта. И Иехова (YeHoVaH) говорит: “Давай решим эту проблему конкретно. Моисей, отойди в сторонку, дай Мне уничтожить их, и начнем все сначала.” Но Моисей сказал: “Нет, не надо.” То есть, в конце концов, они вынудили Моисея проявить непослушание. Нам следует внимательно относиться к окружающим нас людям. Мы не должны вовлекаться в неправильные поступки других людей, потому что действия тех, с кем мы считаем себя чем-то связанными, могут вынудить нас идти в неправильном направлении, отклоняясь от указаний и заповедей, данных нам Отцом. *(Это просто попутное замечание, не относящееся к теме сегодняшних занятий. Просто для вашего сведения.)*

В Конкорданции Стронга эти слова “многократно и многообразно” идут под номерами **G4181 и G4187**. На прошлом занятии мы говорили о слове “*polymeros (полумерос)*” **(см. занятие 13)**. Иными словами, Отец говорит в разное время и различными способами. А вы знаете, что и мы, человеческие существа, в разное время общаемся друг с другом разными способами?

Пару лет назад были популярны разные учения о “языках любви”. Знаете, когда муж хочет любить свою жену до самой смерти - есть слишком много случаев в отношениях между супругами: когда любовь умирает раньше их собственной смерти. И поэтому брак может распасться. Есть способы и методы сохранения браков, и один из них - это умение понимать “язык любви” своего супруга или супруги. Мы общаемся друг с другом разными способами, это и есть язык общения. Для одних это могут быть цветы. Для других это шоколад или воздушные шары, или еще что-то, например, массаж, да что угодно. Здесь речь идет о том, как вы общаетесь, о способах коммуникации между вами.

Иногда вы общаетесь в мягкой, деликатной манере. Иногда на повышенных тонах. Иногда вы сообщаете что-то просто своим молчанием. Формы общения различаются и зависят от времени и места, в котором вы находитесь. Мы созданы по образу и подобию Всемогущего. Очень многое об Отце мы можем узнать, изучая себя самих. Но главное состоит в том, что мы созданы по Его образу и мы созданы по Его подобию, и поэтому мы должны быть очень внимательны к тому, как относимся друг к другу. Надо очень осторожно подходить к своему отношению к телу Мессии. Знаете, когда я смотрю на свою общину, я вижу части Всемогущего. И это заставляет меня подходить очень ответственно к моим взаимоотношениям с людьми. Поэтому я не могу допустить определенных вещей.

Я строю свое общение подобным образом потому, что понимаю главное: Иехова (YeHoVaH) пытается привести нас в такое место и состояние, куда Он сможет придти и спасти нас, когда мы будем к этому готовы.

В нас есть та часть, которую меньше всего заботит наше спасение. Ее заботит только удовлетворение - собственное удовлетворение. Если подумать об этом (сравнить, какие мы и кто мы, и в какие времена жил Его народ), то становится понятно, что Он говорил с ними в соответствии с условиями того времени и говорил разными путями и способами. Точно так же Он говорит с нами сейчас.

Если размышлять над этим, то обнаружится много вариантов, способов и форм общения. Мы видим, что Он общался в разной манере или говорил различными способами. В одно время Он говорил одним способом, в другое - другим. Мы с вами рассмотрим некоторые способы Его общения с людьми.

Мы должны понять суть Его общения с нами, которая заключается в том, что у Него есть что-то, что Он пытается сообщить всем нам. Он хочет сообщить это вам. И это действительно интересно: Творец вселенной хочет общаться со Своим творением.

### **Это мощное средство.**

Какими способами и путями Он говорил? Он говорил через пророчества, через природу, через сны и видения, через Свое Слово, через явления и знамения. Скажите, разве Он изменился? Он говорит и сегодня. Первой Его формой общения была речь - Он сказал Слово, прозвучал Голос Иехова (YeHoVaH). Давайте рассмотрим несколько примеров.

**(Бытие 1:3)** *“И сказал Бог: да будет свет. И стал свет.”*

Рядом с Ним никого не было, и никто не мог этого слышать, но все-таки мы видим, что это было записано. Когда мы слышим, что Моисей поднимался на гору, мы знаем, что Отец общался там с ним. Меня озадачивает и ставит в тупик одна вещь - и я задаю эти вопросы: “Когда нам дана Тора? Когда дана Тора?”

Была ли она дана на горе Синай?

Сейчас я хочу задать вам ряд вопросов. Вопросы задаются для того, чтобы заставить вас думать. Мы посещали церкви и общины, и синагоги и другие места собраний (как бы они ни назывались), и мы позволяли чьим-то словам влиять на наш дух, вместо того, чтобы самим задавать вопросы. Нет, у них есть ответы. У меня есть вопросы. У меня у самого есть вопросы. Я хочу сказать, что если Тора была дана в 20-й главе Исхода, то вся книга *Бытие и Исход 1-19* - что это? Это мой вопрос. Является ли Бытие Торой? Потому что если Тора была дана в *Исходе 20*, тогда Тора должна начинаться именно с этого места. Но если Тора начинается с этого, то почему *Бытие* является частью Торы?

Если тогда, когда Бог сказал: “Да будет свет”, с Ним рядом никого не было, то откуда мы знаем, что Он сказал это? Каким-то образом Он сообщил кому-то о том, что произошло в самом начале, когда еще ничего не было. По какой-то причине Он хотел, чтобы мы знали это.

Ну что же, если я начал ставить перед вами вопросы, то позвольте задать вам еще один. Вы знаете, что единственными людьми, которых по-настоящему волнует книга, называемая “Библия”, являются христиане и большая часть иудеев. Для остальных религий Библия - это всего лишь книга, принадлежащая чьей-то другой религии.

Это не их религиозная книга. Однако мы склонны рассматривать мир, в котором живем, через эту книгу, как будто все жители этого мира придерживаются ее, хотя на самом деле это не так. Здесь, в Соединенных Штатах, она настолько прочно стала частью нас самих, что влияет даже на то, как мы ведем свои дела. Она влияет на нашу коммерческую деятельность. Она влияет на политику, которую мы проводим. И, несомненно, она влияет на нашу религию.

Я помню тот день (а мне сейчас всего 54 года), когда мой проповедник назвал Папу антихристом. Вы когда-нибудь слышали подобные заявления? Я слышал как Католическую церковь называли церковью-блудницей. Я помню слова “иудео-христианский” в таких сочетаниях, как “иудео-христианская мораль” или “иудео-христианские ценности”. Вы слышали подобные выражения? Сейчас они больше не употребляются.

Сейчас впервые в американской истории (в политической сфере, которая зависит от того, что говорят некоторые люди), действующий президент, Барак Обама, не является христианином. Все сегодняшние кандидаты в президенты не считались бы христианами 20 лет назад. Есть католики и мормоны, и если кто-то из них победит, то президентом Соединенных Штатов станет либо католик, либо мормон - или мы оставим на том посту человека, которого имеем сейчас и который, как многие считают, является мусульманином.

Мы видим, что изменились ценности, изменилось то, что мы слышим и во что верим. Все это меняется под воздействием общественного мнения. Не на основе Слова, а на основе информации, получаемой нами от других людей. Иехова (YeHoVaH) сказал: “Да будет...” Он говорил и Он по-прежнему желает говорить с нами сегодня.



Вот что Он сказал Адаму и Еве:

**(Бытие 1:29)** *“И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя: вам сие будет в пищу.”*

**(Бытие 2:16)** *“И заповедал Господь Бог (YeHoVaH) человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть.”*

Теперь мы видим, что Он не только произносит слова вслух, Он также общается со Своим творением.

Помню в детстве меня учили, что когда человек совершил грехопадение, он больше не мог общаться с Всемогущим. Вы слышали об этом? Но в 4-й главе Бытия мы читаем, что Иехова разговаривает с убийцей по имени Каин. Задумайтесь об этом.

“Каин, где Авель?”

“Разве я сторож брату моему?”

Разве это не разговор? Но если это разговор Иехова (YeHoVaH) с Каином, который произошел, судя по всему, после грехопадения, то как могут проповедники говорить, что после падения Адама человек больше не мог общаться со Всемогущим? И я, будучи ребенком, сижу и слушаю эти противоречивые, не имеющие для меня смысла учения. Я наблюдаю за людьми, с религиозным пылом говорящими непонятные для меня вещи. Наши дети иногда смотрят на то, что мы делаем, и недоумевают: “Это же бессмысленно”. Мне зачастую приходится возвращаться к такому детскому образу мышления, когда я вижу, что происходит в церквях, слышу то, чему учат людей и наблюдаю за их образом жизни, потому что все это мне кажется бессмысленным.

Я убежден, что если люди не живут по Писаниям, тогда они живут по своей доктрине, по собственным учениям. Вот почему Иешуа предупреждал о необходимости беречься закваски фарисейской, саддукейской, и закваски Иродовой (которая представляет собой политическую систему).

Многое из того, во что мы верим, не основано на нашем собственном изучении предмета. Оно не основано на наших личных исследованиях и поисках ответов. Обычно это что-то, что было кем-то загружено в нас, и что заставляет нас видеть Писание через призму этих определенных заложенных в нас программ.

Поэтому, я и говорю (и я решил это для себя несколько лет назад) что если я и попаду в преисподню, то это должен быть мой собственный путь. Никто не может вести меня туда. Вы знаете, что Библия совершенно ясно говорит нам о слепых вождях, ведущих слепых людей, и все они в конечном итоге упадут в яму? В конце концов они все окажутся не в Царстве, где царят радость и ликование, но в Царстве, где плач и скрежет зубов.

Вы когда-нибудь верили в то, что преисподняя находится в каком-то далеком месте? Мне приходилось задумываться об этом. Если земля, вся вселенная - если Иехова (YeHoVaH) создал все сущее, тогда преисподняя должна находиться где-то среди Его творения, а значит в Его Царстве.

Итак, преисподняя находится в Его Царстве. Вы согласны? Я вспоминаю *Матфея 5*, где говорится, что тот, кто “нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот *малейшим* наречется в Царстве Небесном”. Я помню свой глупый комментарий на это: “Ну, по *меньшей мере* я все равно буду в Царстве”. Сейчас я не думаю, что кто-то хотел бы оказаться в этой части Царства.

Смотрите, что Он сказал Еве:

**(Бытие 3:13-14)** *“И сказал Бог Иехова (YeHoVaH) жене: что ты сделала? Жена сказала: змей обольстил меня, и я ела. И сказал Господь (YeHoVaH) Бог змею: за то, что ты сделал это, проклят ты пред всеми скотами и пред всеми зверями полевыми...”*

Мы видим, что Он говорит со Своим творением. Мы видим, что Он говорит с Адамом, говорит с Евой, говорит со змеем.

И мы видим, что после грехопадения Он говорит с Каином.

**(Бытие 4:6-7)** *“И сказал Бог Иехова (YeHoVaH) Каину: почему ты огорчился? И отчего поникло лицо твоё? Если делаешь доброе, то не поднимаешь ли лица? А если не делаешь доброго, то у дверей грех лежит; он влечет тебя к себе, но ты господствуй над ним.”*

## 1. Речь.

Он говорил устно с Адамом, Евой, змеем, Каином и Ноем - когда Он говорил Ною о том, что собирается сделать. Он говорил с Авраамом, когда сказал ему оставить дом его отца. Он говорил со многими другими. Это один из способов, которыми Он разговаривает. Библия говорит, что Он продолжает говорить с нами и сегодня, что Он не меняется. Его овцы знают Его голос. Они не пойдут за чужими голосами. Но, к сожалению, слишком многие не знают голоса Всемогущего.

Иехова (YeHoVaH) общался с людьми через Ангела Господня. Сейчас мы говорим конкретно о местах Ветхого Завета (Танахе). Но Новый Завет, Брит Хадаша, говорит, что некоторые из нас оказывали гостеприимство Ангелам, не зная того (Евр. 13:2 - прим. перев.). Как можно оказывать гостеприимство Ангелу, не зная, что ты принимаешь Ангела? Такое возможно только если Ангел появляется перед вами в привычном, знакомом для вас виде. Вот почему для нас чрезвычайно важен дар различения, пронизательность.

Если вы просите Отца о Его Духе, молитесь о том, чтобы Он усилил ваш дар пронизательности и различения, чтобы вы могли распознавать. Вам нужно уметь распознавать, потому что вы можете принимать Ангела и не понимать, что перед вами Ангел, а ведь Ангел является посланником. То есть если вы принимаете Ангела - значит Отец пытается что-то вам передать. И если вы не осознаете того, что принимаете Ангела с посланием от Отца для вас, то может получиться так, что вы просто не получите этого послания.

Некоторые верят и учат других тому, что Ангел Господень, о котором говорится в Ветхом Завете - это воплощение Иешуа. Давайте прочтем следующий текст в **Бытие 16:1-13**:

**(Бытие 16:1-3)** *“Но Сара, жена Аврамова, не рождала ему. У ней была служанка Египтянка,*

*именем Агарь. И сказала Сара Авраму: вот, Господь (YeHoVaH) заключил чрево мое, чтобы мне не рождать; войди же к служанке моей: может быть, я буду иметь детей от нее. Аврам послушался слов Сары. И взяла Сара, жена Аврамова, служанку свою, Египтянку Агарь, по истечении десяти лет пребывания Аврамова в земле Ханаанской, и дала ее Авраму, мужу своему, в жену.”<sup>1</sup>*

Мы видим, что он уже 10 лет находился в этой земле. Она ждет исполнения обещания, но до сих пор этого не произошло.

**(Бытие 16:3-6)** *“И взяла Сара, жена Аврамова, служанку свою, Египтянку Агарь, по истечении десяти лет пребывания Аврамова в земле Ханаанской, и дала ее Авраму, мужу своему, в жену. Он вошел к Агари, и она зачала. Увидев же, что зачала, она стала презирать госпожу свою. И сказала Сара Авраму: в обиде моей ты виновен; я отдала служанку мою в недра твое; а она, увидев, что зачала, стала презирать меня; Господь (YeHoVaH) пусть будет судьей между мною и между тобою. Аврам сказал Саре: вот служанка твоя в твоих руках; делай с нею, что тебе угодно. И Сара стала притеснять ее, и она убежала от нее.”*

Обратите внимание, как к ней стали относиться - ее притесняли.

**(Бытие 16:7-8)** *“И нашел ее Ангел Господень (Angel of YeHoVaH) у источника воды в пустыне, у источника на дороге к Суру. И сказал ей: Агарь, служанка Сарина! Откуда ты пришла, и куда идешь?”*

Почему Всемогущий, знающий все, задает такой вопрос? Он ведь знает, что это служанка Сарина.

Иногда Отец общается с нами так, чтобы мы могли Его понять. “Я знаю, кто ты. А ты знаешь это? Я знаю, что ты делаешь. А ты знаешь, что ты делаешь?” Я убежден, что некоторые из говорящих об имеющихся у них отношениях с Отцом, на самом деле не понимают, как Отец действует. Потому что если бы они понимали, как Отец действует, они бы не делали некоторых вещей.

Насколько безрассудно поступал Каин, говоря: “Разве я сторож брату моему?” Ты представляешь, с кем ты говоришь? Совершенно очевидно, что ты не понимаешь, кто Он есть. Каин поймет это позже, когда получит начертание на чело и будет отправлен в изгнание. Когда мы понимаем, кому мы принадлежим, у нас появляются почтение, смирение и страх, которые дают нам возможность идти в Его руках по определенному Им пути. Если мы действительно верим в Его вездесущность, тогда мы знаем, что Он всегда рядом, даже в темноте, даже втайне, где бы мы ни находились.

Мне приятно это осознавать, потому что это означает, что даже когда я иду долиной смертной тени, даже когда меня со всех сторон окружает смерть, я не должен бояться. Почему? Потому что Он рядом. И если я испытываю страх, оказавшись в каком-то месте или обстоятельствах, значит, я страдаю амнезией. Я забыл кем Он является. Потому что если я знаю кем Он является, то почему тогда я боюсь?

---

<sup>1</sup> На английском языке текст приведен по Полной Еврейской Библии (Complete Jewish Bible), в переводе здесь и далее, если не оговаривается особо, - по Синодальному переводу Библии.

Независимо от того, через что я прохожу, если я знаю, что Он со мной, то чего мне бояться? Этот страх свидетельствует о человеческом начале нашей духовной сути. Когда нами овладевает состояние страха, это означает, что наш плотской человек, наша плоть берет верх над нашим духовным человеком. Это происходит от недостатка знания.

Испытывая страх, мы совершаем поступки, несовместимые с руководством духа. Вместо духа они диктуются страхом, который определяет все наши действия. Мы принимаем решения и совершаем поступки, о которых будем потом сожалеть. Все, что мы делаем, каждый наш поступок - это причина, которая порождает последствия.

Взгляните на это:

**(Бытие 16:8-13)** *“И сказал ей (Ангел): Агарь, служанка Сарина! Откуда ты пришла и куда идешь? Она сказала: я бегу от лица Сары, госпожи моей. Ангел Господень сказал ей: возвратись к госпоже своей и покорись ей. И сказал ей Ангел Господень: умножая умножу потомство твое, так что нельзя будет и счесть его множества. И еще сказал ей Ангел Господень: вот, ты беременна, и родишь сына, и наречешь ему имя Измаил (Y'ishmael, услышанный Богом), ибо услышал Господь (YeHoVaH) страдание твое. Он будет между людьми как дикий осел; руки его на всех, и руки всех на него; жить будет он пред лицом всех братьев своих. И нарекла Агарь Господа (YeHoVaH), который говорил к ней, сим именем Эль-Рои (El-roi), Ты Бог, видящий меня.”*

То есть теперь она дает имя Богу Иехова (YeHoVaH). Разве это не поразительно! Он разговаривает с ней, и она дает Ему имя. Когда я впервые увидел это, я понял, что здесь описывается, как она впервые встречается и общается с Богом своего господина и его жены. Она уже какое-то время была с ними, но сейчас Он видит в ней не просто служанку, но личность. Он приходит и благословляет ее. Вот что Он делает здесь. И она говорит: “Знаете что? Он действительно знает о моем существовании. Он видит меня. Я самая незначительная во всем окружении Аврама. Я самая низкая из низких. Я служанка его жены, которая всячески притесняет меня и может делать со мной все, что захочет. И вот, несмотря на все это, Иехова (YeHoVaH) видит меня.” Это замечательно.

Он знает меня. Он видит меня и я вижу Его. И я буду называть Его Эль-Рои (El-roi), Он видит. Иехова (YeHoVaH) видит - здорово!

**(Бытие 16:13b)** *“Неужели я действительно видела Того, Кто Видит меня, и осталась в живых?” (Полная Еврейская Библия, перевод перев. - прим. перев.)*

Смотрите, неужели никто из видевших Его не остался в живых? Вы видите это? Она говорит: “Я видела Его, Того Который Видит меня, и я все еще жива.” Если вы пришли из тех же церквей, что и я, то вы помните, что даже Моисей должен был отворачиваться, потому что “ни один человек не видел Бога”.

Скажу вам одну вещь. Когда вы читаете Библию без их очков, то начинаете видеть то, чего не видели раньше.



**(Бытие 16:13b-14)** *“Неужели я действительно видела Того, Кто Видит меня и осталась в живых? Посему источник тот был назван Беэр-лахай-рой, источник Живого, Видящего меня. Он находится между Кадесом и Бередом”. (Полная Еврейская Библия, перевод перев.- прим. перев.).*

Агарь родила Авраму сына; и нарек Аврам имя сыну своему, рожденному от Агари: Измаил (“Y’ishmael.”). Аврам был восьмидесяти шести лет, когда Агарь родила Авраму Измаила.

Мы видим, что Ангел Божий (the Angel of YeHoVaH) фактически был Иехова (YeHoVaH) в человеческом образе. Она видела Его. Она общалась с Ним. И она не была единственной, с кем Он общался как Ангел.

## 2. Явления.

Мы видим первое общение с Моисеем:

**(Исх. 3:2)** *“И явился ему Ангел Господень в пламени огня из среды тернового куста. И увидел он, что терновый куст горит огнем, но куст не сгорает.”*

Мы видим, как Ангел снова является Моисею на пути в Египет; и Он намеревался убить его, что предотвратила его жена, сделав обрезание сыну.

Сейчас мы всё это видим, но если опять наденем свои религиозные очки, то перестанем это видеть.

## 3. Ангел Господень.

Валаам - мы видим, что Он не только с ним говорит, но Он является ему в виде Ангела. Сначала Он ослепляет Валаама, чтобы тот не мог Его видеть. Ангела Господня видит животное. И затем Иехова (YeHoVaH) делает нечто поистине сверхъестественное. Он говорит через животное. Сначала Он доводит Валаама до состояния, когда тот способен что-то слышать, и затем Он начинает говорить ему. Что же это за пророки у Отца, которым Он должен говорить через животное? Стоит ли удивляться, что их называют ослиами?

**(Числа 22:21-35)** *“Валаам встал поутру, оседлал ослицу свою и пошел с князьями Моавитскими. И воспылал гнев Божий за то, что он пошел, и стал Ангел Божий на дороге, чтобы воспрепятствовать ему.”*

Первое, что мы здесь видим, это то, что невидимое существо становится видимым, оставаясь невидимым только для пророка.

*“Он ехал на ослице своей, и с ним двое слуг его. И увидела ослица Ангела Господня, стоящего на дороге с обнаженным мечем в руке, и своротила ослица с дороги, и пошла на поле; а Валаам стал бить ослицу, чтобы возвратить ее на дорогу. И стал Ангел Господень на узкой дороге, между виноградниками, где с одной стороны стена и с другой стороны стена. Ослица, увидев Ангела Господня, прижалась к стене, и прижала ногу*

*Валаамову к стене; и он опять стал бить ее. Ангел Господень опять перешел, и стал в тесном месте, где некуда своротить, ни направо, ни налево. Ослица, увидев Ангела Господня, легла под Валаамом. И воспылал гнев Валаама, и стал он бить ослицу палкой. И отверз Господь уста ослицы, и она сказала Валааму: что я тебе сделала, что ты бьешь меня вот уже третий раз?”*

Представьте себе это. Я представляю себе этих двух слуг, которые были с пророком. Мог я быть свидетелем этой сцены? Я наблюдаю за происходящим. А Валаам разговаривает с ослицей.

**(Числа 22:29-32)** *“Валаам сказал ослице: за то, что ты поругалась надо мною.”*

Да уж, как глупо ты выглядишь, разговаривая с ослицей!

*“Если бы у меня в руке был меч, то я теперь же убил бы тебя. Ослица же сказала Валааму: не я ли твоя ослица, на которой ты ездил сначала до сего дня? имела ли я привычку так поступать с тобою? Он сказал: нет. И открыл Господь глаза Валааму, и увидел он Ангела Господня, стоящего на дороге с обнаженным мечем в руке, и преклонился и пал на лице свое. И сказал ему Ангел Господень: за что ты бил ослицу твою вот уже три раза? Я вышел, чтобы воспрепятствовать тебе, потому что путь твой не прав передо Мною.”*

Теперь вы понимаете, что сейчас пророк Валаам видит Бога (YeHoVaH). В Библии говорится, что это Ангел Господень, но Ангел говорит как Он. Он говорит: “Твой путь не прав передо Мною.” Разве путь Валаама был не прав перед Ангелом? Или же его путь был не прав перед Иехова (YeHoVaH)? И вот Валаам разговаривает с видимой личностью, которую он не мог видеть до этого, так как для него она была невидимой. Но теперь он видит, с кем именно он разговаривает.

Валаам видит Его. Он говорит Валааму: “Я вышел, чтобы воспрепятствовать тебе, потому что твой путь не прав передо Мною. Ослица, видев Меня, своротила от Меня вот уже три раза. Если бы она не своротила от Меня, то Я убил бы тебя, а ее оставил бы живою.” И сказал Валаам Ангелу Господню: согрешил я, ибо не знал, что Ты стоишь против меня на дороге; итак, если это неприятно в очах Твоих, то я возвращусь.” “Но разве Я только что не сказал тебе, что путь твой не прав передо Мною?” А Валаам говорит: “Послушай, знаешь, я не слышал этого. Если я поступаю неправильно, только скажи мне об этом.” Это не напоминает вам, как иногда оправдываются перед нами наши дети?

**(Числа 22:35)** *“И сказал Ангел Господень Валааму: пойди с людьми сими, только говори то, что Я буду говорить тебе. И пошел Валаам с князьями Валаковыми.”*

Мы видим, как общается Иехова (YeHoVaH). Он говорит устно. Он говорит через Ангела. Он говорит через сны. И здесь мы видим *теофанию* (богоявление), этого Ангела, это явление Бога. Теофания - это термин, имеющий греческие корни.

Теофания, от древнегреческого слова *theophaneia*, означает явление (видимое) Бога. Оно обозначает непосредственное явление божества человеку или другому существу, или случаи божественного откровения.

Если говорить о древнегреческом значении, то оно несколько отличается от приведенного выше определения. Греки обозначали этим термином видимое явление любого божества. Но в данном,

рассматриваемом нами контексте, речь идет о небесном Элохиме (Elohim of heaven).

Есть слова, значение которых в определенном контексте (подобном рассматриваемому нами) указывает на их связь с Ним, такие, например, как “тео-логический”, “тео-логия”.

Если вы слышите термин “теолог” без определения “библейский”, основываясь на своей вере вы все равно автоматически считаете, что речь идет о библейском теологе.

Но другие люди, слыша это слово, могут понять его совершенно по-другому. Есть исламские теологи. Есть буддистские теологи. Есть кришнаитские теологи. Есть масса самых разных теологов. Это просто наука, изучающая бога. Для нас Он един и единственный, поэтому и термин означает изучение Единого Бога. Но суть в том, что этот термин означает изучение бога - а у греков было много богов.

Вот что говорит *Википедия*: “в оригинале эти явления обозначались терминами *“mar’eh* (“зрение, зрительный образ”) и *mahazeh, hazon* или *hizzayon* (“видение”)”. Библия утверждает, что Бог открывал Себя человеку. И только в отдельных случаях описывается душевное состояние человека, видевшего Бога.

Бог разговаривает с Адамом и Евой в Эдеме (***Бытие 3:9-19***); с Каином (***Бытие 4:9-15***); с Ноем (***Бытие 6:13, 7:1, 8:15***) и его сыновьями (***Бытие 9:1, 8***); с Авраамом. Он говорит со всеми этими людьми. Он благословляет Ноя и его дочерей.

Первое явление Бога Моисею в горящем кусте названо “великое явление”; “Он боялся воззреть” на Него (***Исход 3:3, 6***). Первое явление Бога Самуилу произошло во сне и названо “видение”. Впоследствии Бог продолжал часто “являться” в Силоме (***1-я Царств 3:15, 21***). Первое видение Исае тоже было знамением Божиим (*Исайя 6:1-5*). Мы видим, что Иехова (YeHoVaH) является Моисею, и что Он является во многих образах.

Вам трудно представить, что Иехова (YeHoVaH) явился Моисею в образе куста? А как насчет явления Валааму в виде Ангела? Это явное присутствие? Нам трудно понять, что женщина по имени Мария забеременела от Иехова (YeHoVaH)? И что она родила ребенка? Подумайте об этом. Если Он может извлечь женщину из ребра мужчины, то Он, несомненно, может и поместить мужчину в женщину. Для Него нет ничего невозможного.

И, тем не менее, католики говорят нам о Троице, где Бог представлен тремя. Мы видим Отца, видим Сына и видим Духа Святого. Но в Танахе Иехова (YeHoVaH) являет Себя в любых угодных Ему образах, даже в образе Иешуа. В Ветхом Завете нет подобных проблем. Эти вопросы возникают только тогда, когда мы переходим к Новому Завету. На самом деле это происходит потому, что все мы - каждый из нас когда-то, в той или иной мере, был ознакомлен с догматом о Троице.

Хотя некоторые могут отвергать идею о том, что Отец/Сын/Святой Дух - это три в одном; кто-то скажет: “Ну, знаете, есть Отец и есть Сын.” Я встречал людей, которые хотели спорить со мной, но я ни с кем не спорю об этом. Для меня Иехова (YeHoVaH) слишком велик, чтобы я позволил кому-то заставить меня втиснуть Его в наши представления о Нем. Если вы хотите оставаться в этих рамках, что ж, это ваши рамки. Будьте счастливы в них. И давайте закончим на этом.

Я считаю, что для Него нет ничего невозможного.

Видения были у Амоса. Валаам тоже похвалялся тем, что видел “видения Всемогущего” (**Числа 24:4**). Ярче всего описал подобное видение Елифаз:

**(Иов 4:13-16)** “Среди размышлений о ночных видениях, когда сон находит на людей, объял меня ужас и трепет, и потряс все кости мои. И дух прошел надо мною; дыбом стали волосы на мне. Он стал - но я не распознал вида его, - только облик был пред глазами моими; тихое веяние, и я слышу голос:...”

Тора заостряет внимание на том факте (это из Википедии) - что если другим пророкам Бог являлся в видениях, говорил с ними во снах, то с Моисеем Он говорил “уста в уста,” “как человек говорит с ближним своим,” “явно, а не в гаданиях”.

**(Числа 12:6-8; Исх. 33:11; Втор. 34:10)**. Есть еще одна форма, в которой Он говорит - в гаданиях (в загадках).

## 4. Видения.

(Ивр. *hazon, hizzayon, marah*. Греч. *horama, optasia*). Невозможно провести четкую разграничительную линию между грезами (снами) и видениями. Они приходят в разных обстоятельствах в часы бодрствования. Иногда очень сложно определить или различить грезы и видения, поскольку они приходят схожим образом. У некоторых бывают грезы наяву, и они могут не понимать, что это Отец передает им Свое послание. Вот почему я всегда настороже. Я всегда стараюсь понять, как Отец общается с нами, потому что если я верю, что Он общается со мной, разве не должен я ожидать Его сообщений для меня?

Это первое. Вы верите, что Он говорит с нами сегодня? Тогда встает вопрос: как именно Он говорит? Некоторые верят, что Он говорит только через Его Слово. Если вы верите, что Он говорит только через Свое Слово, то, значит вы считаете, что Он говорит с вами только тогда, когда вы читаете свою Библию.

А если вы едете на автомобиле по улице? Что, если ... вы знаете, я один из тех, кто смотрит много фильмов о будущем и, конечно, я видел множество таких фильмов, как “Терминатор”. После просмотра некоторых из них маленьким детям снятся плохие сны. Но представьте: вы собираетесь проехать по мосту “Золотые ворота”, и не видите того, что где-то посередине мост разрушен взрывом бомбы, или по какой-то другой причине. Автомобили вылетают за ограждения. И сразу же они начинают падать вниз. Как вы считаете, возможно ли, что если вы едете по этому мосту, то Отец захочет предупредить вас о том, что если вы будете ехать на такой скорости, то через четверть мили вы уже не успеете остановиться? И что вы свалитесь вниз с моста вместе со всеми этими язычниками, имеющими неправильные имена, не соблюдающими Шаббаты, и придерживающимися воскресных служений. Как вы думаете, захочет ли Он, чтобы вы знали это? Хорошо, но как Он сможет вам об этом сообщить? Ведь вы оставили свою Библию дома. Как же Он сможет сказать вам “СТОП! Остановись на обочине и пропусти других”?

Я скажу вам как. Отец пытается общаться с некоторыми из нас подобным образом. Нужно только открыться для общения с Ним, сняв ограничения, наложенные на наш разум нашими собствен-



ными представлениями о формах этого общения. Если вы не верите в иные языки, вы никогда не заговорите на них. Если вы не верите в сны и видения, то как вы думаете, вы сможете их увидеть? Если вы не верите, что Он может говорить устно, то как вы думаете, вы когда-нибудь услышите Его?

Мы не должны ограничивать Его. Религии, которым мы подчинили себя - мы позволили им ввести для нас ограничения, и тем самым мы ограничили Его. И вот теперь они говорят нам каким образом Он общается с людьми, и мы оказываемся привязанными к этой форме общения. Если мы ждем, что Он будет говорить нам, то Он должен говорить именно таким образом. Нам надо научиться избавляться от ограничений, потому что Он будет общаться с нами только в той форме, для которой мы открыты.

В случае с Валаамом, Ему пришлось избрать новый путь общения с ним. Валаам знал, что путь его не прав перед Богом (YeHoVaH) и поэтому, Отцу нужно было остановить его. Почему Валаам вообще пошел и делал все это? Деньги. Его мотивом были деньги. Это было его мотивом. Мы всегда должны проверять свои мотивы - всегда.

## 5. Пророчества, пророки.

*(Числа 12:6) "И сказал: слушайте слова Мои: если бывает у вас пророк Господень, то Я Иехова (YeHoVaH) открываюсь ему в видении, во сне говорю с ним."*

Юноши будут видеть видения, старцам будут сниться сны.

*(Иоиль 2:28) "И будет после того, излию от Духа Моего на всякую плоть, и будут пророчествовать сыны ваши и дочери ваши; старцам вашим будут сниться сны, и юноши ваши будут видеть видения."*

Если вы не верите в то, что будете пророчествовать, то знаете что? Вы и не будете.

*(Иоиль 2:28) "старцам вашим будут сниться сны, юноши ваши будут видеть видения."*

Это еще один путь, которым Он говорит - получение и провозглашение Слова от Бога (YeHoVaH) через непосредственное побуждение Святым Духом и через избранного для этого человека (инструмент) (из Библейского словаря Холмана). Он будет говорить через пророка. Но погодите, ведь все пророки умерли!

Он не может говорить через пророков, потому что пророков больше не осталось. Пророчества закончились.

Это то, о чем я вам говорю и то, как мы поступаем с Ним. Мы закрываем Его, ограничиваем Его узкими рамками. Он не говорит. Он не исцеляет. Он ничего не делает, только ждет восхищения. К сожалению, так считают очень многие. Я надеюсь, что вы не с ними.

Есть три основных термина для обозначения пророка. Слова "ro'eh" и "hozeh" переводятся как "прозорливец." Самый важный термин, nabi, обычно переводится как "пророк." Вероятно, он имел значение "тот, кто призван говорить." (Из Библейского словаря Холмана). Вы когда-нибудь слышали термин nabi (наби)? Вы смотрели фильм "Аватар"? Как называли там народ? Нави (Na'vi).

Слово *nabi* обозначает пророка. Кого первым назвали этим словом? Авраама. Авраам был первым человеком, названным в Библии пророком. А вы знали, что Авраам был пророком?

**(Бытие 20:7)** “Теперь же возврати жену мужу.”

Иехова (YeHoVaH) говорит с фараоном. Фараон забрал жену Авраама. Авраам находится в Египте. Бог говорит:

**(Бытие 20:7)** “Теперь же возврати жену мужу: ибо он пророк (*nabi/prophet*), и помолится о тебе, и ты будешь жив; а если не возвратишь, то знай, что непременно умрешь ты и все твои.”

Мы слышали, что Авраам является Отцом народов. Мы слышали о нем, что он является первым иудеем. И очень редко мы слышали (если вообще об этом знаем), чтобы его называли пророком. Тем не менее Библия определяет Авраама как первого пророка.

Что интересно, Авраам не написал ни одной пророческой книги. Нам говорили о больших и малых пророках. Кто нам об этом говорил? Теологи. Когда мы слышим о пророках, мы думаем о Книге ... , книге пророка, который ее написал. Когда считают пророком Авраама, то кто сделал его пророком? Иехова (YeHoVaH). Он говорит: “Фараон, теперь послушай. Я хочу, чтобы ты кое-что узнал. Как только ты своими руками коснешься этой женщины, в тот же день ты умрешь. Эта женщина принадлежит Моему пророку, который сказал тебе полуправду. Я знаю, что он сказал, что это его сестра.” Что заставило его так поступить? Страх. И тем не менее Бог (YeHoVaH) вмешивается и говорит: “Послушай, теперь верни мужу его жену, потому что он пророк, и затем, когда вернешь ему его жену, попроси его помолиться за тебя.”

Когда ты пытаешься препятствовать тому или тем, кто (или что) принадлежит Отцу... Вот почему для нас очень важно быть освященными, то есть посвященными Богу. Это первое, что мы сделали, когда вселились в это свое здание. Мы осветили это помещение, чтобы контролировать все, что входит внутрь и все, что выходит из него. Вся наша жизнь должна быть свята, потому что если ты контролируешь то, что попадает в тебя и что выходит из тебя, тогда знаете, что происходит? Ты получаешь истинное благоволение Божье.

Должен заметить, что когда вы поступаете подобным образом, вы начинаете сталкиваться с противодействием. У вас возникает страх. Вас охватывает беспокойство по поводу того, что вы можете утратить, опасения перед теми, кто может выступить против вас с осуждением или различными нападками. Но на самом деле для вас самым важным является не это, а то, кто будет с вами.

Подумайте об этом. Все эти люди, осуждающие вас, большинство из них ведь на самом деле все равно ничего доброго для вас не сделали. Те люди, которые были с вами, когда вы в них по настоящему нуждались, они останутся с вами и дальше. Может быть они не будут понимать, что

*Когда вы стоите за  
Него и трудитесь во  
Имя Его, вы не  
понимаете того, что  
Он сделал на глазах  
народа, к которому  
Он вас послал.*

с вами происходит. Может быть они будут думать, что у вас “крыша поехала”. Но когда вы будете нуждаться в их помощи, когда вы попадете в трудную ситуацию и будете нуждаться в них, они придут вам на помощь. Если в вашем окружении есть люди, которые остаются с вами когда вам трудно, то если вы решите идти правильным путем, поступать правильно и избрать праведный образ жизни, они останутся с вами. Может быть, между вами увеличится дистанция, но если вы позовете их, они придут.

Мы не должны бояться потерь, потому что в итоге можем приобрести все. Он призвал нас, и Он больше того окружающего мира, который ополчается на вас. Люди подвергают вас нападкам потому, что вы выделяетесь из основной их массы, отделяетесь от большинства. Вы сходите с пути, по которому идут они сами. И для меня совершенно неважно кто эти люди, даже если так к вам могут начать относиться члены какой-то церкви. Представьте себе! Я встречался с прихожанами Церкви Святости, которые принимали решение соблюдать Шаббат. И как только они так поступали, Церковь Святости ополчалась на них, как на какое-то исчадие ада. Один брат рассказывал мне, что он участвовал в служении, но когда сложил с себя лидерские полномочия, то начал находить испражнения вокруг своей машины, ему стали поступать звонки с угрозами. И это были какие-то прихожане этой церкви, потому что это был его основной круг общения. Как могут прихожане церкви, считающие, что “любят” Бога, так поступать?

*H5030 nabi*y (наби, naw-bee) — вдохновленный человек, пророчество, пророчествующий, пророк. *H5012 naba* (наба, naw-baw) — это корневое слово; пророчествовать, то есть говорить (или петь) по вдохновению (предсказывая или просто излагая что-то): предрекать, становиться пророком.

Иными словами, это человек, говорящий по вдохновению. Когда я читаю Писания, это форма пророчества. Я имею в виду то, что будет впереди. Празднуя Пасху, мы вспоминаем выход из Египта, “повествуя” основные события за весь период Исхода.

История: Моисей, возможно, величайший лидер Израиля, был пророческим прообразом (**Деяния 3:21-24**). Он явился с Илией во время Преображения (**Мф. 17:1-8**). Израиль ожидал пророка, подобного Моисею (**Втор. 34:10**) (Библейский словарь Холмана). Помните, как он пророчествовал и говорил (**Числа 11:29**): “...о, если бы все в народе Господнем были пророками, ...”?

Когда Моисей был послан к фараону чтобы просить отпустить его народ, Иехова сказал ему (**Исход 7:1**): “...смотри, Я поставил тебя Богом фараону, а Аарон, брат твой, будет твоим пророком”. Ты - Бог и Аарон - пророк. Такими вас будет видеть фараон. Можете себе это представить? Подумайте над этим.

У фараона была власть, чтобы уничтожить Моисея.

Почему фараон терпел Моисея?

Потому что он боялся его.

Почему он боялся его?

Потому что этот страх ему внушил Иехова (YeHoVaH).

Каким образом?

Заставив Моисея выглядеть в глазах фараона Богом.

Ирода пугал Иоанн Креститель. Ирод боялся его. Можете себе это представить, чтобы Царь кого то боялся, чтобы фараон боялся кого-то? Именно это и происходит, когда вы действуете властью Всемогущего.

Я никогда не забуду одного случая. Я стоял перед витриной магазина в городе Гранд-Рapid (штат Мичиган), пытаюсь прогнать наркоторговцев, оккупировавших этот угол. Я нес свет в очень темное место. Наркоторговцы угрожали мне, обвиняя в том, что я не спросил у них разрешения на организацию служения в их квартале.

“Пастор, кто разрешил вам организовывать здесь свою церковь?”

“Мне не нужно вашего разрешения.”

“А что вы будете делать, если однажды мы подъедем сюда и обстреляем вас во время вашего служения?”

“Что ж, я помолюсь и буду отстреливаться.”

Был ли я напуган? Мое сердце просто выпрыгивало из груди. Но я сказал этому наркоторговцу, пользовавшемуся дурной славой в округе, одну вещь, которую никогда не забуду. Я знаю, что это была власть Всемогущего. Я сказал ему: “Слушай, парень. Начнем с того, что ты не знаешь, с кем ты имеешь дело. И если ты не будешь осторожен, то я помолюсь - и я попрошу Отца, чтобы ты через год оказался за решеткой в федеральной тюрьме.” Он сказал: “Не говорите так! Не говорите так!” И я видел, как в глазах этого наркоторговца, которого все боялись, появляется страх.

Через год он сидел в тюрьме.

Через полтора года я получил от него из тюрьмы письмо, в котором он извинялся за свое поведение по отношению ко мне. Когда он вышел из тюрьмы, он пришел и публично извинился передо мной.

Когда вы поступаете праведно, люди видят вас не таким, каким вы сами себя оцениваете. У Отца есть способы внушения страха - подобно тому, как Он внушал страх перед Израилем всем царям земель, через которые этот народ проходил.

Одно из действий пророка является изложение пророчества. Иллюстрированный словарь Истона (Easton's Illustrated Dictionary) дает этому понятию следующее определение: “чудесное знание, провозглашение, или описание, или трактование будущего явления (события), выходящее за пределы человеческих способностей предвидения, распознавания или воображения”.

## 6. Притчи.

В Притчах говорится следующее:

**(Притчи 1:1-6)** “Притчи Соломона, сына Давидова, царя Израильского, чтобы познать мудрость и наставление, понять изречения разума; Усвоить правила благоразумия, суда и правоты; Простым дать смывленность, юноше - знание и рассудительность; Послушает мудрый, и умножит познания, и разумный найдет мудрые советы, чтобы разуметь притчу и замысловатую речь, слова мудрецов и загадки их.”

Мы видим, что здесь говорится о притчах и о разумении притч, замысловатых речей и загадок мудрецов.

Притча - это общеупотребительный афоризм (истина), аллегория, иносказание. Слово “притча” – это слово на иврите будет *mashal*, имеющего очень широкое значение. (Машал — в Библии имеет значение речи, содержание которой шире и глубже, чем ее буквальный смысл, содержащей скрытые намеки, которые наводят слушателей и читателей на размышления. Еврейская энциклопедия Брокгауза и Ефрона - прим. перев.). Оно происходит от корня, имеющего значение “быть похожим”, “притча, иносказание” (*parable*). Это слово встречается там, где описывается, как Иешуа говорил притчами. Соборное послание апостола Иакова считается книгой притч Нового Завета по стилю написания и мудрости его содержания, как говорится в нем:

**(Иакова 1:5-6):** “Если же у кого из вас недостает мудрости, да просит у Бога, дающего всем просто и без упреков - и дастся ему. Но да просит с верою, ни мало не сомневаясь, потому что сомневающийся подобен морской волне, ветром поднимаемой и развеваемой.”

Когда мы читаем *Притчи*, мы видим, каким образом Отец передавал Свою мудрость людям, чтобы они доносили ее до всех нас.

**Исайя 14:4; Аввакума 2:6** представляют собой притчи; “Загадка” в **Псалме 48:5**; и затем, мы встречаем в **Числах 12:8**, где приводится ответ царя Израильского Ахава на оскорбительные требования Сирийского царя Венадада:

**(3 Цар. 20:11)** “...пусть не хвалится подпоясывающийся, как распоясывающийся,” (аналогично русской поговорке : “Не хвались, идя на рать, а хвались идя с нее - прим. перев.). В Иллюстрированном словаре Истона эта библейская фраза названа широко известным примером использования поговорки.

## 7. Загадки.

Самым древним, и, строго говоря, единственным примером загадки (на иврите *hoda*), является загадка, заданная Самсоном (**Суд.14:12-18**). Загадкой названо иносказательное пророчество Иезекииля (**Иезекииль 17:2-8**). Но это была скорее аллегория. Аллегии на самом деле очень сложны для понимания, потому что их очень трудно распознать. Уровни и места действия аллегорий отличаются друг от друга. В **1 Кор. 13:12** слово “гадательно” - это перевод греческого слова “*αἴνιγμα*” *G135* (энигма), имеющего значения “загадка, иносказание, туманная речь”.

## 8. Знамения.

Согласно словарю Холмана, знамение - это знак, указывающий на что-то: объект, событие или человека, с помощью которого человек опознает, вспоминает или оценивает что-то. “Знамение” - это перевод иудейского слова *oth*, имеющего значения “знак, знамение, предзнаменование, чудо, указание, диво (иврит: *H4159, topheth*); знамение, знак, признак (греческий: *σημεῖον* *G4592, semeion*). В Писании это слово обычно обозначает нечто, воздействующее на разум и чувства человека для наглядного явления существования божественной силы.

Здесь мы видим следующее:

**(Быт. 1:14)** *“И сказал Бог: да будут светила на тверди небесной, для отделения дня от ночи, и для знамений, и времен, и дней, и годов;”*

Он говорит с нами знаменами. Луна и Солнце - с их помощью мы определяем начало нового месяца, Нового года.

Радуга - это тоже было знамение. Когда мы видим радугу, мы вспоминаем о потопе и об обещании Иехова (YeHoVaH).

**(Быт. 9:12)** *“И сказал Бог: вот знамение завета, который Я поставляю между Мною и между вами, и между всякою душою живою, которая с вами в роды навсегда.”*

Всякий раз, когда мы видим радугу, это знамение, на которое мы можем положиться. Показывая нам радугу, Отец говорит: “Я не забыл Своего Слова. И хотя могут идти ливни, или затяжные дожди по два три дня, могут быть ливневые паводки и внезапные наводнения, но вы не увидите того, что происходило во времена Ноя, этого не повторится. И Я показываю Свою радугу чтобы напомнить вам, что Я не забыл об этом, чтобы увидев ее вы помнили, что Я тоже помню”.

**(Исх. 4:8-9)** *“И сказал Господь, ...Если они не поверят тебе и не послушают голоса первого знамения, то поверят голосу знамения другого. Если же не поверят и двум сим знамениям и не послушают голоса твоего, то возьми воды из реки и вылей на сушу; и вода, взятая из реки, сделается кровью.”*

Это было, когда Иехова (YeHoVaH) сказал Моисею положить руку за пазуху и вытащить ее. И когда Моисей вытащил ее, рука побелела от проказы. Он снова положил ее за пазуху, и когда вынул снова, проказы уже не было. Господь дал ему два знамения. Иными словами, Отец говорил через знамения.

Сегодня “род строптивый и развращенный” ожидает знамения, но это не значит, что Отец уже не говорит через знамения. Я видел, как Он говорил разными путями и способами.

**(Быт. 9:13)** *“Я полагаю радугу Мою в облаке, чтоб она была знамением завета между Мною и между землею.”*

**(Быт. 17:11)** *“Обрезывайте крайнюю плоть вашу: сие будет знамением завета между Мною и вами.”*

В Новом Завете и в некоторых других местах вы можете встретить слова “Брит мила” (*Brit Milah*), обозначающие завет обрезания. В действительности, фарисейский термин. “Завет обрезания”, о котором говорится в Новом Завете, на самом деле отличается потому, что он должен производиться определенным образом. Первый раз мы встречаемся с обрезанием в описании рождения Иоанна Крестителя, когда Захарии было видение в храме о том, что у него родится сын. И когда описывается сцена, как при обрезании младенца решали, какое ему дать имя, мы видим, что там присутствовали люди. Соответственно с фарисейскими дополнениями к Торе, которые даже стали темой особенного

обсуждения Апостолов и пресвитеров в Иерусалиме, на которое были направлены Павел и другие ученики для разрешения разногласий. Весь обряд обрезания Брит мила очень далеко ушел от того завета обрезания, который был дан Аврааму.

Когда вы видите в Библии обрезание, согласно Моисею, то это должно быть знаком того, что человек обращен в Иудаизм.<sup>2</sup>

**(Быт. 17:11)** *“Обрезывайте крайнюю плоть вашу: сие будет знамение завета между Мною и вами.”*

Изменился ли этот завет?

**(Исх. 3:12)** *“И сказал Бог: Я буду с тобою, и вот тебе знамение, что Я послал тебя: когда ты выведешь народ из Египта, вы совершите служение Богу на этой горе.”*

## 9. Письменность.

Искусство письма было известно еще во времена правления первых фараонов. Господь говорил Моисею:

**(Исх. 17:14):** *“И сказал Господь Моисею: напиши сие для памяти в книгу, и внуши Иисусу, что Я совершенно изглажу память Амаликитян из поднебесной.”*

О письменности часто упоминается в: **Исх.28:11, 21, 29, 36; Исх. 31:18; Исх. 32:15-16; Исх.35:1, 28; Исх.39:6, 14, 30.** Моисей записывал то, что говорил ему Отец. Происхождение этого искусства неизвестно, но есть все основания полагать, что во времена Моисея оно было хорошо известно. (Словарь Истона).

Он должен был “записать для памяти в книгу” историю о нападении Амаликитян. Но когда мы видим здесь слово “книга”, мы понимаем, что книг, в нашем сегодняшнем представлении о книгах, во времена Моисея еще не было. То есть мы видим здесь перевод исходного слова в оригинале понятным нам термином. Ведь до появления печатного станка “книг” не было, поэтому как мог Моисей что-то записывать в книгу? Перевод!

**(Исх.17:14b)** *“...внуши Иисусу, что Я совершенно изглажу память Амаликитян из поднебесной.”*

*Он должен был постоянно повторять это Иисусу Навину. Иисус Навин - вот что сказал Иехова (YeHoVaH).*

**(Исх.31:18)** *“И когда Бог перестал говорить с Моисеем на горе Синае, дал ему две скрижали откровения, скрижали каменные, на которых написано было перстом Божиим.”*

---

<sup>2</sup> Я рассматриваю эту тему в лекции о первом Иерусалимском совещании по Деяниям 15. “Что нам делать с этими язычниками?” Это очень большая тема.

## Упражнение для повторения.

1. По материалам занятия перечислите девять способов общения с нами Отца: <sup>3</sup>

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_
9. \_\_\_\_\_

2. Опишите случай своего отчетливого общения с Иехова (YeHoVaH). Что Он сказал вам? Каков был результат этого общения?

---

---

---

---

---

3. А теперь опишите случаи, когда то, что вам казалось общением - на самом деле им не являлось. Что именно вы, как вам показалось, слышали? Вы проверили подлинность этого или предпочли "испытать на практике" то, что слышали? Что произошло в итоге?

---

---

---

---

---

4. Моисей был человеком, с которым Иехова (YeHoVaH) общался так сказать "лицом к лицу". Тем не менее, дети Израиля вынудили его послушаться Иехова (YeHoVaH). Как это случилось? Как могут люди, с которыми мы связаны, заставить нас пропустить предназначенные для нас божественные послания?

---

---

---

---

---

5. Просмотрите свой список в ответе на вопрос 1 данного упражнения и материалы занятия по этому вопросу. Проанализировав эти способы общения, определите, что вы можете сделать, чтобы оставаться постоянно доступными для общения со Всевышним?

---

---

---

---

---

<sup>3</sup> Помните, что Он ни в коем случае не ограничивается нашим списком!



**Оцените следующие утверждения,  
отметив соответствующий номер.**

(1 = Я не согласен 10 = Я полностью согласен)

Цели:

1. Я умею разъяснять формы и методы общения Иехова (YeHoVaH) с Его народом.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

2. Я могу рассказывать другим о тех способах общения, которые Отец использовал для общения со мной (если у вас был опыт такого общения).

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

3. Я умею разъяснять практические методы совершенствования нашей способности слышать Иехова (YeHoVaH).

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

## Мои записи.

Чему я научился на этом занятии:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



## Подготовка учеников. Занятие 15.

---

### Методы толкования - Введение (часть 4).

Цели:

*Будучи студентом Программы подготовки учеников, по окончании этого занятия вы сможете:*

- Исследовать влияние на вашу жизнь различных “авторитетных источников”: пасторов, Голливуда, пророков, вероучений, традиций, Иешуа, Святого Духа, Библии, социальных слоев общества.
- 

**Н**а этом занятии мы будем изучать то, как нам следует понимать Иехова (YeHoVaH), и как понимать Его Слово. Сегодня прихожане многих церквей во всем мире не соблюдают Праздники Господни (Feasts of YeHoVaH), а вместо этого посещают служения по воскресеньям, отмечают христианскую Пасху (Истер), Рождество и некоторые другие “христианские” праздники, установленные в их конфессиях. Одной из причин этого является влияние тех явлений, о которых мы будем говорить сегодня, поскольку они связаны с тем, как мы толкуем Библию. Нам важно понимать, как толкуется Библия, чтобы в ходе дальнейшего обучения знать, о чем именно мы говорим. Люди должны отвечать за то, что они говорят. Вы можете говорить все, что угодно тем, кто не знает Писаний. Я всегда помню об этом. Я был учителем, будучи баптистом, был учителем у харизматов, у пятидесятников, в христианской реформатской церкви в Лютеранской церкви - Миссурийском синоде. Я был учителем и отвечал за изучение Писаний. Ко мне обращались, чтобы понять, о чем говорит нам Библия. Но даже я шел по неправильному пути, пока Святой Дух не открыл мне глаза на это. Он показал мне, что мои методы толкования Его Слова основывались исключительно на деноминационном учении, а не на моих личных отношениях с Ним, которые позволили бы Ему открыть мне то, о чем говорит Его Слово.

Просто поразительно, насколько мы доверяем деноминационным учениям, тому, чему нас учат организации, в которых мы состоим. Мы считаем, что находимся в нужном месте, где нас учат правильным вещам, но это не всегда соответствует действительности.

Когда я был начинающим баптистом, пытающимся осознать свой призыв к служению, я думал, что если я призван служить, то должен стать пастором. Почему? Потому что это то, что я видел. Все служители в конечном итоге хотели иметь свою собственную церковь. Это путь служителя: это его стремление, его цель. Когда они приходят к служению, они хотят иметь свою собственную общину.

Мы многое можем увидеть в теле Мессии. Где были пасторами Павел, Матфей или Фома? Ни у кого из них не было общины. С чего мы взяли, что если мы призваны к служению, то обязательно будем возглавлять общину? Это от деноминаций. Говорится о том, что мы оснащаем людей, и если мы собираемся учить, то нам для этого нужно определенное место. Однако суть в том, что нашей

кафедрой является весь мир. Поэтому, Иешуа говорил своим ученикам: “На своем пути делайте учеников. Идите и делайте учеников.” Он не говорил: “идите и стройте церкви.” Он никогда не говорил: “Идите и спасайте людей.” Он говорил: “Идите и делайте учеников.”

Образец, который мы видим, это образец домашних общений, собраний (здесь нет образца церкви). Мы видим аналог общин, о которых мы будем говорить немного позже по ходу нашего обучения, поскольку это связано с посланиями, написанными общинам.

Обратите внимание, что большинство посланий начинаются с фразы: “Павел, Апостол, находящимся в ...”. Кому было написано *Послание к Коринфянам*? Оно было написано верующим в Коринфе. Разве мы находимся в Коринфе? Нет. Но в нем есть темы, которые Павел обсуждает. Если мы оторвем то, чему учит Павел от Торы, то мы превратим его учение в христианскую доктрину. Но везде, куда бы Павел ни шел, он учил Торе.

В этих посланиях были вещи, которые он говорил специально для Коринфян, однако при этом он опирался и ссылался на Тору. И те места, где он ссылается на Тору, применимы для всех верующих. Те же места, которые не опираются на Тору, относятся именно к тем, кому он пишет это послание.

Мы можем серьезно воспринимать то, что сказал Павел потому, что он во многих случаях очень тщательно, буквально по косточкам, разбирает Тору. Но в некоторых из этих случаев он опирается на определенные культурные реалии. И мы с вами живем не в этой культурной среде, и не в этом месте, куда он пишет.

Мы пойдем довольно глубоко.

Начиная прошлое занятие о методах толкования, мы говорили о:

***(Евр. 1:1-2)*** “Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, в последние дни сии говорил нам в Сыне, Которого поставил наследником всего, чрез которого и веки сотворил.”

Знаете, что интересно: ко времени написания Послания к Евреям еще не произошли некоторые события. Одно из них - и мы знаем об этом потому, что об этом не упоминается - это послание было написано до разрушения храма.

Когда вы читаете Писание, вас интересуют - кому и кем это написано. На самом деле очень трудно установить, кто на самом деле написал некоторые послания. Поэтому, кто-то может сказать, что Послание к Евреям написано неизвестным автором неустановленным адресатам. Они говорят, что, возможно, его написал один из учеников Иешуа, или ученик одного из учеников Иешуа, или его написал Павел. Мы же можем знать только время его написания, к которому склоняется большинство теологов. Когда было написано Послание к Евреям? Оно определенно было написано до 70 года н.э.

По содержанию послания вы можете сказать - я обращаю ваше внимание на это потому, что послание написано, чтобы сказать, что Иехова (YеНoVаН) говорил издревле отцам в пророках; и в последние дни сии говорил нам в Сыне. Теперь обратите внимание, о чем здесь не говорится:

**(Евр. 1:1-2)** “Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках...”

Был ли Моисей пророком? Писания не обязательно каждый раз называют Моисея пророком. Мы не видим здесь “Он говорил нам в Законе”. Слова “Закон” здесь нет.

Поэтому, кто-то может из всего этого сделать вывод, что, раз Иехова (YeHoVaH) говорил издревле в пророках, то, значит, к нам применимы слова пророков, но не Закон. Понимаете, о чем я говорю?

Я привожу вам примеры некоторых рассуждений. Вот почему нельзя вырывать Писания из контекста. Если вы прямо на этом остановитесь, вы этого не увидите. Но если вы прочтете все Послание к Евреям, то обнаружите, что Закону в нем уделено очень много внимания.

(Меня несколько позабавило то, что Послание к Евреям было написано на греческом языке. Но не будем в это углубляться.).

На предыдущем занятии мы разбирали **Евреям 1:1-2**. Мы рассматривали все это. Мы рассматривали, что именно говорят эти слова и какой смысл они несут. И мы пришли к выводу, что Иехова (YeHoVaH) говорил многократно и многообразно нашим отцам в пророках. И на этом же занятии мы рассматривали некоторые способы, которыми Иехова (YeHoVaH) говорил с пророками.

Важно то, что когда ты приходишь к вере, когда мы прививаемся или рождаемся, тогда отцы (Авраам, Исаак и Иаков) становятся нашими отцами. Мы можем без преувеличения сказать, что Авраам - наш отец.

Иехова (YeHoVaH) может общаться с нами следующим образом:

1. Устно - Иехова (YeHoVaH) произносил слова голосом.
2. Ангел Господень - Иехова (YeHoVaH) общался таким образом, и некоторые верят и учат тому, что в этом образе в Ветхом Завете/Танахе явлен Иешуа.
3. Сны.
4. Видения.
5. Пророчества/Пророки
6. Притчи.
7. Загадки.
8. Знамения и чудеса; радуга.
9. Письменность - Тора, заповеди были выгравированы на камне перстом Самого Иехова (YeHoVaH)

Когда Иехова (YeHoVaH) дал нам Свои Писания ... большинство прихожан в церкви видели фильмы на библейские темы и толкуют Библию на основании виденного в них. Нам не сказано, каким именно пальцем, но мне почему-то пришло на ум, что это был мизинец. Это наглядный пример того, как работает наш разум и как другие люди могут непосредственно направлять наш образ мыслей и формировать в нас образы, которые мы мысленно видим. А когда эти образы сформированы в нашем разуме, например, когда мы думаем об Иисусе - каждый из нас представляет себе уже сформировавшийся у нас внешний вид Иисуса. Как этот образ попал в наши мысли? Он попадает туда не из Писаний. Образ, который мы находим в *Откровении*, не совпадает ни с одним из изображений, увиденных нами на картинах или в иллюстрациях к Библии.

Но почему-то (и в этом-то все и дело), что большинство из нас, христиан, знает о Торе из фильма. Мы узнали от Сесила Б. Демилля (Сесил Блаунт Демилль (1881 - 1959 гг.) - американский кинорежиссер, считавшийся эталоном кинематографического успеха. Снял такие фильмы на библейские темы, как “Десять заповедей” (1923 г.), “Царь царей” (1927 г.) и “Крестное знамение” (1932 г.) - прим. перев.). Из кинофильма мы узнали 10 заповедей. В кино мы видели переход через Красное море. И описание противостояния Моисея и фараона было показано нам средствами кинематографа, причем задолго до того, как большинство из нас прочитали об этом в Библии.

Когда человек читает об этом в Библии, у него уже есть мысленный образ прочитанного, сформировавшийся на основе виденного раньше кинофильма. Мы читаем Библию через призму кинофильмов.

Когда люди смотрят кинофильм, основанный на реальных событиях или на какой-то книге, те из них, кто читал книгу, сравнивают фильм с ее содержанием. Они могут это делать потому, что прочли книгу до просмотра фильма. Но если человек сначала смотрит фильм, то он уже оценивает книгу с точки зрения увиденного им в кино. Мы все опираемся на те образы, которые видим.

Если вы пытаетесь кому-то что-либо описать, вы всегда используете визуальный образ, чтобы ваш собеседник мог мысленно “увидеть” то, о чем вы хотите ему рассказать. Мы рисуем картинку, потому что большинство из нас обладает зрительным восприятием. Мы читаем и понимаем что-то, воспринимая образ. Люди могут представить себе образ, даже если у нас не хватает слов, чтобы детально описать предмет своего рассказа.

Когда Иехова (YeHoVaH) дал нам написанное Им ... большинство людей в церкви смотрели библейские фильмы и толкуют Библию на основе того, что в них увидели. Один из самых любимых фильмов моих детей - “Принц Египта”. Он рассказывает о Моисее, принце Египта. Мой сын смотрел его столько раз, что может наизусть пересказать все диалоги.

Во время Пасхи я должен был помолиться за семью одной женщины. Она хотела, чтобы я помолился о двух ее сыновьях. Перед этим я попросил одного из сыновей описать мне, что происходит в его сердце, что он чувствует из-за того, что происходит в их жизни. И вот что этот сын мне рассказал. Он сказал: “Помните этот фильм, где есть такой персонаж - Скрат?” Он имел в виду фильм “Ледниковый период”. Там была эта белка, которая постоянно гонялась за своим орехом в течение всего фильма. Но в какой-то момент этот орех упал с такой высоты, что разбился на миллион мелких осколков, ударившись о лед. И этот мальчик сказал мне: “Вот так чувствует сейчас себя мое сердце”. Он так ярко описал мне этот фильм, чтобы я понял перед своей молитвой, что его сердце разбито на множество осколков событиями, которые происходили с ним и вокруг него.

В детстве нас учили и воспитывали на фильмах, на рассказах и на картинах. Мы видели изображения Иисуса на стенах. Мы смотрели фильмы об Иисусе. Мы видели фильм “Страсти Христовы”, который показал нам Иисуса, отличающегося от всех других Его образов, виденных нами до этого. Это привело ко внутреннему конфликту в нас потому, что Иисус был брюнетом - или Он был блондином? Возможно, у вас не было такого конфликта, но он был у многих из тех, с кем я беседовал. И во всех церквях, которые я посещал, во всех церквях, в которые я ходил в детстве, в каждой из этих церквей на стене было изображение светловолосого голубоглазого Иисуса.

Вы видели такие изображения в своих церквях?

Эти способы, о которых мы только что говорили: знамения, письменность, пророчества - это некоторые из способов, которыми Отец говорил нашим отцам в пророках. Писание говорит, что в сии последние дни Он говорил нам в Сыне Своем Иешуа. Мы знаем это, потому что у нас есть свидетельство того, как Он говорил в Иешуа. Иешуа подтвердил и разъяснил слова, сказанные Отцом через пророков. В наши дни мы испытываем точно то же самое, что испытывал Иешуа в свое время. Когда Иешуа появился на сцене, религия уже была сформирована.

Если разбираться дальше, то мы увидим, что вплоть до Вавилонского пленения Израиль очень хорошо знал Тору.

Они понимали ее, потому что Тора пересказывалась им устно, они слышали ее. У них был Моисей, у них был Аарон, у них был Иисус Навин, который продолжил их дело. Тора была главной частью их жизни. Во время жизни в пустыне у них была скиния. Все они говорили на одном языке. Когда они были угнаны в Вавилонский плен, они потеряли свой язык. Многие из вас видели людей, приехавших в нашу страну. Я знаю многих людей, родители которых были иммигрантами, иммигрантами из России, Италии, Азии, или из Испании или Мексики. Достаточно одного поколения, чтобы утратить родной язык. И это все, что требуется - всего одно поколение.

Если родители - иммигранты привозят с собой детей, они хотят, чтобы их дети ассимилировались в новой стране. Они хотят, чтобы их дети выучили английский язык. Очень многие из них - а я разговаривал с родителями, я разговаривал с детьми, и я разговаривал с родителями, которые не хотели, чтобы их дети теряли свой родной язык. Но дети так хотят вписаться в окружающую обстановку! Некоторые родители говорят: "Нам больше не нужен наш родной язык. Мы живем в Америке. Нам всем нужно выучить английский. И поэтому, с этого момента в нашем доме будут говорить только на английском языке, мы не хотим, чтобы окружающие знали, что мы иностранцы. Мы стараемся влиться в новую среду".

Позвольте сказать вам вот что. Американцы - единственный народ на нашей планете, говорящий на одном языке. Любой другой народ мира имеет несколько диалектов. Это стыдно, и я вам поясню почему. Я думаю, что это стыдно, когда человек приезжает из другой страны, зная ее родной язык и принимает осознанное решение этот язык забыть. Другое дело - выучить новый язык, и я думаю, что люди должны уметь говорить на английском. Но я думаю, что ни при каких обстоятельствах они не должны терять свой родной язык. Они должны учить ему своих детей и внуков.

Есть люди, приехавшие сюда из Испании, из Мексики, из латинской Америки и из других стран, которые специально добивались, чтобы их дети забыли испанский язык. Сегодня в школах изучают испанский язык. Можете представить себе испанца в испанском классе, изучающего испанский язык? Какой в этом смысл? Абсолютно никакого. Но вот к чему это все привело. Я разговаривал с родителями из азиатских стран и у них такая же проблема.

В Израиле, когда народ угоняли в Вавилонский плен, чтобы они вписались в Вавилон - кстати, вы увидите, что нам дается описание того, что делалось перед вавилонским пленением. Насколько я понимаю, это показано нам в книге Маккавеев. 1 и 2 книги Маккавеев рассказывают, что происходил предварительный отбор угоняемых в плен, потому что захватчики оставляли в стране

бедняков. В Вавилонский плен угоняли не всех подряд. Туда угоняли только людей состоятельных, умных и образованных, квалифицированных, элиту общества. Бедняков оставляли в стране. К тому времени, когда Иехова (YeHoVaH) освободил их из Вавилона декретом Кира, народ настолько влился в Вавилон, что только горстка людей вообще захотела возвращаться.

И теперь, за этот 70-летний период пленения, впервые в истории Израиля, (и это написано в *книгах Неемии и Ездры*) чтобы дети Израиля слушали Тору, им нужно было переводить ее на другой язык. Перевод был нужен потому, что вернувшиеся из Вавилона не говорили на языке Библии.

Когда один человек читал Тору, второй, назначенный Ездрой, переводил ее на язык Вавилона, чтобы народ мог понять то, что они слышат.

Во время Вавилонского пленения начались процессы формирования синагог, еврейских общественных структур, всей системы фарисеев/саддукеев, религиозных систем и системы чтений еженедельных глав Торы - все это началось в Вавилоне. Когда люди вернулись из плена, они пришли не только с Торой, они пришли со сформировавшейся религией.

Именно с этой религией столкнулся Иешуа, когда пришел к своему собственному народу (к своим). Они взяли Тору и превратили ее в традиции, в человеческие традиции. Фактически они разрушили Закон потому, что внесли (добавили) в него собственные дополнения.

Если посмотреть на это с христианских позиций, то мы увидим религиозных лидеров, которые, считая, что действуют на основе Закона и пророков, на самом деле оказались виновными в дополнении Закона. Иешуа ясно говорил о том, что Он пришел не для того, чтобы дополнить или отменить Закон или пророков.

**(Втор. 12:32)** *“Все, что я заповедую вам, старайтесь исполнять; не прибавляй к тому и не убавляй от того.”*

Прибавление к Закону или убавление от него означает его уничтожение.

**(Втор. 18:15)** *“Пророка из среды тебя, из братьев твоих, как меня, воздвигнет тебе Господь Бог твой, - Его слушайте.”*

Затем в стихе 18:

**(Втор. 18:18)** *“Я воздвигну им пророка из среды братьев их, такого, как ты, и вложу слова Мои в уста Его, и Он будет говорить им все, что я повелю Ему.”*

Смотрите, кто дает Иешуа слова, чтобы Он говорил? Иехова (YeHoVaH). Иешуа говорит: “Я не говорю вам от Себя, Я говорю вам только то, что Отец дает Мне говорить”. Иешуа приходит и говорит: “Послушайте, с помощью человеческих религиозных систем они восприняли Тору, а Слово Иехова (YeHoVaH) дополнили. Они убавили из него. Фактически они разрушили его.” Как только вы что-то добавляете к Закону и пророкам или убавляете из него, вы его уничтожаете. Поступая так, они считали, что сами защищают народ.



Вы когда нибудь вращались в кругах, где говорят: “Я не курю и не жую табак. И я не встречаюсь с девушками, которые так делают.” Вы слышали, как люди говорят: “Пить - грех”. Вы понимаете? “Пить грешно” - это пример возведения ограды вокруг Торы. Библия говорит: *“Не упивайтесь вином...”* (Еф. 5:18). Она не говорит: “Не пейте вина.” Если вы пьете вино - не напивайтесь допьяна. Здесь логика рассуждений такая: лишь немногие могут пить вино умеренно. Многие пьющие вино напиваются им допьяна. Как лучше всего уберечься от того, чтобы напиться? Не пить. И таким образом “напиваться” (что является грехом) превращается в, вообще, “пить вино”, что само по себе становится грехом. Если ты грешник, ты напьешься. А если ты напьешься, то становишься грешником. Чтобы уберечь тебя от греха, грехом уже начинает считаться не то, что ты напился допьяна, а сам факт употребления вина. Потому, что употребление вина ведет к тому, что люди упиваются им. Это и есть ограда. Именно это и сделали фарисеи и саддукеи (поставили ограды).

Они сделали еще одну вещь: они добавили к Библии праздники, которых мы не можем там найти. Большинство из нас росло с христианской Пасхой (Истер, Иштар) и с Рождеством. Многие из нас знают эти праздники. Вы в детстве праздновали Пасху и Рождество? Многие из нас росли с христианской Пасхой и Рождеством и готовы были поклясться, что эти праздники есть в Библии. И не говорите мне, что Рождества нет в Библии, ведь это день рождения Иисуса. И не говорите мне, что в Библии нет христианской Пасхи, ведь в Библии короля Иакова сказано (Деян.12:4): *“...намереваясь после Пасхи (Истер)...”* - значит, в ней есть Пасха, вот она в Библии. И не говорите мне, что ее там нет. Она в Библии.

Вы опираетесь на этот аргумент потому, что о ней там сказано. Ну хорошо, Иисус действительно родился однажды утром, но кто сказал, что Он родился именно 25 декабря? Вы скажете: “Знаете, ведь точный день не так уж и важен. Просто выбрали именно этот день.” Хорошо, давайте выберем другой день для празднования вашего дня рождения, и посмотрим, насколько важна точность этой даты. Мужья скажут: “Ну, знаете...”. Я попадал в подобную переделку с моей женой, когда говорил (а ее день рождения 5 ноября): “Слушай, а ведь скоро твой день рождения! Не могу дождаться, когда же наступит 6 ноября.” Вы бы видели ее лицо в этот момент! Мне точно не следовало бы этого ей говорить.

Да ладно, забудем о дне рождения. Точные даты важны, но почему-то вдруг они важны только для наших дат. А когда это касается Иисуса, они оказываются не важны. Вы видите здесь логику?

“Ладно, брат, дело ведь не в имени. Мы знаем, что Иисус - это перевод имени и все такое. И давай не будем на этом заикливаться.” “Хорошо, Роберт, ты прав.” “Слушай, меня зовут не Роберт, мое имя - Джон.” “Да какая разница, давай не будем на этом заикливаться!” Когда дело касается вашего собственного имени, вы меня поправите. Но когда речь заходит о единственном имени, через которое приходит спасение - для вас “это неважно.”

Вот так мы видим, насколько глупо люди могут выглядеть в разговорах, касающихся того, что исходит от Иехова (YeHoVaH).

Он говорит, что воздвигнет Пророка (**Втор. 18:18**). Это сказано в Торе, но это пророческие слова. Иехова (YeHoVaH) говорит через Иешуа. Вот первое, что Он сказал, одно из первых:

**(Мф. 5:17)** *“Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков; не нарушить пришел Я, но исполнить.”*

По сути, Он говорит: “Я пришел не для того, чтобы прибавить или убавить.” Именно это подразумевает слово “уничтожить, разрушить”. “Я не пришел, чтобы добавить к Закону и пророкам или убавить из них. Я пришел не для того, чтобы прибавить или убавить, а чтобы более понятно разъяснить их.” По сути, здесь говорится вот что - исполнить. Потому что совершенно очевидно, что то, чему учат сейчас - это неправильное обучение Торе.

Сейчас учат человеческим преданиям, устранив Закон. Сегодня людей не учат Торе. Их не учат истине, которая должна освободить их. Их учат правилам и нормам, которые связывают их. То есть то, что должно было освободить их, оказалось разрушенным, и вкралась новая религия, якобы основанная на Моисее. И сегодня людей загружают учениями фарисеев и саддукеев, которые Иешуа называет “закваской”.

Мессианские общины хотят сказать нам, что закваска представляет грех, в то время, как закваска вовсе не представляет собой грех. Иешуа так сказал (и в этом заключается разница между мессианскими раввинами и Иешуа). Даже сегодня они говорят, что убирая закваску из своего дома, вы очищаете дом от греха. Вопрос не в том, чтобы убрать закваску из своего дома. Вопрос в том, что эта закваска олицетворяет. Что именно она олицетворяет? Иешуа сказал об этом совершенно определенно. Закваска книжников, закваска фарисейская, закваска саддукейская, закваска Иродова - все это учения. Берегитесь закваски фарисейской. Это не означает: берегитесь хлеба с дрожжами.

Это значит: берегитесь их учений. Потому, что в лодке они (ученики) говорили: Он говорит так потому, что “хлебов нет у нас” (**Мк.8:16**). Он же сказал: “Братья, послушайте. Я не говорю о хлебе. Я говорю вам об учениях.”

Почему? Потому что все мы, буквально каждый из нас, без исключения, является результатом неправильных учений. Неправильное учение ведет к неправильному образу жизни. Если меня чему-то научили и я считаю это истиной, то я буду строить свою жизнь в соответствии с этим. И если меня научили неправильно, а я считаю это истиной, то я, соответственно, и жить буду неправильно.

Меня учили верить в христианскую Пасху, в крашенные яйца, пасхального кулича и кролика. Меня учили верить, что Зубная фея не приходит в наш квартал, потому что ее здесь ограбят. Она приходит только туда, где есть Соседский дозор. (Зубная фея - американский сказочный персонаж. Она забирает положенный под подушку выпавший молочный зуб ребенка и оставляет вместо него монетку. Соседский дозор - это самоорганизация жителей для борьбы с правонарушениями в своем районе, волонтерский патруль, нечто вроде советских дружинников - прим. перев.). Нас учили верить, что Иисус родился 25 декабря, без всякого Санта Клауса или Деда Мороза. Но каким-то образом значение роли Деда Мороза или Санта Клауса выросло, и он стал не менее важной фигурой, чем Иисус. Затем Дед Мороз или Санта Клаус победил, и теперь Иисус здесь вообще оказался ни при чем.

Как-то моя дочь разговаривала с молодыми людьми. Все, что они знали о христианской Пасхе - это поиски крашенных пасхальных яиц и новой одежды. Ни о чем другом они вообще не имели никакого понятия. Пасха для них означала поиск пасхальных яиц и новой одежды. Рождество - это Дед Мороз или Санта Клаус, подарки и игрушки. Люди отходят от Торы и начинают добавлять новые традиции, которым учат своих детей. И что действительно очень важно и серьезно, это то, что те самые люди, которые посещают церковь и требуют от своего проповедника самого высокого уровня

обучения Писанию, возвращаются домой и сами учат своих детей лжи.

Если бы проповедник учил их ложным истинам... Но проповеднику непозволительно прийти в одну из этих традиционных церквей и заявить: "Послушайте, друзья. В этом году не будет никаких Рождественских елок, потому что вы не найдете их в Библии. Никаких Рождественских гимнов. Никакой Рождественской службы. "Как вы думаете, как долго этот проповедник продержится в этой церкви? Он же ложный учитель, он не вписывается сюда. Значит, проповедник должен учить истине, за исключением случаев, когда речь идет о Рождестве и христианской Пасхе.

Иешуа говорит: "Не думайте, что Я пришел, чтобы разрушить. Я не пришел, чтобы что-то добавить в Закон или пророков или убавить из них."

**(Мф. 5:18)** *"Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет земля, ни одна йота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все."*

То есть Он говорит: "Я ничего не убавляю отсюда. И Я не собираюсь ничего сюда добавлять."

**(Мф. 5:19)** *"Итак, кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречется в Царстве Небесном; а кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царстве Небесном."*

По какой-то причине большинство религиозных людей пропускают то, что говорит Иисус и сразу обращаются к тому, что говорит Павел. Павел становится Спасителем Церкви, а не Иешуа. Потому что Павел оказывается главнее Иешуа. А их проповедник оказывается главнее Павла и Иешуа.

Вы знаете, вы будете смеяться, но я скажу вам вот что. В такой церкви проповедник становится как Папа Римский, особенно если это Независимая церковь.

**(Мф. 5:20)** *"Ибо говорю вам, если праведность ваша не превзойдет праведности книжников и фарисеев, то вы не войдете в Царство Небесное."*

В Евангелии от Иоанна Иешуа говорит:

**(Ин. 14:15-16)** *"Если любите Меня, соблюдайте Мои заповеди. И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами вовек."*

И тут возникает вопрос: "О каких заповедях Он говорит?"

Здесь мы видим, что Иешуа приходит и подтверждает то, что говорит Отец. Это следует из того, что Он говорит: "Если вы соблюдаете Мои заповеди." Но что это за заповеди? Те, которые дал нам Отец. "Я умолю Отца и Он даст вам другого Утешителя, который пребудет с вами вовек." Иешуа никогда не отмежевался и не отделял Себя от того, откуда Он пришел, от Своего источника и цели. Он не принес новую религию, новое учение. Он пришел чтобы подтвердить и подкрепить то, что было дано ранее, но было затем дополнено или сокращено религиозными лидерами Его времени.

Автор *Послания к Евреям* пишет: "Послушайте, Иехова (YeHoVaH) многократно и многообразно говорил издревле отцам нашим в пророках, и в последние дни сии говорил нам в Иешуа", но

наступает момент, когда Иешуа говорит: “Слушайте, Я уйду, но Отец, Дух, Сам Всевышний придет и будет обитать в вас.” Здесь я забегаю вперед.

Иехова (YeHoVaH) говорит через Свой Дух, а Святой Дух учит нас. Так происходит в наше время потому, что во времена Иисуса, Он Сам ходил со своими учениками. Он учил истинному Евангелию, истинной Благой вести, а люди желали Ему смерти.

Однажды я разговаривал с одним драгоценным братом, который был очень обеспокоен тем, что служение, в котором он участвовал, учило традициям. Они соблюдали Божьи Праздники, но также учили традициям. Любая церковь, которая говорит вам, что вы должны принять крещение, чтобы стать ее членом, тем самым говорит: “Наше крещение будет означать, что вы согласны с нашим учением.” На самом деле происходит то, что вы креститесь не в Тело Мессии, но в эту конкретную церковь. Крещение должно продемонстрировать, что вы согласны с их учением. Пока вы не исповедуете их учение, они не могут вас крестить. И поэтому они не могут принять вас в члены своей церкви.

Вы не увидите этого в Библии. Но вы увидите это в церквях. Церкви научили нас, что мы должны креститься. Мы должны не просто креститься, но креститься так, как положено в данной церкви. И если вы уже крестились как-то по другому, то это не считается. Вы должны быть крещены так, как установлено у них. Говоря о крещении, установленном в данной конкретной церкви, они подразумевают, что этим вы должны подтвердить свое согласие с их учением. Пока вы не согласитесь с этим учением, они не могут вас крестить. А если они не могут вас крестить, значит, вы не являетесь членом этой церкви. А если вы не являетесь членом ЭТОЙ церкви, значит вы не спасены.

“Эти ребята там не спасены, если бы они были спасены, то мы бы признали их крещение.” “Если бы они были спасены, и ты был крещен у них, тогда твое крещение было бы признано и здесь.” Они не говорят вам напрямую, что не верят в спасение тех людей, но на самом деле *именно это* они имеют в виду и хотят сказать вам. Потому что если те люди там спасены, то зачем тогда я должен креститься еще раз? Я был крещен там, у них, но здесь это не признается. Что вы имеете в виду, говоря “не признается”? Крещение есть крещение.

Это все завуалировано. В церквях многое завуалировано. Они маскируют доктрину. Люди просто следуют установленной процедуре, не понимая, что тем самым они соглашаются с церковной доктриной. Если они включают ваше имя в список, они всегда могут вам угрожать. Если ваше имя вносится в книгу, то церковная регистрационная книга становится Книгой Жизни. И если вашего имени нет в регистрационной книге, значит, оно не записано в эту Книгу.

И все сводится к тому, что: “Нам не хочется этого делать, брат, но если дойдет до этого, то мы будем вынуждены отлучить тебя от церкви. А если мы отлучим тебя от церкви, у тебя не будет надежды на воскресение.”

Мы видим, что Иехова (YeHoVaH) говорит через Своего Духа, и что Святой Дух учит нас.

**(Ин 14:17)** *“Духа истины, Которого мир не может принять, потому что не видит Его и не знает Его; а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает и в вас будет.”*

*(Ин. 14:26) “Утешитель же, Дух Святой (Holy Spirit, Ruach HaKodesh), которого пошлет Отец во имя Мое, научит вас всему и напомнит вам все, что Я говорил вам.”*

Кого вам следует слушать, проповедников или Духа?

В этом заключается одна из проблем, с которой люди столкнутся. Они не научены слышать Голос. Они только научены слышать голос человека, а это ставит их в рискованное, угрожающее положение.

Мы, как человеческие существа, подготовлены и вооружены соответствующими навыками и знаниями чтобы не делать ошибок. Ошибки считаются чем-то постыдным. В результате этого самым большим страхом большинства верующих является страх ошибок. Они боятся, что могут сказать что-то неправильное. Они боятся следовать за тем, что, как они верят или думают, является Духом, потому что не хотят совершать ошибки.

Я говорю людям - делайте ошибки. Лучше я сделаю ошибку, веря в то, что следую за Духом, и выясню, что я сделал ошибку, потому что доверял. Вы знаете, что именно я узнаю, когда делаю ошибку? Я узнаю, что это был не Его Голос. И я начинаю отличать Его Голос от других голосов. Но если я верю, что слышу Его Голос, следую за ним и понимаю, что это действительно Он, тогда я настраиваюсь на Его Голос. Есть только один путь к достижению этого. Я должен быть готов промахиваться. Я должен быть готов ошибаться.

И вот в чем преимущество такого подхода: **Если я верю, что следую за Его Голосом и совершаю ошибку, Он все равно использует эту ситуацию мне во благо. Это в том случае, если я верю, что следую за Ним.**

*(1 Ин.2:27) “Впрочем, помазание, которое вы получили от Него, в вас пребывает, и вы не имеете нужды, чтобы кто учил вас; но как самое сие помазание учит вас всему, и оно истинно и неложно, то, чему оно научило вас, в том и пребывайте.”*

Я верю и учу тому, что когда человек принимает Иешуа, Слово, которое есть Дух, он принимает Духа, потому что Слово есть Дух. Иехова (YeHoVaH) есть Дух.

Когда Он исполняет нас Духом, от Святого Духа исходит сила. Это помазание. Помазание Святого Духа приходит потому, что вы просите об этом. “Отец, наполни меня Своим Духом.” Я знаю об этом на примере того случая, когда однажды Давид попросил Отца наполнить его Его Духом. И хотя я не могу предъявить точной записи, где Давид буквально говорит: “Отец, наполни меня Своим Духом”, у нас есть письменное упоминание, где сказано, что Давид сказал: “Отец, не забирай Свой Дух Святой у меня”. Как может Он забрать Его у Давида, если Его там нет? Значит, я знаю, хотя у нас и нет упоминания об этом, что в какой-то момент Давид получил Святого Духа.

*(1 Ин.2:27) “Впрочем, помазание, которое вы получили от Него, в вас пребывает, и вы не имеете нужды, чтобы кто учил вас...”*

Я учитель, и моя задача - вооружить вас необходимыми знаниями. И это не столько научить каким-то знаниям, сколько помочь вам научиться тому, как следовать, как слышать, как знать и как утверждаться. Я говорю не о какой-то службе конфирмации (миропомазания). Я говорю о том, что

каждый человек на земле слышал Голос Всемогущего. Проблема в том, что они не узнали Его. Мы должны научиться распознавать как звучит Его Голос. Но мы считаем, что кто-то должен давать нам на это разрешение, потому что нас отучили думать самостоятельно. Нас приучили к тому, что кто-то должен говорить нам, что мы должны делать.

Нас обучают с детства. Каждый думающий самостоятельно ребенок попадает в категорию бунтовщиков, проблемных детей. Сразу из утробы матери нас помещают в коробку. Нас приучают не думать самостоятельно, но позволять кому-то говорить нам, что мы должны делать. В школах нас приучают сидеть смирно, быть спокойными, не двигаться. Если мы идем в армию - нас приучают. Мы поступаем в колледж - нас приучают. Когда мы поступаем на работу - нас там приучают. Нас приучают к чему-то всю жизнь. Мы учимся как вписываться в окружающую обстановку, как не раскачивать лодку, как не гнать волну, как не создавать проблем. Мы учимся не выпадать из строя, быть как все, не высовываться.

Но Дух похож на ветер. Нельзя поместить Дух в коробку.

**(1Ин. 2:27b)** *“...но как самое сие помазание учит вас всему, и оно истинно и неложно, то, чему оно научило вас, в том пребывайте.”*

Итак, кто же этот учитель? Дух.

Я покажу вам еще одно место, чтобы не застрять здесь, потому что у нас еще есть о чем поговорить.

**(1Тим. 4:1)** *“Дух же ясно говорит, что в последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским.”*

Откуда мы это знаем? Откуда мы знаем, что это произойдет? Дух Святой проговорил это Павлу, а Павел написал это послание. Дух Святой говорил с Павлом и это послание, по сути, является пророческим словом Павла для Тимофея. Дух Святой ясно говорит Тимофею, *“что в последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским.”* Почему он говорит это Тимофею? Потому что Тимофей столкнулся в руководимой им общине с некоторыми из именно тех явлений, о которых, по словам Павла, предупреждает Дух Святой.

Я обращаю ваше внимание на это потому, что именно таким образом, каким Отец говорил нашим отцам в пророках, автору Послания к Евреям и нам через Иешуа, и через Духа Святого, даваемого нам, Дух Святой продолжает говорить и сейчас. Но давайте двигаться дальше

**(Деяния 21:11)** *“И, вошед к ним, взял пояс Павлов, и, связав себе руки и ноги, сказал: так говорит Дух Святой: мужа, чей этот пояс, так свяжут в Иерусалиме Иудеи и предадут в руки язычников.”*

Вот откуда взято это выражение “Так говорит Господь.” Это говорит пророк по имени Агав, который пророчествует Павлу. Этот человек слышит Голос Всемогущего и использует наглядный пример, пророчествуя Павлу о том, что случится, если Павел пойдет в Рим. Это наглядное пророчество. Он подходит к Павлу, берет его пояс и затем связывает его. Он берет пояс Павла, и это не пояс от “Виктории Секрет” (известная компания по производству женского белья - прим. перев.).

Он распускает пояс, или повязку Павла - видимо то, что сегодня мы называем "ремень", то, что поддерживало его одежду в порядке. Он забирает эту вещь, и Павел не возражает. "Протяни руки, Павел."

И он связывает руки. Очевидно, это был очень длинный пояс, потому что он связывает не только руки, но и ноги. К моменту окончания пророчества Павел уже весь связан. (В Библии Иакова, в синодальном переводе и в Еврейском Новом Завете Стерна в Деян. 21:11 сказано, что пророк "bound his own hands and feet" (связав себе руки и ноги; связал самого себя по рукам и ногам). Это просто уточнение сути рассматриваемого стиха, это не меняет - прим. перев.)

Вы должны думать и использовать свое воображение, читая подобные вещи. Вы должны реально представлять себе, что именно происходило, когда он говорил. Он связал Павла так, что тот не мог двигаться. И он говорил: "Вот что случится, когда ты пойдешь в Рим. Они свяжут тебя, они тебя опутают. Куда бы ты ни пошел, тебя будет сопровождать стража." Иными словами, тебя лишат свободы (бросят в тюрьму).

*(Деяния 28:25) "Будучи же не согласны между собою, они уходили, когда Павел сказал следующие слова: хорошо Дух Святой сказал отцам нашим через пророка Исаию..."*

Обратите внимание на то, что он сказал. Когда мы начинали обсуждать эту тему, я задал один вопрос: были ли Дух Господень, Дух Божий и Святой Дух одним и тем же, или это три разных сущности? Был ли Святой Дух, сошедший в Пятидесятницу, тем же Святым Духом, который носился над бездною? Это тот же самый Дух Святой, о котором говорил пророк Исаия? Существует ли только один Дух Святой? Дух Святой действовал в Ветхом Завете, и Он не просто пришел и ушел. Мы видели, что Он реально наполнял людей в Ветхом Завете. Люди были наполнены Духом Святым в Ветхом Завете. Это произошло не только в Книге Деяния.

То, что произошло в *Книге Деяния* - если посмотреть толкование того, что произошло в Книге Деяния, Иехова (YeHoVaH) говорит: "И будет в последние дни, говорит Бог, излию от Духа Моего на всякую плоть.." (Деяния 2:17). Скажите, в день Пятидесятницы Иехова (YeHoVaH) излил Духа Святого на всякую плоть? Нет. Только на тех, кто находился в том помещении и позднее еще на некоторых. Это был первый случай, когда Он изливал Своего Духа? Нет. Смотрите, как нам внушили мысль, что Дух Святой был дан в Пятидесятницу. А потом появляются пятидесятники, движение "Только Иисус", движение "Апостольская вера", которые говорят: "Если ты не говоришь на иных языках, если ты не говоришь в Святом Духе, ты не наполнен Святым Духом и не можешь быть спасен." И как, это правильно?

Где был наполнен Духом Святым Иоанн Креститель? В утробе матери. Говорил он на иных языках? Нет. Был ли Авраам наполнен Духом Святым? Если верить им, то нет. Значит, Авраам идет в преисподнюю. Он не был наполнен Святым Духом поскольку нет свидетельств того, что он говорил на иных языках. Я хочу, чтобы вы увидели глупость этого учения. Все, кто был до Книги Деяний - мы видели, что Иешуа наполнился Духом Святым, потому что Дух Святой сошел на Него "как голубь". И теперь все ищут голубей. Вы выходите во двор, видите там голубей и разве это не напоминает вам о Святом Духе? Да ладно, не обманывайтесь. Когда вы видите голубей, вы думаете о Духе Святом.

Почему мы думаем о голубях? Он сошел, как голубь. Выглядел ли Он как голубь? Нет. Просто кто-то пытается описать как выглядел Святой Дух. Когда говорят, что Он сошел как голубь, какой образ

возникает в нашем воображении? Голубь. И поэтому, когда мы видим голубя, мы видим Святого Духа. По крайней мере, мы думаем о Святом Духе. “Во дворе голуби. О, это Бог говорит. Спасибо, Святой Дух. Мне только что захотелось преклониться перед ними и почтить их.”

**(1 Кор.2:13)** *“Что и возвещаем не от человеческой мудрости изученными словами, но изученными от Духа Святого, соображая духовное с духовным.”*

Здесь Святой Дух кое-чему учит.

**(2 Пет. 1:21)** *“Ибо никогда пророчество не было произносимо по воле человеческой, но изрекали его святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым.”*

Это все сказано нам в Писаниях.

Мы видим, что Иехова (YeHoVaH) говорит через Своих апостолов, пророков, евангелистов, пасторов и учителей.

**(Пс.102:21)** *“Благословите Господа, все воинства Его, служители Его, исполняющие волю Его.”*

**(Пс.103:4)** *“Ты творишь ангелами Твоими духов, служителями Твоими - огонь пылающий.”*

**(Иоиль 2:17)** *“Между притвором и жертвенником да плачут священники, служители Господни, и говорят: “пощади, Господи, народ Твой, не предай наследия Твоего на поругание, чтобы не издевались над ним народы! Для чего будут говорить между народами: где Бог их?”*

Давайте посмотрим Послание к Ефессянам. Сегодня наш Бог (YeHoVaH) тот же, и мы видим разные проявления того, что Он продолжает говорить с нами в наши дни. Потому что Он не изменился. Для меня ключевым моментом является понимание того, как Он говорит с нами. В этом вопросе некоторые подвергают себя опасности, когда говорят:

“Знаете, я не нуждаюсь, чтобы меня кто-то чему-то учил, потому что Библия говорит, что Святой Дух учит нас всему, что нам нужно знать.”

“Замечательно. Хорошо, а что Бог говорил тебе в последнее время?”

“Ну, я точно не знаю, я не уверен, потому что на самом деле я не знаю Его Голоса.”

“Ты не знаешь Его Голоса? А как же тогда Он учит тебя? Тебе не нужны люди, потому что тебя учит Святой Дух, но при этом ты не знаешь голоса Иехова (YeHoVaH).”

Хьюстон, у нас проблемы. (Известная фраза “Хьюстон, у нас проблемы”, звучавшая во время миссии “Аполло” на Луну и воспроизведенная во многих фильмах о покорении космоса, в частности, “Апполон 13”. В США эта фраза стала общеупотребительной для обозначения возникновения серьезных проблем в любой ситуации - прим. перев.). Вас учит кто-то, голоса кого вы не знаете. Теперь я понимаю ваше отношение, ваш духовный настрой, и хочу вам кое-что сказать. Вы можете обонять духовный аромат. Вы можете ощущать дух. Вы можете чувствовать духов вокруг вас, хотя



и не видите их. Вы когда-нибудь чувствовали, как волосы встают дыбом? А как мурашки ползут по телу и возникает слабость? Или когда внезапно возникает чувство страха перед чем-то неведомым? Когда в каком-то месте у вас внезапно и без всякой видимой причины возникает страх? Вы когда-нибудь чувствовали этот зловонный запах злобы, внушающий омерзение?

Хочу рассказать вам одну вещь. Я не понимал этого, но в служении, в котором я участвовал, был музыкант. Его дыхание не было - знаете, есть люди с плохим запахом изо рта. Когда я учился в 11 классе, у нас была учительница машинописи - это нечто. Когда она наклонялась над тобой, чтобы показать как нужно держать пальцы при печатании, ее запах изо рта буквально сбивал с ног. Когда-то давно свиней забивали. Брали кувалду (это в древние времена) и били бедолагу по голове, иногда, наверное раз 15 пока она не издыхала. Так вот, ее дыхание могла бы свалить свинью с первого раза. Когда она становилась у меня за спиной, мне реально приходилось задерживать дыхание. И это было для меня стимулом, потому что я понял, что нужно как можно быстрее усваивать то, что она говорит, чтобы она отошла от меня.

Но есть разница между плохим запахом изо рта и зловонным духом. Нечистый дух имеет нечистый запах. Вы можете отличать запах нечистого духа от плохого естественного запаха (такого, как плохой запах изо рта или неприятный запах некоторых веществ и предметов).

Так вот, этот парень имел именно такой запах. Это не был запах изо рта. Это было просто зловоние. Я не мог бы в этом поклясться, но я чувствовал, что здесь что-то не так. Хотя этот брат участвовал в служении, пел и играл. Затем мне негласно стало известно от лидеров (я был одним из них), что у этого брата была сексуальная связь с несколькими женщинами из хора и из группы прославления, включая жену одного из старейшин. И тут мне стало ясно, что это был за непонятный для меня запах. Это был дух разврата. Это был дух нечистоты. Это не был плохой запах изо рта. Это был нечистый дух.

Следующим, у кого я почувствовал запах такого духа, был один из друзей моей дочери. Как и следовало ожидать, это произошло незадолго до того, как она забеременела в Христианской школе. Через этого парня научился распознавать запах именно этого духа.

С тех пор я научился распознавать запахи других духов. И вот в чем суть. Когда мы начинаем изучать толкование и методы толкования и то, как действует Дух, нам следует понять, что Дух - это Дух. Он не является естественным. Дух является сверхъестественным. Для того, чтобы действовать в Духе, мы должны выйти из естественного в сверхъестественное. Мы не сделаем этого по плоти, но мы можем сделать это в нашем духе.

Единственный путь научиться быть ведомым Духом - выйти из плоти. Единственный путь выйти из плоти - умертвить ее. Единственный путь умертвить плоть - сопротивляться ей и питать наш дух так, чтобы он научился слышать Иехова (YeHoVaH). А научиться слышать Иехова (YeHoVaH) можно только через понимание того, как Он говорил с людьми раньше.

Много лет назад я приводил такой пример. Я рос в доме рядом с парком. Там, где я рос, родители обычно звали нас домой издали. Моя мама не ходила искать меня в парке, потому что парк начинался сразу за нашим забором: дверь во двор, забор - и я уже в парке. Она просто выходила в наш двор и кричала: "Ааарррттуууур". Там могло быть пять или шесть Артуров, но только один

Артур отвечал на этот голос - только один. Я знал голос своей мамы. Другая мама могла звать своего Артура, но я реагировал на это не так, как на голос моей мамы, звавшей именно меня. Потому что я научился этому. Я отличал ее голос от голосов всех других матерей.

Есть много голосов. Есть голоса друзей, есть голоса коллег по работе, есть голоса начальников, есть голоса детей, есть голос мужа и голос жены. Есть так много голосов, но есть только один Голос, который принадлежит Отцу, и мы должны научиться отличать Его голос от всех других. Я мог отличать голос мамы от других благодаря тому - смотрите, почему так важно для новорожденных, особенно это касается кормления грудью... здесь есть нечто - подумайте об этом. Женщина, родившая ребенка, хочет поскорее вернуться к работе. И ей надо найти того, кто будет заботиться о ребенке, пока она будет на работе. И теперь кто-то кормит ее ребенка. Но именно во время кормления возникает эта связь. И если вашего ребенка вскармливает кто-то другой, то связь, которая должна возникать у ребенка с матерью, возникает у него с кем-то другим.

Такие же отношения и у нас с Отцом. Когда мы рождаемся заново, возникает связь. Отец говорит: "Послушай, Я ввожу тебя (в этот мир)". В этот период мы больше, чем когда-либо, настроены на Отца. У нас есть чувствительность к проявлениям Духа. Многие из вас помнят время, когда впервые были введены в Царство. Это был восторг. Это была радость. Это была чистота. Это была ясность. Но чем больше мы находились среди людей, чем больше мы находились в церкви, тем больше мы начинали изучать Библию и усваивать преподаваемое нам учение, тем больше мы настраивались на голоса других людей. Мы становились настроены больше на голоса других людей, чем на Его Голос.

Он предупреждает нас, чтобы мы знали Его Голос. Как мы узнаем Его Голос, это - некоторые из вас имеют такой опыт. Это был звон колокольчика, это была песня, это было что-то, что сделала ваша мама и что произошло во время вскармливания. Вы слышите что-то, что будит в вас воспоминания. Вы слышите что-то, или ощущаете что-то, или чувствуете какой-то вкус, или видите что-то, что уносит вас в прошлое. Но так же, как это пробуждает в нас положительный опыт, есть вещи, которые могут пробуждать в нас негативные воспоминания. Поскольку мы проводим больше времени в реальности негативной, мы становимся циничными. Часто мы находимся не в том состоянии, чтобы уметь отличать Его Голос.

Хочу показать вам кое-что в Ефессянам, главе 4, потому что точно так же, как Он дал нам Свой Дух, Он дал нам и это:

**(Еф. 4:1-8)** *"Итак я, узник в Господе, умоляю вас поступать достойно звания, в которое вы призваны, со всяким смиренномудрием и кротостью и долготерпением, снисходя друг ко другу с любовью, стараясь сохранять единство духа в союзе мира. Одно тело и один дух, как вы и призваны к одной надежде вашего званія; Один Господь, одна вера, одно крещение, один Бог и Отец всех, Который над всеми, и чрез всех, и во всех нас. Каждому же из нас дана благодать по мере дара Христова. Посему и сказано: "восшел на высоту, пленил плен и дал дары человеку"."*

Или дал людям как дары.

**(Еф. 4:9-18)** *"А "восшел" что означает, как не то, что Он и нисходил прежде в преисподние*

*места земли? Нисшедший, Он же есть и восшедший превыше всех небес, дабы наполнить все. И Он поставил одних Апостолами, других пророками, иных Евангелистами, иных пастырями и учителями, к совершению святых, на дело служения, для созидания тела Христова, доколе все придем в единство веры и познания Сына Божия, в мужа совершенного, в меру полного возраста Христова; дабы мы не были более младенцами, колеблющимися и увлекающимися всяким ветром учения, по лукавству человеков, по хитрому искусству обольщения, но истинною любовью все возвращали в Того, Который есть глава Христос. Из Которого все тело, составляемое и совокупляемое посредством всяких взаимно скрепляющих связей, при действии в свою меру каждого члена, получает приращение для созидания самого себя в любви. Посему я говорю и заклинаю Господом, чтобы вы более не поступали, как поступают прочие народы, по суетности ума своего, будучи помрачены в разуме, отчуждены от жизни Божией, по причине их невежества и ожесточения сердца их;...”*

Что Он говорит? Он говорит, что Иехова (YeHoVaH) дал эти дары телу. Он дал нам Своего Сына Иешуа, Он дал нам Свой Дух.

Он также дал эти дары телу, чтобы выработать необходимые навыки, усовершенствовать, сформировать, обучить и подготовить и оснастить всем необходимым, чтобы члены этого тела научились тому, как нужно формировать единое тело, обучать, подготавливать и оснащать всем необходимым. То, как мы делаем это - когда мы делаем это, если это происходит, мы все достигаем взаимопонимания. Мы становимся тесно связанными друг с другом. Мы признаем то, что очень важны друг для друга, и укрепляем друг друга, пока не приходим к единству. Это и есть объединение. Это и есть Дух. Нас объединяет не доктрина. Это Дух нас объединяет.

Это Дух и Его Слово. Что хочет делать Дух? Дух хочет напомнить нам Его Слово, не доктрину, но Его Слово. Деноминации дают нам доктрину.

Иехова (YeHoVaH) дает нам Свое Слово. Нам нужно научиться тому, как отличать Его Слово. Вот почему так важны методы толкования. Если мы хотим научиться тому, как слышать Его, как слышать Его Голос, мы должны изучить то, как Он говорит. Потому что мы знаем, что Он такой же, как был в древние времена. Он не пишет другой Закон в наших сердцах. Он пишет Закон, который был написан на каменных скрижалях. И если я хочу знать Закон, который Он пишет в моем сердце, мне нужно посмотреть на эти каменные скрижали.

Это то, что Он пишет во мне. У Него нет другого Закона. Это тот же самый Закон. Он сказал его тогда, в прошлом. Существует один Закон для евреев и для язычников; для иудеев, для тех, кто был рожден в земле обетованной, и для тех, кто приехал туда. Есть только одна Тора, не две - только одна единственная.

## Упражнение для повторения.

Графически изобразите то, что влияет на вашу жизнь. Вам надо будет наглядно показать каждый фактор - вашего пастора, Голливуд, вашу деноминационную принадлежность (прошлую и настоящую), семью, друзей, работу, традиции, и любые другие, которые вы только можете себе представить. При этом придерживайтесь следующих правил:

### Придерживайтесь следующих правил:

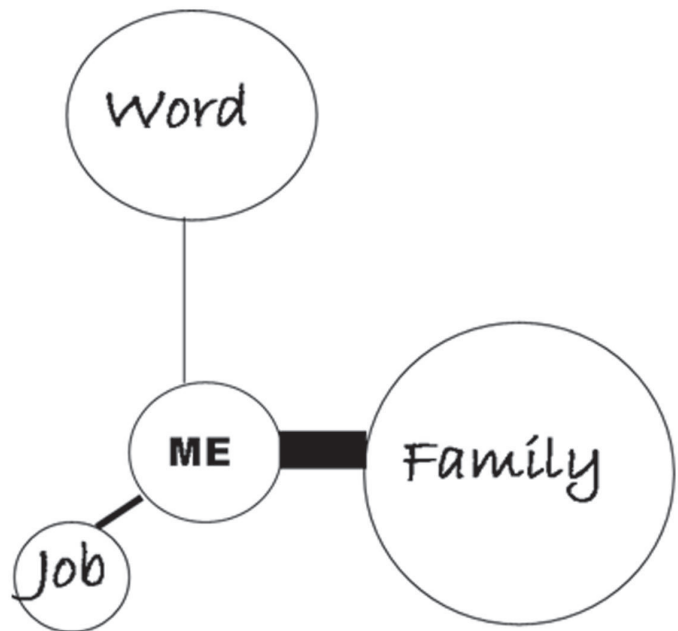
1. Учитывайте расположение, насколько близок или далек этот фактор от вас;
2. Размер круга указывает на то, насколько большое влияние этот фактор оказывает на вас в настоящее время.
3. Толщина линии, которой вы соединяете круг, обозначающий этот фактор, собой показывает силу напряжения, создаваемого в вас этим фактором, или силу вашей эмоциональной привязанности к нему.

### Пример такой схемы:

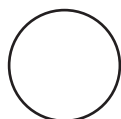
Схема показывает, что этот человек имеет очень сильное и тесное влияние со стороны своей семьи. У него очень сильная эмоциональная привязанность к этому фактору. При этом Слово имеет почти такое же сильное влияние. Нечто вроде ситуации, когда отец находится далеко и его влияние не так сильно ощущается. Работа этого человека, хотя и имеет сравнительно небольшое влияние, однако принимается им довольно близко к сердцу и имеет среднюю силу эмоционального воздействия на него.

### Надписи на схеме:

Word - Слово;  
Me - Я;  
Family - семья;  
Job - работа



Теперь нарисуйте здесь свою схему:



**Следующие вопросы касаются нарисованной вами схемы:**

1. Что вы поняли, рисуя схему влияния различных факторов на вашу жизнь?

---

---

---

---

---

2. Хотите-ли вы что-нибудь изменить? Какую категорию или категории вы хотели бы изменить? Как вы сделаете это?

---

---

---

---

---

## Мои записи.

Чему я научился на этом занятии:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Подготовка учеников. Занятие 16.

---

### Возвращение к герменевтике (часть 1)

Цели:

*Будучи студентом Программы подготовки учеников, по окончании этого занятия вы сможете:*

- Разъяснить, каким образом утрата родного языка стала причиной разлада и греха, когда дети Израиля вернулись на свою землю после пленения.
  - Объяснять духовное значение шмиты (*shmita*), или законов седьмого (субботнего) года.
  - Получить начальное представление о трудностях толкования, особенно в области традиций чтения Писаний вслух, как это делалось в древнем Израиле.
- 

**Н**а прошлом занятии мы закончили обсуждение того, как Иехова (YeHoVaH) издревле говорил нашим отцам в пророкахи как в последние дни Он говорил нам в Своем Сыне Иешуа. Мы также рассмотрели, каким образом Он говорил и продолжает говорить с нами через Руаха (Ruach), Святого Духа. А сейчас мы вернемся к герменевтике.

Я искренне убежден, что она очень важна, потому что чем больше вы будете углубляться в изучение и исследования, тем больше будете узнавать о существовании факторов влияния (положительных и не очень положительных) на книгу, которую мы называем Библией. Вы не увидите их. Некоторые подобные вещи открылись мне лишь совсем недавно. Когда вы читаете текст и при этом не сравниваете разные комментарии (примечания) к нему, вы не заметите очень многое из того, что в них вкралось. Там, откуда пришло большинство из нас, мы праздновали Рождество и христианскую Пасху (Easter). Мы выросли, веря в то, что это все есть в Библии. Мы верили в то, что Рождество - это день рождения Иисуса. Мы верили в то, что христианская Пасха - это Воскресение Христово. Мы искали пасхальные яйца в кроличьем гнезде (дети Западной Европы и Америки верят в сказочную историю о том, что пасхальный кролик прячет в свое кроличье гнездо разноцветные шоколадные яйца. В пасхальное утро малышам необходимо найти это гнездо, чтобы получить сладости. Однако гостинцы кролик приносит только хорошим и воспитанным детям, о чём целый год им рассказывают их родители - прим. перев.). Ну конечно же, это все было добавлено для развлечения детей, чтобы они не скучали. Мы даже не подозревали, что все это идолопоклонство, пришедшее из язычества.

Но это пришло именно оттуда, и нам нужно кое-чему научиться. Все то, что, как мы когда-то верили, якобы пришло из Библии, на самом деле не является библейским. И есть много других подобных моментов. Некоторые из них очевидны, а некоторые - не столь явные.

Когда мы рассматриваем связанную с Библией герменевтику, мы видим, что она постоянно развивалась. С исторической точки зрения ее можно описывать с разных позиций. Сегодня мы лишь

немного коснемся этого, но на следующем занятии мы рассмотрим некоторые формы герменевтики достаточно глубоко, потому что вся герменевтика находится под влиянием различных факторов.

Что именно я хочу этим сказать? На понимание и применение герменевтики каждым человеком оказывают влияние его личные убеждения, теологические взгляды и исторические аспекты. Мы толкуем Библию на основе собственного мировоззрения.

Мы толкуем Библию на основании тех теологических учений, которые были заложены в нас. Когда я был баптистом, я рассматривал Писания с точки зрения теологической доктрины баптистов. И то, как я применял принципы герменевтики, определялось теологическими взглядами баптистов. То же самое и с пятидесятниками; и так далее со всеми остальными. Как мессианский верующий, если бы я был евреем, то я бы рассматривал Писания с еврейской позиции.

Самая ранняя герменевтика сформировалась при священнике и книжнике Ездры. Сегодня мы называем ее “Еврейская Герменевтика”. Вся наша современная библейская герменевтика проходила через нее. Период еврейской герменевтики начался в 457 году до н.э. и продолжается до настоящего времени, то есть от Ездры до наших дней.

Основным методом древней еврейской герменевтики было буквальное толкование. Сегодня же существует множество форм и методов толкования, выбор которых зависит от наших личных теологических и деноминационных взглядов и убеждений. Некоторые из них обоснованы, а некоторые вообще не имеют смысла. Я, например, подумывал об использовании учения, о котором мы говорили несколько недель назад, когда рассматривали четыре уровня Торы - четыре уровня, или осмысления или подхода, кому какое название нравится - и мы знаем, что все это пришло из Каббалы.

Однажды мне прислали видео одного известного мессианского еврейского учителя, который преподавал четыре уровня Торы. Во второй части лекции он говорил непосредственно об этом учении, а в первой он доказывал важность четырех уровней Торы на основе Библии. Затем он начинал объяснять все это для мессианской общины. И я подумал - просто удивительно, как подобные вещи становятся модными. Люди слушают все это и думают: “Надо же, как это солидно! Как это глубоко!” Они так думают даже тогда, когда все это исходит из источника, не имеющего отношения к Библии. И мы с вами будем говорить о подобных вещах.

В *Неемии 8* мы видим практическое применение принципов библейской герменевтики. Дам вам некоторую исходную информацию. Если помните, Иехова (YeHoVaH) сказал Своим детям, что если они будут соблюдать Его заветы, то будут долго жить на земле, данной им Богом. Они будут процветать на этой земле. Он будет их Богом (Элохим), а они - Его народом. Но они отказались повиноваться, и тогда с ними стали происходить определенные события, одним из которых было их изгнание из этой земли. Они были уведены в плен. С ними стало происходить многое из того, о чем сказано во **Второзаконии 28:15** и далее.

Итак, в *Неемии 8:9* мы читаем:

***(Неем. 8:9) “Тогда Неемия, он же Тиршафа (Тиршафа - титул персидского правителя над Иудеей, в англ. варианте - правитель, governor - прим. перев.), и книжник Ездра, священник, и левиты, учившие народ, сказали всему народу: “день сей свят Господу, Богу вашему(YeHoVaH***



*your Elohim); не печальтесь и не плачьте; потому что весь народ плакал, слушая слова закона.”*

Мы видим, что Неемия был правителем; Ездра был священником и книжником.

Предыстория этого стиха: Кир издал декрет, разрешающий детям Израиля вернуться из Вавилона и начать восстанавливать храм. Сначала вернулся Ездра с группой людей, затем, через примерно 14 лет - Неемия. Они начали работы по восстановлению храма, и тут начало происходить нечто, на что нам следует обратить внимание:

**(Неем. 8:1)** *“... тогда собрался весь народ, как один человек, на площадь, которая пред Водяными воротами...”*

Автор здесь указывает место, где они собрались, и мы можем сегодня представить, где именно это могло происходить.

*“... и сказали книжнику Ездру, чтоб он принес книгу закона Моисеева, который заповедал Господь Израилю.”*

Если помните, когда их угоняли в плен, храм был разграблен. Храм Соломона был разграблен, все храмовые сокровища были захвачены и помещены в сокровищницу Вавилона. Когда Кир освободил народ, он распорядился, чтобы ему были возвращены сокровища, захваченные в Храме Соломона. И люди принесли их назад, в свою землю. А это дает основания считать, что свитки, которые были даны Моисею (когда Иехова (YeHoVaH) давал Моисею заповеди) или просто были у него, стали теперь доступны для народа. Теперь они захотели услышать заповеди, данные им Всевышним.

**(Неем. 8:2)** *“И принес священник Ездра закон пред собрание мужчин и женщин и всех, которые могли понимать (в англ. варианте - тех, кто мог слышать и понимать, those that could hear with understanding - прим. перев.), в первый день седьмого месяца.”*

Какой это был месяц? Мы говорим о седьмом месяце. Что происходит в седьмой месяц согласно Писаниям? Праздник Труб (Йом Труа, Yom Teruah). Когда вы начинаете читать и изучать Писания, особенно когда узнаете месяцы, вы начинаете понимать, что такое новолуние и новомесячие. Первый месяц - это месяц Авив. “Авив” - это не название месяца, это созревший колос, то есть колос “авив” (По Божьему (библейскому) календарю, авив - это первый месяц нового года (Рош ха Шана), который соответствует российскому марту - апрелю. В этом месяце Бог Иехова вывел израильтян из Египта. Свое название он получил из-за того, что в это время в Израиле начинает колоситься ячмень. Впоследствии после Вавилонского пленения и возникновения иудаизма “авив” стал называться “нисан”, а первый месяц нового года по еврейскому календарю переместился на седьмой месяц тишри, который соответствует российскому августу – сентябрю - прим. перев). Но Авив является первым месяцем нового года по библейскому календарю. Мы знаем, что определенные события происходят по определенным дням в определенные месяцы.

Итак, мы с вами говорим о седьмом месяце. Вот-вот должен наступить Праздник Труб, Йом Труа. Но что еще происходит в этом месяце? Судный День, Йом Киппур (Yom Kippur). Что еще? Праздник Кущей, Суккот (Sukkot). Все это происходит в этот месяц. Если вы понимаете о чем идет речь

и начинаете все это сопоставлять, то читая Писания, вы видите цельную картину того, что происходит. Народ собирается читать Тору в то время, в которое им предписывает это делать Тора - каждые семь лет весь Израиль должен собираться вместе для того, чтобы им были прочитаны Писания. Давайте продолжим наше чтение:

**(Неем.8:3)** *“И читал из него на площади, которая пред Водяными воротами, от рассвета до полудня, пред мужчинами и женщинами и всеми, которые могли понимать, и уши всего народа были приклонены к книге закона.”*

Обратите внимание на фразу во 2 стихе:

*“тех, кто мог слышать и понимать (см. прим. перев. выше, those that could hear with understanding).”*

В стихе 3:

*“пред мужчинами и женщинами и всеми, которые могли понимать...”*

**(Неем. 8:4)** *“Книжник Ездра стоял на деревянном возвышении, которое для сего сделали; а подле него, по правую руку его, стояли Маттифия, и Шема, и Анаия, и Урия, и Хелкия, и Маасея, а по левую руку его Федаия, и Мисаил, и Малхия, и Хашум, и Хашбаддана, и Захария, и Мешуллам.”*

Вполне вероятно, что именно тогда появились кафедры проповедника. Они возвышались над людьми и священники восседали или стояли за ними. Здесь в стихах 2 и 3 мы видим, что священники принесли Закон обществу (мужчинам и женщинам), и все могли слушать его с пониманием. В стихах 2 и 3 и мы видим, как он читает:

**(Неем. 8:5)** *“И открыл Ездра книгу пред глазами всего народа, потому что он стоял выше всего народа. И когда он открыл ее, весь народ встал.”*

Смотрите, стих 5 уводит нас назад по времени, мы видим, что он описывает события до тех, которые были в стихах **Неем. 8:2-3**, потому что в них говорится, что он читал книгу. А в стихе 5 говорится, что он открыл книгу. Но как он мог читать книгу, не открыв ее?

Поэтому, кто-то может из всего этого сделать вывод, что, раз Иехова (YeHoVaH) говорил издревле в пророках, то, значит, к нам применимы слова пророков, но не Закон. Понимаете, о чем я говорю?

Здесь не хронологический порядок повествования. Стих 5 возвращает нас назад. Во многих общинах, когда священник встает и читает Слово, он просит всех встать. Я хочу вам показать религиозную сторону этого действия. Вы когда-нибудь присутствовали в церкви в тот момент, когда перед началом проповеди читают Писания и все прихожане встают? Почему они это делают? Они делают это в знак уважения, в этом весь смысл. “Слушайте Слово Господне. Хорошо, можете все садиться.” А затем, когда в ходе проповеди зачитываются места Писаний, никто уже не встает. Но если люди встают из уважения к Слову, тогда каждый раз, когда зачитывают места Писания, что они должны делать? Они должны вставать. Но тогда почему они встают только в начале чтения? Это уже религия. Это традиция.

Люди смотрят на окружающих. “Разве ты не встанешь, когда читают Слово Господа? Разве ты не хочешь показать свое уважение к Слову?” Затем они садятся и продолжают сидеть даже когда Слово снова зачитывается с той же самой кафедры, устами того же самого священника, который читал Писания в начале служения. Но ведь тогда все смотрели с осуждением на того, кто не вставал при этом - это проявление лицемерия.

Это все происходит вследствие толкования или герменевтики. Потому что так поступали тогда, в прошлом, потому что так они делали в книге Неемии, потому что у них было возвышение (кафедра). Церкви приняли ритуалы, но отвергли Слово.

И когда он открыл книгу, весь народ встал.

***(Неем. 8:6-7) “И благословил Ездра Господа Иехова (YeHoVaH), Бога великого (the great Elohim).”***

Он мог бы сказать: “Благословен Ты, Господь (YeHoVaH), Царь Вселенной, давший нам Свое святое Слово” или нечто подобное. “И весь народ отвечал: “аминь, аминь”, поднимая вверх руки свои, - и поклонялись и повергались пред Господом лицом до земли. Иисус, Ванаия, Шеревия, Иамин, Аккув, Шавтай, Годия, Маасея, Клита, Азария, Иозавад, Ханан, Фелаия и левиты поясняли народу Закон, между тем как народ стоял на своем месте.” Что мы здесь видим? Мы видим толкование. Почему Слово нуждалось в переводе и пояснении? (В синодальном переводе словом “поясняли” переведено слово иврита, номер Стронга H 995, имеющее значения “понимать, разумеать, постигать”. На английский язык оно переведено словом “interpret”, означающим “толковать, интерпретировать, передавать, переводить устно”. То есть в контексте данного стиха речь идет о переводе и пояснении (толковании) текста Закона - прим. перев.) Почему нужно было переводить Слово? Потому что существовали разные языки. А почему существовали разные языки? Потому что люди были переселены в Вавилон. А как долго они жили в Вавилоне? Они жили там семьдесят лет, и за это время народ забыл свой язык.

И здесь я хочу обратить ваше внимание на существующее противоречие. Вот почему мы должны видеть, что здесь используется толкование. Мы рассмотрим некоторые места Писаний, доказывающих, что здесь речь идет именно о толковании. Когда вы сделаете пословный разбор именно этого и следующего за ним стихов, вы увидите подлинное значение слова “толкование” на иврите.

***(Неем. 8:7-8) “... народ стоял на своем месте. И читали из книги, из закона Божия, внятно, и присоединяли толкование, и народ понимал прочитанное.”***

Еще раз стих 7:

*“...и левиты поясняли народу закон...”*

и стих 8:

*“...и дополняли толкованием, чтобы народ понимал прочитанное.”*

Здесь говорится о том, что они интерпретировали. Именно этим они занимались. Вы должны понимать, что Тора была дана Моисею на языке народа, древним палеоивритом. Или, как утверждают

некоторые, это был арамейский язык. Но будем считать, что это был язык древнееврейский. Итак, идет изучение Закона, или его чтение и толкование. Сейчас вы слышите о том, что кто-то должен был доносить смысл Писания до народа.

А в чем состоит цель перевода и толкования? Соединение двух сторон. Если у вас есть сообщение на одном языке и есть люди, говорящие на другом языке, смогут ли они самостоятельно понять это сообщение? Нет, не смогут. Почему? Потому что существует языковой барьер. Существует разница между этими двумя языками, и кто-то должен стать посредником между говорящим и слушающим, чтобы последний понял передаваемое сообщение.

Итак, они помогали народу понимать прочитанное. И это контрастирует с тем временем, когда был дан Закон, потому что тогда люди понимали его при чтении, и левитам не нужно было переводить и толковать его для народа. Вот что мы видим:

**(Исх. 24:6-7)** *“Моисей, взяв половину крови, влил в чаши, а другою половиною окропил жертвенник. И взял книгу завета, и прочитал вслух народу, и сказали они: “Все, что сказал Господь (YeHoVaH), сделаем и будем послушны.””*

Видите, когда Моисей читал Закон в Исходе, народ его полностью понимал. Они услышали его и сказали: “Все, что Он сказал, сделаем.”

**(Исх. 24:8)** *“И взял Моисей крови, и окропил народ, говоря: “вот кровь завета, который Господь (YeHoVaH) заключил с вами о всех словах сих.”*

**(Втор. 31:9-11)** *“И написал Моисей закон сей, и отдал его священникам, сынам Левиным, носящим ковчег завета Господня, и всем старейшинам сынов Израилевых. И завещал им Моисей и сказал: по прошествии семи лет, в год отпущения ...”*

Немногие слышали об этом годе отпущения, или шмита (субботний год, shmita). Но вот что вы можете услышать в Христианской Церкви. Вы услышите как люди молятся о прощении долгов. Если у тебя есть долги, то священники говорят, что Бог отменит все твои долги и все в таком духе...

Согласно Торе, если кто-то должен тебе деньги, то в год шмита, в год отпущения (который наступает раз в семь лет), ты должен простить ему этот долг. Как-то я спросил еврейского богослова, когда он толковал молитвы Иешуа... В частности, Иешуа сказал (я знаю варианты переводов, где говорится: “простит нам грехи наши как и мы прощаем грешащим против нас” или “забудь наши проступки как и мы прощаем другим проступки, совершенные против нас”), но в оригинале сказано “прости нам долги наши как и мы прощаем должников наших.

Я спросил его: “здесь речь идет о шмита?” Иешуа говорит, чтобы во время молитвы мы прощали. Но здесь речь идет не просто о прощении кому-то его грехов или прощении того, кто несправедливо поступил с тобой. Речь идет о прощении их долгов. Это явилось одной из причин пленения Израиля. Они не давали отдыха земле. Нет записей о том, чтобы Израиль когда-нибудь прощал долг или праздновал Юбилейный год, когда нужно было не только прощать долги, но и - если кто-то продавал себя в рабство, или земля, принадлежавшая одной семье, переходила во владение другой семье, тогда в Юбилейный год эту землю должны были возвратить первоначальным владельцам.

Если помните, когда Бог привел детей Израиля в землю обетованную, Он распределил ее между коленами. В коленах эта земля была распределена между главами семей. Но если для кого-то наступали трудные времена (а мы должны понимать, что наше современное представление о рабстве отличается от той формы рабства, которое существовало в древнем Израиле), то этот человек мог продавать себя в рабство в тяжелые времена. Пусть моя дочь работает на тебя. Мой сын будет работать на тебя, чтобы выплатить долг.

И если сын или дочь вынуждены были работать, чтобы выплатить долг, в год отпущения (шмита, *shmita*) их должны были освободить потому, что долг прощался. Когда народ жил на земле обетованной, существовал пятидесятилетний цикл наступления Юбилейного года.

Итак, мы видим, что Моисей дает указания. И это промысел Божий, что Неемия, Ездра - они читают Тору именно в этот месяц.

***(Втор. 31:9-11)*** “И написал Моисей закон сей, и отдал его священникам, сынам Левиным, носящим ковчег завета Господня, и всем старейшинам сынов Израилевых. И завещал им Моисей и сказал: по прошествии семи лет, в год отпущения, в праздник кущей, когда весь Израиль придет явиться пред лице Господа, Бога твоего, на место, которое изберет Господь, читай сей закон пред всем Израилем в слух его.”

Поймите вот что: народ Израиля отвечал за сохранение Слова, потому что каждые семь лет читалась вся Тора. Следует понимать, что у них не было Торы в том виде, в каком мы имеем ее сегодня. Они не ходили в книжный магазин в Иерусалиме, чтобы купить там Тору. Все экземпляры были рукописными. И обычно для того, чтобы община могла заказать рукописный экземпляр Торы, нужны были средства всей общины или пожертвования богатого человека. Все без исключения должны были присутствовать на чтении Торы, чтобы она читалась “в слух его”. Это было похоже на то, когда Бог вывел их из Египта и поставил глав шести колен на гору Гаризим, и глав других шести колен на гору Гевал, и они произносили благословение и произносили проклятие.

Народ слушал Слово, которое читалось вслух. Они слышали его. Если вернемся к Неемии, то увидим, что они вернулись из Вавилона и хотели слышать Слово. Знаете, мы должны понимать, что если мы не знаем Слова, то будем его нарушать. Именно это явилось первопричиной того, что они попали в Вавилонский плен.

***(Втор. 31:11-12)*** “Когда весь Израиль придет явиться пред лице Господа, Бога твоего, на место, которое изберет Господь, читай сей закон пред всем Израилем в слух его. Собери народ, мужей и жен, и детей, и пришельцев твоих, которые будут в жилищах твоих, чтоб они слушали и учились, и чтобы боялись Господа, Бога нашего, и старались исполнять все слова закона сего.”

Итак, кто нес ответственность за то, чтобы слушать Закон? Каждый. Кто отвечал за сохранение его? Каждый. Сыновья, дочери, пришельцы, мужчины, женщины и дети.

***(Втор. 31:13)*** “И сыны их, которые не знают сего, услышат и научатся бояться Господа, Бога нашего, во все дни, доколе вы будете жить на земле, в которую вы переходите за Иордан, чтоб овладеть ею.”

Из всего этого мы видим, что во времена Исхода не было нужды в переводе. А в Неемии такая нужда появляется потому, что необходимо преодолеть языковой барьер. Хотите увидеть пример гордыни? Я часто думал об этом, но не хотелось бы увидеть людей, демонстрирующих ее. У меня есть друг, пастор в Мессианской общине. Его английский очень слаб. И я думал, что если бы он пришел сюда, то ему понадобился бы переводчик. Вы знаете, мы не задумываясь едем в другие страны и слушаем собеседников через переводчиков. Но представьте себе ситуацию, когда вы приходите в свою общину и слушаете как речь оратора переводит переводчик. Легко ли вам будет выслушать такую речь?

Подумайте о реакции людей на это и о своей собственной реакции. Например, кто-то говорит на испанском и ему переводят то, что говорится на служении. И люди станут говорить: “Зачем его привели сюда?” На такое служение понадобится очень, очень много времени. И найдется кто-то, кто скажет: “Надеюсь, такого больше не повторится”.

Мы испорченные люди и мы немного эгоистичны и даже циничны. Раз мы американцы, то нам кажется, что мы не должны слушать Слово через какого-то переводчика. Мы думаем: “Они должны научиться говорить по-английски”. И пока они не будут говорить по-английски, больше не приводите их сюда. Я слышал подобные высказывания, вот таковы люди здесь, в нашей стране.

Когда вы сидите в общине и слушаете Слово через переводчика... Я посещал разные места, и в одном из них меня переводили сразу три переводчика. Я говорил, кто-то переводил меня на местный государственный язык. Затем второй переводил его с государственного на местный язык этого региона, а затем третий переводил это на племенной язык моих слушателей. Одно дело, когда вы произносите что-то и затем кто-то произносит что-то. Но совершенно другая ситуация, когда вы произносите что-то, затем кто-то рядом с вами говорит что-то, затем кто-то рядом с ним говорит что-то, и следующий рядом с ним тоже говорит что-то. Сможете вы сохранять терпение? Когда очередь говорить снова доходит до вас, вы уже думаете” “О, Боже!”

Именно это и происходит здесь. Они должны слушать свою Библию, свои Писания на иностранном языке. Писание, которое было им дано, они теперь должны слушать на иностранном языке, и почему? Из-за непослушания. И ничто иное!

И знаете, я заметил еще одну вещь - почти в каждом месте, которое я посещал, я постоянно учился тому, как следует говорить и общаться через переводчика, потому что есть некоторые неперебиваемые слова и выражения. Есть определенные слова, общеупотребительные здесь, но неперебиваемые на другие языки. Есть некоторые неперебиваемые фигуры речи, которые мы используем. И поэтому есть то, что я могу говорить в своей среде, но не могу говорить через переводчика, потому что когда я их говорю, переводчик останавливается и вопросительно смотрит на меня. И по выражению его лица я вижу, что он не понимает меня. Поэтому, мне приходится изменять сказанное, перефразировать и формулировать его так, чтобы его смысл был правильно доведен до слушателей.

А вершиной всего этого является ситуация, когда кто-то перевел то, что я сказал, и тут кто-то из слушателей начинает поправлять переводчика, и они начинают обсуждать это между собой. А я не понимаю, о чем они говорят, и почему он сам разговаривает со слушателями. Ведь я являюсь оратором, но один из слушателей разговаривает с тем, кто переводит меня: “ты неправильно

перевел это, здесь нужно переводить вот так.” И теперь переводчик должен все это перевести заново.

Итак, мы здесь видим необходимость переводов. И мы видим необходимость герменевтики. Нужна наука, основа, благодаря которой при переводе и толковании Писаний мы будем придерживаться определенного направления и принципов. И это основывается на исторических, культурных и теологических аспектах.

Откройте ваши Библии на книге Неемии. Я хочу, чтобы вы посмотрели, что же сейчас происходит. Хотя мы читали *8 главу Неемии*, сейчас мы посмотрим главу 13. Очень важен контекст, поэтому мы и смотрим сейчас *Неемию 13-ю главу*. Потому, что мы не поймем главу 8, пока не дойдем до *главы 13*. Если бы я взял стих из *Неемии главы 8* и сказал: “Объясните мне этот стих”, вам нужно было бы рассматривать его в контексте книги Неемии. Его объясняет *13 глава Неемии*. Но ведь вам нужно всего лишь объяснить *главу 8 книги Неемии*. Послушайте, это объяснение есть в *главе 13*.

**(Неем. 13:1)** *“В тот день читано было из книги Моисеевой в слух народа...” И по мере чтения, а читали они эту книгу день за днем,*

**(Неем. 13:1)** *“и найдено написанное в ней: “Аммонитянин и Моавитянин не может войти в общество Божие во веки.”*

Вот что важно. Это сказано Израильтянам. Потому что они утратили знание того, что говорит Слово, что говорит Божие Слово. Они нарушали Божие Слово, и даже не подозревали об этом. Именно это и происходит в церквях. В них есть люди, нарушающие Слово, которые об этом даже не знают.

Они оскверняют Субботу (Шаббат), не осознавая этого. Они не соблюдают праздники Господни, и считают, что для них эти праздники не обязательны. Они не соблюдают Тору, и их учат тому, что им это не нужно делать, как будто Бог сегодня не Тот же, что был вчера.

Когда вы начинаете чувствовать обман, те же учителя скажут вам: “Иисус Христос Тот же вчера, сегодня и вовеки.” И они говорят так, тогда как Бог (YeHoVaH) говорит, что Он не меняется.

**(Неем. 13:2-3)** *“Потому что они не встретили сынов Израиля с хлебом и водою, и наняли против него Валаама, чтобы проклясть его; но Бог наш обратил проклятие в благословение. ”Услышав этот закон, они отделили все иноплеменное от Израиля.”*

Это не было все иноплеменное, это были народы, с которыми Бог (YeHoVaH) запретил им соединяться, особенно жениться на их дочерях и выдавать своих дочерей замуж за их сыновей.

**(Неем. 13:4-7)** *“А прежде того священник Елиашив, приставленный к комнатам при доме Бога нашего, близкий родственник Товии, отдал для него большую комнату, в которую прежде клали хлебное приношение, ладан и сосуды, и десятины хлеба, вина и масла, положенные законом для левитов, певцов и привратников, и приношения для священников. Когда все это происходило, я не был в Иерусалиме; потому что в тридцать втором году Вавилонского царя Артаксеркса я ходил к царю, и по прошествии нескольких дней опять выпросился у царя. Когда*

я пришел в Иерусалим и узнал о худом деле, которое сделал Елиашив, отделав для Товии комнату на дворах дома Божия,...

Он был язычником, человек, живший в доме Божиим, который не принадлежал к этому дому. Люди сочетались браком с теми, с кем не должны были этого делать.

**(Неем. 13:8-10)** *“Тогда мне было весьма неприятно, и я выбросил все домашние вещи Товиины вон из комнаты, И сказал, чтоб очистили комнаты, и велел опять внести туда сосуды дома Божия, хлебное приношение и ладан. Еще узнал я, что части левитам не отдаются, и что левиты и певцы, делавшие свое дело, разбежались, каждый на свое поле.”*

Здесь следует знать вот что. Левиты не должны были владеть землей, тогда откуда у них взялись поля? Когда они вернулись в свою землю, земля была перераспределена между теми, кто вернулся - следует помнить, что многие остались в Вавилоне. Храм не был восстановлен.

Они все восстанавливали. И когда народ возвращался в свою страну, люди начали предъявлять права на землю. И предполагалось, что теперь священники будут жить за счет пожертвований, и вот, некто по имени Товия живет в доме Божиим, там, где должны быть десятины, и там же находится все его имущество.

Вот что происходит когда человек отходит от Торы, потому что он уже не знает Божьей воли. Меня удивляет, когда слышу как говорят: “Я хочу знать Его волю для моей жизни.” Но если ты хочешь узнать Его волю для твоей жизни, значит, Он должен каким-то образом ее тебе открыть. Ну а как Он может ее мне открыть? Я возвращаюсь к Его Торе.

Вот что имел в виду Малахия, когда говорил:

**(Мал. 3:8)** *“Можно ли человеку обкрадывать Бога?”*

И далее:

**(Мал. 3:8b)** *“а вы обкрадываете Меня... десятиною и приношениями.”*

Что же они сделали? Они перестали приносить десятину в хранилище, чтобы там был хлеб. О священниках и левитах никто не заботился и им пришлось вернуться на поля.

Если народ не заботится о священниках и левитах, то тем приходится трудиться для своего пропитания. А когда они трудятся, чтобы содержать себя, кто вместо них является посредником между народом и Богом? Никто. И что происходит с отношениями народа со Всевышним? Они исчезают.

И тут Он говорит: “Вернитесь ко Мне.” А как мы можем к Нему вернуться? Принося десятины в хранилище. Только так вы можете вернуться. Вы должны вернуться к Моей Торе. Это ключевое место: это место, куда Я включил Мое имя. Вы не можете пренебрегать им, потому что это Мой дом. Я установил определенную структуру, и в ней вы должны почитать Меня. А когда вы будете почитать Меня, Я буду почитать вас. Но что происходит, если вы бесчестите Меня?



Из-за непослушания народа нам пришлось уйти на поля - возможно, левитам пришлось подбирать там колосья. Они не служили Богу.

**(Неем. 13:11-12)** *“Я сделал за это выговор начальствующим и сказал: зачем оставлен нами дом Божий? И я собрал их, и поставил их на место их. И все Иудеи стали приносить десятины хлеба, вина и масла в кладовые.”*

Здесь Неемия берется за дело и начинает наводить порядок, потому что все зашло слишком далеко. Однажды он приехал, но затем уехал, но вернувшись назад, обнаружил, что после его отъезда дела пошли еще хуже.

Но давайте продолжим читать:

**(Неем. 13:13)** *“И приставил я к кладовым Шелемию священника, и Садока книжника, и Федаию из левитов, и при них Ханана, сына Закхура, сына Матфании, потому что они считались верными. И на них возложено раздавать части братьям своим.”*

Почему они были избраны? Потому что они были верными. Они были надежными. Откуда он знал об этом?

Согласитесь, что не требуется много времени на то, чтобы узнать кто есть кто, если вы работаете вместе или постоянно находитесь в одном помещении с кем-то. Вы видите - кто входит и когда входит, или выходит. Вы видите, кто чем занимается. Вы видите, кто проводит большую часть времени у кофейного автомата, кулера с водой, или в курилке. Вы будете видеть, что они делают, когда сидят за своими рабочими столами, если они сидят за ними. Вы будете видеть, работают они на компьютере или занимаются чем-то еще.

Вы очень скоро поймете - кто настоящие работники, а кто - “халявщики”. Вы быстро вычислите, кто работает по-настоящему, а кто только имитирует трудовую деятельность.

И вы узнаете, кто надежен. Каждый из вас уже был в такой ситуации, наблюдали вы и наблюдали за вами. Когда я перешел из баптистской в Пятидесятническую Харизматическую церковь, не прошло и шести месяцев, как меня повысили и включили в число старейшин. Я не только был повышен менее, чем за шесть месяцев, за год я уволился со своей работы и перешел на полное служение в штате церкви в качестве помощника пастора. Позже я узнал, что все это произошло потому, что я заслуживал доверия, был надежным. Я всегда был верным человеком. Я не был верен своей жене, но я был верен себе. Не скажу, чтобы я этим гордился, но когда мой образ мыслей упорядочился, когда мой разум впитал Слово, тогда я стал верным во всех сферах моей жизни.

В то время я не осознавал одной вещи - того, что меня всегда повышают. Не успевал я прийти на новое место, как меня продвигали, повышали. Я приходил и брался за самую непрестижную работу. Кстати говоря, когда я пришел в ту церковь, там даже не было служения на парковке. Очень скоро я организовал служение на парковке и отвечал за него. Люди, задействованные в таком служении, любят погожие дни, когда светит солнышко и поют птички. Но когда идет снег или дождь, никому не нравится работать на парковке. Нужен зонтик, нужны галоши и прочее снаряжение для непогоды. Но я верно нес служение, при дожде и солнце, в дождь, слякоть и снегопад. Я и не подозревал, что

пастор обычно сидел в угловом кабинете и наблюдал за мной. И он начал спрашивать: “кто это?”. Обо мне начали говорить. И вот я уже старейшина (староста), а затем мне предлагают уже работу.

Именно так все и происходит. Если вы верны и надежны, окружающие видят это. Теперь я говорю это своему сыну. Знаете, на каждой работе, которой я занимался, в том числе на работе вне церкви, находились те, кто подходил ко мне и говорил: “Послушай, сбавь обороты. Ты подставляешь нас.” “Что вы имеете в виду под “подставляю вас”? Я здесь для того, чтобы работать.” “Ну, на твоём фоне мы неважно выглядим.” Но как я могу выставлять их в невыгодном свете, хорошо делая свою работу? Однако именно это они мне говорили. Я здесь для того, чтобы работать, и я делаю свою работу. “Каким образом это может выставлять вас в невыгодном свете?” “Потому что мы не делаем своей работы, а ты свою работу делаешь, и это наглядно показывает, что мы не делаем свою работу. Поэтому тебе нужно сбавить обороты.” Вот почему я быстро оказывался на другом месте. И при этом я ни разу не бросал работу, не устранился от нее. Я всегда действовал установленным порядком, всегда уведомлял об этом заранее. Так как это и положено делать.

Я хочу обратить ваше внимание на то, что Неемия выбрал верных и надежных людей либо наблюдая за ними, либо переговорив с кем-то. Когда наступает время принимать решения, находятся люди, которые наблюдают за вами и знают, кто есть кто. Так же, как и вы знаете, кто что из себя представляет. И если я сейчас попрошу вас назвать тех ваших коллег, которые не отработывают свою зарплату, у вас не уйдет много времени на составление такого списка. Вы уже знаете их всех.

**(Неем.13:13б-14)** *“...потому что они считались верными. И на них возложено раздавать части братьям своим. Помни меня за это, Боже мой, и не изгадь усердных дел моих, которые я сделал для дома Бога моего и для служения при нем.”*

Итак, завершая свою книгу Неемия говорит: “Я был верным в том, к чему Ты меня призвал. Я привел кое-что в порядок, кое-что исправил. Поэтому помни меня.”

**(Неем. 13:15)** *“В те дни я увидел в Иудее, что в субботу топчут точила...”*

Люди не понимали, что такое Шаббат (суббота). Они работали в субботу.

**(Неем. 13:15-16)** *“В те дни я увидел в Иудее, что в субботу топчут точила, возят снопы, и навьючивают ослов вином, виноградом, смоквами и всяким грузом, и отвозят в субботний день в Иерусалим. И я строго выговорил им в тот же день, когда они продавали съестное. И Тириане жили в Иудее, и привозили рыбу и всякий товар, и продавали в субботу жителям Иудеи и в Иерусалиме.”*

Здесь надо понять следующее: Господь (YeHoVaH) вынудил царей отпустить народ, чтобы тот вернулся в землю Израиля. Но вернувшись в Израиль народ продолжал делать то же самое, за что в свое время был изгнан из этой земли.

**(Неем. 13:17)** *“И сделал я выговор знатнейшим из Иудеев, и сказал им: зачем вы делаете такое зло и оскверняете день субботний?”*

Кому был сделан выговор? Знатнейшим из Иудеев. Значит, народ делал это не тайком, это явление поразило всех от высших до низших слоев общества.

**(Неем. 13:18-21)** *“Не так ли поступали отцы ваши, и за то Бог наш навел на нас и на город сей все это бедствие? А вы увеличиваете гнев Его на Израиля, оскверняя субботу. После сего, когда смеркалось у ворот Иерусалимских, перед субботою, я велел запирать двери, и сказал, чтобы не отпирали их до утра после субботы. И слуг моих я ставил у ворот, чтобы никакая ноша не проходила в день субботний. И ночевали торговцы и продавцы всякого товара вне Иерусалима раз и два. Но я строго выговорил им, и сказал им: зачем вы ночуете возле стены? если сделаете это в другой раз, наложу руку на вас.*

И здесь речь идет о наложении рук отнюдь не для исцеления.

**(Неем. 13:21, продолж.)** *“С того времени они не приходили в субботу.”*

Только представьте себе такой разговор: “Послушайте, парни. Если вы сейчас же не уйдете, мы наложим на вас руки.” Не думаю, что было сказано именно так, но в любом случае, это звучало достаточно убедительно, чтобы они прекратили делать это.

**(Неем. 13:22)** *“И сказал я левитам, чтоб они очистились и пришли содержать стражу у ворот, дабы святить день субботний. И за сие помяни меня, Боже мой, и пощади меня по великой милости Твоей!”*

Здесь он говорит следующее: “Послушай, в день Твоего Суда вспомни о том, что я сделал. В день, когда Ты придешь судить этих людей, если это произойдет еще при моей жизни - потому что они делают то, за что были ранее изгнаны из своей земли. И если Ты придешь, и вновь изгонишь их из этой земли при моей жизни, вспомни, пожалуйста, обо мне. Не посылай меня обратно. Не посылай меня в плен из-за этих людей.”

Для меня не имеет значения, кто и как живет в вашем окружении. Это не может служить оправданием для несправедливой жизни, потому что окружающий вас мир живет неправильно. И если вы так поступаете, то будете судимы вместе с ними. Но если вы держитесь стойко, живете свято и праведно среди всего этого, то можете говорить подобно Неемии: “Вспомни обо мне.”

И вот что сказано здесь:

**(Неем. 13:23-24)** *“Еще в те дни я видел Иудеев, которые взяли себе жен из Азотянок, Аммонитянок и Моавитянок; И оттого сыновья их в половину говорят по-азотски, или языком других народов, и не умеют говорить по-иудейски.”*

Они утратили свой язык. Они приняли язык народа, с которым смешались.

Если дети не знают родного языка, с большой долей вероятности можно предположить, что их родители не разговаривают на нем, потому что дети усваивают язык еще до того, как идут в школу. Они изучают язык в той повседневной языковой среде, в которой живут дома. Ты ведь не учишься говорить в школе, ты учишь язык до этого. Как ты учишься речи? Кто научил тебя говорить “па-па”? Кто научил тебя говорить “ма-ма”? Кто научил тебя словам, которые ты знаешь? Ты выучил все это в том доме, в котором вырос.

На каком бы языке они не говорили, именно этот язык ты и выучил. Как ты учил это? Ты начал сопоставлять выражения лица, сказанные слова и ответы. Ты слышал слово, и видел, как человек реагирует на то или иное сказанное кем-то слово, и к тебе постепенно приходило понимание того, что именно это слово означает, особенно при его повторении. И очень скоро ты начинаешь говорить на языке своего дома, своей семьи. Если в твоём доме говорят на сленге, то и ты будешь говорить на сленге. Если говорят на правильном английском, ты выучишь правильный английский. Если говорят по-испански, ты выучишь испанский. На каком бы языке не говорили, именно этот язык ты и выучишь.

Именно так и обстояло дело. Дети Иудеев не умели говорить на иврите. Поэтому, для них нужно было переводить и толковать. Мы видим, что им переводили и толковали в главе 8, но теперь, благодаря главе 13, мы понимаем, почему именно им переводили в главе 8.

Если вы остановитесь на главе 8, то никогда не дойдёте до главы 13. И у вас не будет объяснения тому, что происходит в 8-й главе. Это говорит о значении контекста, я говорю не о контексте главы и контексте одного абзаца. Я говорю о контексте главы и о контексте всей книги. Когда мы рассматривали *Неем. 8:2-3*, мы видели, что они читали. Но в *Неем. 8:5* мы видим, что он открывает книгу. То есть получается, что в стихах 2 и 3 он видит книгу насквозь и не открывая читает её, а затем наступает тот неловкий момент, когда ему приходится открыть её, чтобы читать дальше (я просто шучу).

**(Неем. 13:24)** *“И оттого сыновья их в половину говорят по-азотски, или языком других народов, и не умеют говорить по-иудейски.”*

Что значит “других народов?” Они говорили на языке Азотян, Аммонитян, Моавитян. Они говорили на этих языках, но не говорили на иврите.

**(Неем. 13:25)** *“Я сделал за это выговор, и проклинал их, и некоторых из мужей бил, рвал у них волосы, и заклинал их Богом, чтобы они не отдавали дочерей своих за сыновей их, и не брали дочерей их за сыновей своих и за себя.”*

У Неемии был крутой характер.

**(Неем. 13:26)** *“Не из-за них ли, говорил я, грешил Соломон, царь Израилев? У многих народов не было такого царя, как он. Он был любим Богом своим, и Бог поставил его царем над всеми Израильтянами; и однако же чужеземные жены ввели в грех и его.”*

Соломон был мудрым человеком. Однако когда он оброс тесными связями с иноверцами, он окончил тем, что поступал так, как не должен был поступать.

Вот почему порочные связи портят хороший характер (аналог: с кем поведёшься, от того и наберёшься - русская пословица - прим. перев.). Как только вы вступаете в брак с кем-то, придерживающимся другой веры, как только вы начинаете поддерживать тесные связи с людьми не вашей веры, как только начинаете тесно общаться с ними (даже если речь не идет о браке) - в конечном итоге люди начинают совершать поистине ужасные поступки. И когда вы пересекаете эту черту, вы оказываетесь на другой стороне. Даже когда вы потом возвращаетесь, вы возвращаете-

тесь поврежденным. Вы возвращаетесь испорченным. Он говорит: “Они совершали безумные поступки.”

**(Неем. 13:27-28)** *“И можно ли нам слышать о вас, что вы делаете все сие великое зло, грешите пред Богом нашим, принимая в сожительство чужеземных жен? И из сыновей Иоиады, сына великого священника Елиашива, один был зятем Санаваллата, Хоронита. Я прогнал его от себя.”*

Кого же он прогнал? Сына Елиашива, великого священника. Зять Санаваллата, Хоронита. “Я прогнал его от себя.”

**(Неем. 13:29-31)** *“Вспомяни им, Боже мой, что они опорочили священство и завет священнический и левитский! Так очистил я их от всего чужеземного, и восстановил службы священников и левитов, каждого в деле его, И доставку дров в назначенные времена и начатки. Помяни меня, Боже мой, во благо мне!”*

Здесь мы видим, что дети Израиля стали жить как все окружающие их народы, потому что были отделены от Торы. Они начали вступать в браки, начали делать то, что не должны. Они пренебрегли Господом Богом Иехова (YeHoVaH). Они пренебрегли Торой. Они пренебрегли собой. Они нарушили отношения с Отцом и были обречены на новое пленение. Неемия настолько разгневался, что начал наводить порядок любыми средствами, вплоть до разрушения, изгнания, принуждения, избиения и проклятия. Он очищал дом. Вот что Неемия делал.

## Упражнение для повторения.

*Сегодня цель наших вопросов - заставить вас размышлять, сопоставлять и находить взаимосвязь между событиями и явлениями:*

1. Нам очень повезло, что у нас есть Библия, которая, впрочем, иногда может просто собирать пыль на полке. Представьте себе на мгновение, что эта книга исчезла, и вы можете познать Божье Слово только тогда, когда слышите, как его периодически читают вам - либо в Шаббат, либо один раз в семь лет. Что это будет для вас значить?

---

---

---

---

2. Подумайте о том, что в древние времена, да и в относительно недавнем прошлом, большинство людей были неграмотны, и не умели читать даже на своем родном языке. “Воскресные школы” начинались как курсы обучения грамоте, чтобы люди могли самостоятельно читать Библию. Каким будет результат, когда люди смогут самостоятельно читать и толковать Библию?

---

---

---

---

3. Были исторические периоды, когда властные структуры (либо политические, либо церковные, либо и те, и другие!) отказывались разрешать людям иметь собственные Библии. Как вы думаете, почему это происходило?

---

---

---

---

4. Вы когда-нибудь играли в детскую игру “испорченный телефон”? Эта игра заключается в том, что какое-то слово шепотом передается от первого игрока по цепочке, и каждый передает соседу то, что услышал от предыдущего игрока. Затем все сравнивают то, что услышали и передали, и результаты бывают очень забавными. Можете провести какие-то аналогии или отличия, сопоставив это с историей вернувшихся из пленения детей Израиля, которую мы рассматривали на нашем занятии?

---

---

---

---

**Оцените следующие утверждения,  
отметив соответствующий номер.**

(1 = Я не согласен 10 = Я полностью согласен)

Цели:

1. Разъяснить, каким образом утрата родного языка стала причиной разлада и греха, когда дети Израиля вернулись на свою землю после пленения.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

2. Я могу объяснять духовное значение шмита (shmita), или “года отпущения”.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

3. Я могу оценивать трудности толкования, особенно в области традиции устного чтения Писаний вслух, как это делалось в древнем Израиле.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.





## Подготовка учеников. Занятие 17.

---

### Возвращение к герменевтике (часть 2)

Цели:

*Будучи студентом Программы подготовки учеников, по окончании этого занятия вы сможете:*

- Объяснить, чем укоренившиеся в общественном сознании рассказы о самаритянах отличаются от реальных исторических данных, приведенных в Библии.
  - Рассказывать о древних “библейских текстах”.
- 

**М**ы начнем с того, на чем остановились на предыдущем занятии. Вернемся к Неемии 13, но сначала я хочу, чтобы мы посмотрели главу 4. Я покажу вам кое-что для исследования и проверки. Я надеюсь, что к концу этого занятия вы сможете сказать: “Теперь я понимаю, почему некоторые места изложены именно так, а не иначе.”

Мы прочли всю главу 13 книги Неемии, и сегодня я вернусь к тому, что считаю важным. Я хочу поделиться с вами материалами, выходящими за рамки Библии. В Библии есть много истин, называемых “библейскими”, но существуют материалы помимо Библии, помогающие нам понять то, что сказано в Писании. Они позволяют внести ясность в те места Библии, которые на первый взгляд кажутся не совсем понятными, или которые трудно понять, опираясь только на содержание Писания.

Хочу начать с главы 4 книги Неемии:

**(Неем. 4:1-2)** *“Когда услышал Санаваллат, что мы строим стену, он рассердился и много досадовал и издевался над Иудеями; И говорил при братьях своих и при Самарийских военных людях, и сказал: что делают эти жалкие Иудеи? неужели им это дозволят? неужели будут они приносить жертвы? неужели они когда-либо кончат? неужели они оживят камни из груд праха, и притом пожженные?”*

Одна из истин, которые нам открываются, когда мы раз за разом исследуем Писания, заключается в том, что они написаны людьми. Они написаны людьми, которые, как считается, вдохновлялись Святым Духом. История учит нас, что исторические книги пишут те, кто одержал победу в войне. Проигравшие не пишут книг. Их авторами являются, скорее всего, победители.

Вы можете сказать: “Хорошо, а какое это имеет отношение к нам?” Мы слышали о Самарии много разных вещей. Мы много чего слышали об иудеях. Мы много чего слышали о многих вещах и сейчас, узнавая правду, начинаем ставить под сомнение и проверять многое из того, что слышали раньше.

Обратите внимание на стих 2. Здесь мы видим, что Неемия и еврейский народ вернулись из Вавилона и начали восстанавливать стены. Но почему они оказались в Вавилоне? Они оказались в Вавилоне из-за непослушания. Кто отправил их в Вавилон? Иехова (YeHoVaH). Именно Иехова (YeHoVaH) призвал армию. Он допустил пленение Своего народа и выслал его из страны во исполнение Своего Слова.

В главе 13, которую мы читали на прошлом занятии, сказано (начиная со стиха 23):

**(Неем. 13:23-24)** *“Еще в те дни я видел Иудеев, которые взяли себе жен из Азотянок, Аммонитянок и Моавитянок; И оттого сыновья их в половину говорят по-азотски, или языком других народов, и не умеют говорить по-иудейски.”*

**Прочитав эту главу, мы также пришли к выводу, что Израильтянам нужно было переводить и толковать** - то есть речь шла о герменевтике.

Итак, народ Израиля утратил собственный язык. Они выучили язык народа, среди которого 70 лет находились в изгнании. Поколение, угнанное в плен, умерло. А поколение, родившееся в изгнании, выросло в обществе, не говорившем на их родном языке. Они выучили язык той среды, в которой они жили. И когда они вернулись в свою страну, была принесена Тора, но народ не понимал эту Тору. Ее надо было переводить и толковать. Мы прочли об этом в книге Неемии.

В стихе 25 Неемия говорит:

**(Неем. 13:25-26)** *“Я сделал за это выговор, и проклинал их, и некоторых из мужей бил, рвал у них волосы, и заклинал их Богом, чтобы они не отдавали дочерей своих за сыновей их, и не брали дочерей их за сыновей своих и за себя. Не из-за них ли, говорил я, грешил Соломон, царь Израилев? У многих народов не было такого царя, как он. Он был любим Богом своим, и Бог поставил его над всеми Израильтянами; однако же чужеземные жены ввели в грех и его”.*

Неемия демонстрирует людям опасность их греха на примере греха Соломона, бравшего в жены чужеземных женщин. И поэтому он созывает народ и приказывает им развестись со своими женами.

Так поступает Неемия. Вы должны понимать, что эти поступки Неемии были продиктованы его пониманием Писания. И потом он напоминает Богу (YeHoVaH) о том, что он сделал, взывая к народу.

**(Неем. 13:27-28)** *“И можно ли нам слышать о вас, что вы делаете все сие великое зло, грешите пред Богом нашим, принимая в сожительство чужих жен? И из сыновей Иоиады, сына великого священника Елиашива, один был зятем Санаваллата, Хоронита. Я прогнал его от себя.”*

Мы видим, что у Первосвященника был сын, который женился на дочери Санаваллата Хоронита. Это был не просто чей-то сын, это был сын Первосвященника, к какому колену он принадлежал? Он принадлежал к колену Левия (левит). Он был из рода священнослужителей. И он женился на дочери Санаваллата Хоронита.

Если говорить о людях, вступающих в смешанные браки, то возникают некоторые противоречия. Что касается Библии, то большинство читают ее с точки зрения верующего человека. Иными словами, беря Библию, вы не рассматриваете ее как историческую книгу. Вы читаете ее, как книгу

священную. Но когда читаешь Библию, как священную книгу, то не задаешь вопросов. Ты читаешь ее для вдохновения.

Когда теологи и историки изучают Библию, они рассматривают логичность и последовательность книги за книгой, и непоследовательность и нелогичность, если такие места встречаются. Они изучают время написания. Они изучают, на каком языке это написано. Они изучают людей, для которых это было написано. Они смотрят на то, кем это написано. Они определяют причину написания. Как вы можете достоверно установить, что автор - именно этот человек, и именно эта причина побудила его сделать это?

Как определить, когда это было написано? Именно этим занимаются теологи, историки, критики и все другие подобные им специалисты. Они подходят к Библии с позиций, отличающихся от подхода обычного верующего, читающего ее для того, чтобы понять и обрести вдохновение.

Многие из нас читают Библию для вдохновения. Но очень часто мы не понимаем того, что именно мы читаем. Мы уподобляемся эфиопскому евнуху, который возвращался домой из Иерусалима. Тот повстречался с Филиппом и спросил его: "О ком говорит этот пророк?" Филипп спросил его: "Разумеешь ли, что читаешь?". "Я пытаюсь понять, но это очень трудное место. О ком говорит здесь пророк, о себе или о ком-то другом?". И это говорит тот, кто читает подлинные свитки и, в отличие от нас, в совершенстве понимает язык, на котором они написаны.

Мы читаем эту книгу на английском языке и даже не задумываемся о том, что она была написана не на английском. Большинство не имеют об этом представления. Ну хорошо, теологи говорят, что Ветхий Завет был написан на иврите, Новый Завет - на греческом. Мы заглатываем крючок, целиком и полностью. И затем начинаем спорить о достоверности Английской Библии, не имея абсолютно никакой теологической, научной и филологической подготовки. Наши доводы при этом основываются на доводах тех, кто учил нас нашим доводам.

На самом деле у нас не будет твердого основания, если мы не будем стремиться докапываться до всего и проводить исследования самостоятельно. Однако большинство из нас не испытывает подобного желания. И при этом очень многие, не проводившие такие исследования, ведут дискуссии и приводят весьма спорные и доктринерские аргументы.

Сегодня мы привнесем немного смирения в это наше обсуждение.

Кем был Санаваллат? Санаваллат (на иврите Санбаллат, или на ассирийском Син-убаллит, что означает "Син [бог луны] дает жизнь") был хоронитом, то есть человеком из города Бет-Хорон. Он был очень влиятельным самаритянином, пытавшимся (безуспешно) разрушить планы Неемии по восстановлению стен Иерусалима. И вот здесь нам надо остановиться.

Кем были самаритяне? Существовало два племени. Вот почему важно знать географию. Если смотреть географически, то Самария не была ни на юге, ни на севере. Она была в центре. Во времена Иешуа Израиль разделялся на три района: Южный, Северный и Центральный. Это Галилея, Иудея и Самария. Когда Иисус Навин ввел детей Израиля в страну Израиля, каждому колену были определены район или участок или угодья. Им выделили землю.

Каким коленам выделили Иудею? Нам говорили, что коленам Иуды и Вениамина. Но какое колено оказалось самым южным из всех южных колен? Колено Симеоново. Симеон расположился

южнее Иуды и Вениамина. Фактически Симеон был на юге. Теперь, что касается Самарии - этот район получили два колена: Ефрема и Манассии.

Люди приводят эти библейские аргументы без учета географии. Два центральных колена были сыновьями Иосифа. Ефрем и Манассия считались коленами Иосифа. Фактически они были внуками Израиля, которого сначала звали Иаковом.

Вспомните, между Иосифом и его братьями были враждебные отношения. Эта вражда продолжалась годами, вплоть до смерти Иакова в земле египетской. Братья Иосифа думали, что теперь-то он отомстит им за то, что они продали его в рабство в Египет.

Теперь мы видим, что Санаваллат был самарянином. Был ли он потомком Ефрема или Манассии? Или он был представителем той смешанной расы, о которой нам говорят иудейские и христианские теологи? Это законный вопрос, потому что многие верующие христианских церквей и многие сторонники иудаизма абсолютно не сомневаясь скажут, что самаритяне были смешанным племенем. И возникает вопрос, кто определяет законность принадлежности к колену - отец или мать? Откуда здесь появляется мать? Мать появляется из еврейских традиций.

Был ли Исаак евреем по матери? Был ли Иаков евреем по матери? Потому что их матери - Сарра не была еврейкой. Откуда пришла жена Исаака? Жена Исаака пришла оттуда, откуда пришел и Авраам. Авраам отправил своего слугу Елиезера найти жену Исааку. А Иаков, в свою очередь, бежал от своего брата Исава и в конечном итоге оказался в доме своего дяди Лавана. И где это было? Там, откуда пришел Авраам; в Уре Халдейском. Он имел двух жен. И у каждой из них были служанки. И вот эти четыре женщины, которая из них была еврейкой?

Чьими законными наследниками были двенадцать колен: Рахили, Лии, Валлы и Зелфы? Или своего отца Иакова, имя которого Бог Иехова (YeHoVaH) изменил на Израиль и они стали двенадцатью сыновьями Израиля? Где в Писании упоминается колено, произошедшее от женщины? Это пришло из иудаизма. Законность роду придает не женщина, однако здесь исходят из предпосылки, что личность отца может быть сомнительна, в то время как личность матери всегда несомненна. Как говорит поговорка: "Может быть и папин, но уж мамин-то точно". В какой-то момент иудаизм все перевернул, и теперь, чтобы считаться евреем, надо, чтобы твоя мама была еврейкой, независимо от национальности твоего отца.

Я просто хочу показать вам, как на нас влияют традиции, которые вы нигде не найдете в Писании. Есть один пример подобных случаев, когда что-то приходит и уходит так же, как пришло. Отец Тимофея был греком, а мать - еврейкой. Этот факт просто отбросили. И я твердо убежден, что, хотя Павел и перешел на другую сторону, он принес с собой какую-то часть традиции, и эта традиция проявляется в его посланиях. Она в буквальном смысле проявляется в его посланиях.

Дочь Санаваллата вышла замуж за мужчину из семьи Елиашива. Елиашив был первосвященником в то время, когда признавались недействительными смешанные браки, запрещенные законом. То есть Неемия вступил в конфликт с еврейским народом. Внук первосвященника, который сам является священником, женится на женщине, на которой он (по тому, как Неемия толковал Тору) не должен жениться. Неемия говорит всем этим людям, что они должны развестись со своими женами. Только представьте себе, что делает Неемия: он приходит и говорит: "Послушайте, вы женились на этих женщинах. Но вы должны избавиться от них." А если у них были дети? Дети были у многих из них.

Так говорит им Неемия, но этот молодой человек отвечает: “Я не откажусь от своей семьи.” “А что насчет Торы, брат?” Возникает вопрос: где в Торе говорится, что если ты так уже поступил, то должен избавиться от них?

В Торе мы видим, что говорится о том, что даже если ты женился на рабыне (не являющейся израильтянкой)... - об этом написано в Торе. Неемия приводит очень фанатичное толкование и при этом опирается на историю Соломона, на то, что совершил Соломон. Но на самом деле, он говорит об идолопоклонстве. Именно об этой проблеме он говорит.

Муж отказался бросить ее и они отправились в Сихем, где он стал первосвященником нового храма, построенного его тестем Санаваллатом на горе Геризим. Итак, что мы здесь видим? Он был женат на какой-то женщине. Он отказался бросить ее и отправился с ней в Сихем. Что такое Сихем? Сихем - это город в Самарии. (Чтобы подробнее представить этот город, вспомните о встрече Иешуа с женщиной у колодца). Этот муж отказался бросать жену и отправился с ней в Сихем. Итак, у нас есть сын первосвященника, женатый на самаритянке. Хочу показать вам кое-что, и здесь все зависит от того, какую часть традиции мы используем. Давайте рассмотрим эту ситуацию, считая, что самаритяне - это смешанное племя, и что понятие “не израильтянин” основано на каком-то традиционном учении.

Он стал первосвященником в новом храме, построенном его тестем Санаваллатом на горе Геризим. И вот есть храм, строящийся на горе Геризим и храм, строящийся в Иерусалиме. А когда Иешуа встречается с женщиной у колодца, она говорит “Наши отцы поклонялись на этой горе. А вы, иудеи, говорите, что надо поклоняться в Иерусалиме.” Теперь вы начинаете понимать исторический контекст и некоторые связи, которые, я надеюсь, покажут вам (как сказал бы покойный Пол Харви) “продолжение этой истории”. (Пол Харви - знаменитый американский радиоведущий, автор программы “А теперь продолжение истории” - прим. перев.)

Возвратившись из пленения, евреи отказали самаритянам в поклонении в Иерусалиме, и прекратили всякое сотрудничество с ними. Почему они отказались от их участия в восстановлении храма? За этим стоит история, и если вы не знаете истории, то не поймете, что же на самом деле здесь происходит. Помните, мы читали:

***(Неем. 4:1-2)*** “Когда услышал Санаваллат, что мы строим стену, он рассердился, и много досадовал и издевался над Иудеями. И говорил при братьях своих и при Самарийских военных людях, и сказал: что делают эти жалкие иудеи?...”

Он пытался предложить свою помощь. Но от его помощи отказались, поэтому он отделился от иудеев. Храм на горе Геризим сровняли с землей более, чем за сто лет до прихода Мессии.

Теперь давайте рассмотрим период между Маккавеями и Мессией. У меня есть некоторые материалы из Израиля и из Института Храма. Институт Храма признает только два Храма. Один из них - Храм Соломона, второй - Храм Ирода. Был ли какой-то храм в период между Соломоном и Иродом? Да, тот, о строительстве которого рассказывает Неемия. Тогда почему они игнорируют этот храм - Храм Зоровавеля? Он не был так прекрасен. Но могут быть и другие причины этого. Вот что дает нам знание истории. Если вы знаете только часть истории, то вы опираетесь только на эту часть и не подозреваете, что существуют исторические факты, добавляющие совершенно новые аспекты в общий исторический контекст.

Возникает вопрос: “Почему люди игнорируют историю?” Зачем они это делают? Это не в их интересах, но это происходит десятилетиями, столетиями, с самого начала.

Если вы будете руководствоваться историческими книгами здесь, в Соединенных Штатах, то будете считать, что единственным вкладом чернокожих в США был сбор хлопка и работа на полях - работа на плантациях на своего массу (“масса” - обращение негров к своим хозяевам в южных штатах во времена рабовладения - прим. перев.). Вы не узнаете об огромном их вкладе в технологическое развитие страны. Эта информация не включена в исторические книги и уж совершенно точно, она не включена в исторические книги на юге. Некоторые исторические факты исключены в интересах одного народа, чтобы люди могли считать себя единственным народом в подобных книгах.

Именно так демонизируют своих врагов или тех, кто не согласен с вашим толкованием истории, или уничтожают информацию о них.

Давайте вернемся к Самарии. Там была установлена форма богослужения, сходная с богослужением в Иерусалимском Храме. Она была основана на законе, копии которого распространялись как в Израиле, так и в Иудее. Погодите, но почему говорится “Как в Израиле, так и в Иудее?” Потому что это связано с историей. Иехова (YeHoVaH) кое-что сказал Соломону перед его смертью. Он сказал, что при правлении Давида и Соломона Израиль был единым царством. Но после смерти Соломона Израиль и Иудея разделятся. Десять колен были на севере, и два колена - на юге. По крайней мере так говорят нам исторические книги.

Если смотреть в Библии, то там мы увидим десять колен и одно колено, потому что сколько всего было колен? Их было 12. Каким было одно из колен? Колено Левия, левиты. А была ли земля у колена Левия? Левиты были распределены по всем коленам. Они служили во всех остальных коленах. И народ должен был содержать и обеспечивать левитов. Но если исключить левитов из числа 12 колен, то сколько колен остается? Остается одиннадцать. Мы отвлечемся от исторических книг и посмотрим, что говорит Библия.

Когда исторические книги в чем-то расходятся с Библией, то возникают вопросы. И если Писания в чем-то не совпадают с историческими данными, то тоже возникают вопросы. Вопросы существуют в любом случае.

Вам нужно кое-что понимать. Где находился разрушенный Храм? Где строил свой Храм Соломон? Он строил его в Иерусалиме. А где находится Иерусалим? Он находится в Иудее.

Иерусалим находился в Иудее. Вот почему Иешуа говорил ученикам, что они понесут Благою весть из Иерусалима в Иудею, в Самарию и до края земли. Если посмотреть, в каком направлении Он двигался, то оно укажет прямо на Африку. Если они следовали в этом направлении... взгляните на это на ваших картах.

## **Пятикнижие.**

Итак, мы видим, что самаритяне хранили Пятикнижие. Когда они вернулись из Вавилона - если помните, когда Вавилоняне захватили Иерусалим, то захватчики разрушили Храм и вывезли все храмовые сокровища. Тогда возникает вопрос: если они разрушили Храм и забрали все

храмовые сокровища, то у кого находилась Тора из Храма? Ей владел Вавилон. А была ли эта Тора единственной?

Устная Тора - это миф. В иудаизме она, конечно, не считается мифической, потому что она становится главной религиозной книгой.

Однако у самаритян была Тора. Пятикнижие было сохранено. Пятикнижие (Pentateuch) это греческое слово. Самаритяне не были греками, хотя кто-то хотел бы, чтобы мы считали их греками. Они никогда не называли ее этим словом. Они всегда называли ее "Закон", который они читали как единую книгу. Разделение на пять книг, в том виде, в котором мы имеем его сегодня, было принято самаритянами, также как и евреями во всех копиях "Закона" для удобства. Это единственная часть Ветхого Завета, которую самаритяне приняли, как имеющую божественный авторитет.

Мы убедимся, что пророки (согласно толкованиям тех, кто толковал слова пророков) вправе вводить системы верований. Например, где в Торе говорится, что в Шаббат нельзя продавать или покупать? Тора заповедует, что нельзя делать работу, но теперь появляется традиция. "Что ты имеешь ввиду "не делать никакой работы?"" Потому что если ты не можешь делать никакой работы, ни ты, ни твои слуги, значит, никто не должен работать. Но если никто не работает, то как ты можешь купить или продать - ведь никто не работает? Но если ты покупаешь или продаешь, значит, ты заставляешь кого-то работать. А если ты заставляешь кого-то работать, то ты нарушаешь Шаббат. Видите, каким образом выстраивается подобная аргументация? Это называется добавление, или выстраивание забора вокруг Торы, то есть фактически это дополнение Торы.

Они могут цитировать Неемию - пророка и правителя. Они могут цитировать каких-то других пророков: "Слышите, что говорит этот пророк?" Ну хорошо. Где это написано в Торе? Если эти пророки были евреями, то это еврейские пророки. Самаритяне не имели пророков, поэтому они придерживались только пяти книг, и точка.

Но здесь есть еще одна группа. Когда читаем Священные Писания, то сталкиваемся с комментариями и толкованиями. Есть комментарии к Торе и пророкам, есть то, что называется Талмуд, Мишна и Гамара. Это все в иудаизме. Есть те, кто отрицает иудаизм и талмудические писания, потому что считают их смещенными в сторону фарисейского вероучения. Все деноминации так поступают - баптисты, пятидесятники, мессианские церкви. Разные мессианские группы могут иметь различные вероучения, не всегда совпадающие со всеми остальными мессианскими группами, даже если они и называют себя "Иудейские корни".

Не расстраивайтесь по поводу того, что я вам говорю. Просто делайте свою домашнюю работу, проводите собственные исследования.

Единственное, что самаритяне приняли от еврейского народа, это Тора, пять книг. И вот что сделала религия. Религия взяла Тору, состоящую из пяти книг, и сделала Танах, включающий Тору, Пророков (Nevi'im) и Священные Писания (Ketuvim). Современный иудаизм, мессианский иудаизм считает, что сегодня Тора - это полная Библия, включающая пять книг Моисея, Писания, Закон, Пророков и Брит Хадаша (Новый Завет). Здесь прослеживается последовательная эволюция.

Форма букв в рукописных копиях самаритянского Пятикнижия отличается от букв иудейских экземпляров. По всей видимости, она совпадает с той, которая была общеупотребительной до

пленения. Есть и другие особенности в написании, на которых сейчас нет нужды останавливаться подробно. Есть важные различия между иудейскими и самаритянскими копиями, например, в прочтении многих предложений.

В примерно 2000 случаев различий между самаритянским и иудейским текстами LXX придерживается самаритянской версии. LXX означает “70.” Это *Септуагинта*. Новый Завет также (когда цитируется Ветхий Завет), как правило, использует самаритянский текст в тех местах, где он отличается от иудейского.

Так, **Исх. 12:40** в самаритянском варианте звучит как: *“Времени же, которое сыны Израиля обитали в Ханаане и Египте, было **четыреста тридцать лет**”*. В послании “К Галатам” мы видим следующее:

*(Гал. 3:17) “Я говорю то, что завета о Христе, прежде Богом утвержденного, закон, явившийся спустя **четыреста тридцать лет**, не отменяет так, чтобы обетование потеряло силу.”*

Мы обнаруживаем, что согласно самаритянскому тексту 430 лет включали обитание в Ханаане и в Египте. Сколько лет, по словам Авраама, они должны были быть в Египте?

Как видите, есть определенные разногласия и отсутствие ясности в вопросах, кому мы должны верить и какие варианты являются наиболее точными. Между самаритянским Пятикнижием, самаритянской Торой и иудейской Торой существует около 2000 различий. Мы увидим, почему так произошло.

## Септуагинта, или LXX

**Септуагинта** - это первый и самый значительный из нескольких древних переводов иудейского Ветхого Завета на греческий язык. История происхождения Септуагинты рассказана в *“Послании Аристее к Филократу”*. Это псевдо эпиграфическое письмо, написанное во второй половине второго века до Р.Х. В нем говорится, что **Птолемей II** (Филадельф, царь Египта, **285 - 247 гг. до Р.Х.**) захотел получить перевод еврейского Закона для своей знаменитой библиотеки в Александрии.

По его просьбе иерусалимский первосвященник Елеазар послал 72 ученых (по шесть от каждого колена) со свитком Закона в Египет. Здесь мы видим египетского царя, пожелавшего иметь экземпляр Торы. Когда будете проводить исследования, свою домашнюю работу, то обнаружите, что Сим и Хам были неразделимы. И вы заметите, что Писания (Ветхий Завет), Танах, прослеживают историю этих двух племен, потомков этих двух сыновей Ноя, а не потомков Иафета. И Тора, и Писания и Пророки пишут о линиях Хама и Сима.<sup>1</sup>

Я хочу на кое-что обратить ваше внимание. Мы рассматриваем период до Мессии, **284-247 гг. до Рождества Христова**. Это после восстановления Храма Зоровавеля. Это после пленения Израиля и Иудеи. Это после так называемых “потерянных колен”. Потерянные колена потеряны, и однако, иерусалимский первосвященник посылает 72 человека, по шесть от каждого колена. Как он мог

---

<sup>1</sup> Потомки Хама не только восседали на троне Израиля, но также были царями Иудеи. Об этом говорят Писания, а не какие-то художественные книжки.



найти по шесть человек от каждого колена, если остался только Иуда? Все остальные были потеряны. В этом есть что-то интересное.

Это все исторический аспект. Это то, как появилась Септуагинта. Этому никто не отрицает.

Первосвященник посылает их: по шесть от каждого колена. Сколько будет 6 умножить на 12? По 6 человек от 12 колен означает, что в период с **285 по 247 гг. до Р.Х.** все 12 колен были в наличии. Но погодите - значит, кто-то говорит нам неправду.

За 72 дня каждый из них перевел один раздел этого свитка, затем они совместно согласовали весь текст. Окончательный вариант получил название Септуагинта (перевод 70, обозначаемый аббревиатурой LXX).

Более поздние авторы переработали эту историю, и она стала гласить, что эти 72 перевели весь Ветхий Завет (а не только Пятикнижие), причем каждый делал свой перевод независимо от других, работая в уединении. Точное совпадение переводов явилось доказательством богодухновенности этой работы. Теперь эта история приукрашивается новыми подробностями. Они уже перевели весь Ветхий Завет, а не только Пятикнижие, каждый работал независимо от других и в уединении. Это та история, которую слышали большинство из нас.

Точное совпадение 72 переводов доказало богодухновенность их работы потому, что они работали независимо друг от друга, находясь в уединении. Это означает, что было получено по меньшей мере 72 копии одной и той же Торы. Общеизвестно, что Пятикнижие было переведено с иврита на греческий язык (этому меня учили) в Египте во время царствования Птолемея II в 280 году до Р.Х. Остальная часть Ветхого Завета была переведена позднее.

Теперь предполагается, что он был переведен с иврита на греческий. Но существуют исторические и археологические факты, доказывающие, что это неправильно. Факт того, что перевод LXX не был сделан весь сразу, становится очевидным из-за различий его отдельных частей. Некоторые из них (например, Пятикнижие) являются литературным переводом текста, написанного на иврите. Другие книги, такие, как *1 и 2 Самуила* (в Синодальном переводе Библии - 1 и 2 Царств - прим. перев.), сильно отличаются от Масоретского текста (нашей современной Еврейской Библии). Последние открытия в Кумране ("Свитки Мертвого моря") позволяют на многое пролить свет, в том числе благодаря иудейскому тексту *книг Самуила*, который очень близок к переводу LXX.

## Свитки Мертвого моря.

Они были найдены бедуином (вероятно в 1947 году), и попали в поле зрения ученого мира в конце этого и в начале 1948 года. Свитки были обнаружены в скальных пещерах примерно в двух километрах западнее северо-западного побережья Мертвого моря. Это место известно под современным арабским названием Кумран. Свитки текстов (библейских, второканонических<sup>2</sup>, неканонических) датируются первым веком до Р.Х. и первым веком н.э. По меньшей мере 382 манускрипта - это фрагменты, найденные в Четвертой пещере, из них около 100 - библейские тексты.

---

<sup>2</sup> Означает книги, не включенные в Еврейскую Библию.

Фактически, Четвертая пещера состоит из двух или трех соединенных друг с другом сегментов. Поэтому все, найденное в этих сегментах, считается найденным в Четвертой пещере. Найденные свитки включают фрагменты всех книг Еврейской Библии за исключением *книги Есфирь* (поэтому некоторые ставят под сомнение правомерность включения книги Есфирь в Библию). Всем нам, конечно же, известно, что *книга Есфирь* повествует о спасении еврейского народа. Находят все книги, за исключением *книги Есфирь*. Некоторые книги представлены многими копиями. Одна из важнейших находок связана с *книгой Даниила*: в ее найденных фрагментах обнаружены места перехода с иврита на арамейский в **Даниила 2:4** и с арамейского на иврит в **7:28-8:1**, точно так же, как в наших современных текстах книги *Пророка Даниила*.

Помимо библейских книг были обнаружены фрагменты второканонических Писаний, в частности книги Товита и Екклесиастикус ("*Книга премудрости Иисуса, сына Сирахова*"), а также фрагменты нескольких неканонических Писаний. *Свиток гимнов*, *Свиток войны* ("*Война сынов света с сынами тьмы*"), а также комментарии к отдельным текстам Писаний открывают нам жизнь и верования кумранской общины. Судя по найденной литературе, жители Кумрана были евреями, отколовшимися от Иерусалимского (или основного) направления иудаизма. Они очень негативно, а порой и просто враждебно относились к священникам Иерусалима. Почему? То, что происходило тогда в Иерусалиме, мы видим сейчас здесь, в Америке. Так происходит, когда религиозные люди думают, что для достижения перемен им следует стать частью правящей власти.

И вот появляются те, кто, будучи религиозными, развивают отношения с правителями, с Иродом, с Цезарем, для того, чтобы обрести влияние. Это очень опасная смесь, когда смешиваются Слово и светская власть. Они считают, что если их люди будут в правительстве, то они будут влиять на работу этого правительства с религиозных позиций - но знаете, что происходит на самом деле? Когда-то мы были молодыми и теперь уже постарели. Мы видели людей, которые посещали наши церкви и которые цитировали Библию. Они попадали в административные офисы и с тех пор больше никогда не цитировали Писаний.

Конгресс не управляется Библией. Люди принимают присягу на Библии и клянутся соблюдать... Конституцию. Они не клянутся на Конституции соблюдать Библию. Каждый год мы видим тех - я все это высказываю вам для того, чтобы вы сами внимательно обдумали это - так вот, мы видим, как все эти люди спорят об отмене решений по делу *Роу против Уэйда* (историческое решение Верховного Суда США относительно законности абортов. Является одним из наиболее противоречивых и политически значимых решений в истории Соединенных Штатов - прим. перев.). Все эти люди говорят о гомосексуализме и абортах и тому подобных вещах. Но знаете, что я вам скажу? Пока существует Конституция Соединенных Штатов Америки, у нас будут заключаться однополые браки, потому что это есть в Конституции. У людей будет право на собственную жизнь, свободу и стремление к счастью, потому что это есть в Конституции. Вы должны понимать, что для того, чтобы в нашей стране решение по делу *Роу против Уэйда* стало законом - оно было признано законным потому, что оно было конституционным. Именно поэтому оно стало законом, несмотря на то, что противоречило мнению и вызвало разочарование тех, кто верил в эту Библию.

Их мнение не играет роли потому, что Библия не влияет на Конституцию. Единственным периодом, когда Библия влияла на Конституцию, было время написания этой Конституции. Как только она была утверждена, Конституция стала законом страны. Каждый политик (независимо от того, что они говорят вам) приносит клятву соблюдать Конституцию. Но когда они соблюдают Конституцию, христианам хочется обвинить их в ее нарушении. Так происходит потому, что они принимают решения точно в соответствии с Конституцией, несмотря на то, что эти решения могут

противоречить нашему вероисповеданию.

Политики дают верующим обещания, чтобы заручиться их поддержкой. Но как только они занимают свой кабинет, они оставляют свою религию на полку вместе с той книгой, на которой приносили клятву при вступлении в должность.

Некоторые ученые, исходя из употребления жителями Кумрана названия “Сыновья Цадока”, полагают, что они были связаны с цадокитами или саддукеями. Другие считают, что те скорее были ессеями, третьей религиозной сектой в иудаизме, о которой писали Иосиф Флавий и Фило Юдеус.

Не исключено, что доля истины есть в обеих этих гипотезах. Возможно, сначала произошел раскол среди священников, или саддукеев, и отколовшиеся присоединились к течению “хасидим” (Hasidim, предшественники фарисеев). Может быть, в конечном итоге, произошел новый раскол, в результате которого отделилась небольшая группа, часть которой находилась в Кумране. И таким образом, мы видим саддукеев, бывших священников, которые, по мнению некоторых специалистов, могли быть “хасидим”. Это те, у кого есть пейсы и черные шляпы - таких можно видеть в Нью-Йорке, они одеты во все черное, у них длинные пейсы и они носят цицит.

Есть еще фарисеи, более молодое течение. Они одеваются намного современнее. Удивительно, что все хасиды носят бороды. Нет ни одного хасида без бороды. Среди фарисеев дело обстоит иначе. Одни носят бороды, другие нет. У кого-то есть бакенбарды, кто-то коротко подстрижен, кто-то гладко выбрит, у кого-то совсем короткая стрижка и кипа. А есть те, кто вообще ничего из этого не носит. И глядя на них никогда не поймешь, к какой вере они относятся, пока они сами не скажут об этом.

Ушедшие в Кумран, взяли с собой Священные книги. Прежде чем пытаться получить полный ответ на все вопросы, надо дождаться следующих открытий. Эта община посвятила себя изучению Библии. Они вели, в основном, аскетическую жизнь, и их богослужение включало ритуальное омовение, которое иногда называлось “баптизм” (“baptism.”). Считается, что именно с этой группой жил Иоанн Креститель, когда вышел из пустыни, чтобы крестить людей в Иордане. Тут есть как исторические данные, так и просто рассказы.

Находки в Кумране имеют большое значение для всех библейских исследований. Но особенно важны свитки Мертвого моря для исследования текстов Ветхого Завета. До обнаружения Кумранских свитков мы вынуждены были полагаться на мнение тех, кто рассказывал нам, о чем именно говорит Библия. Мы вынуждены были полагаться на тех, кто описывал соответствующий исторический контекст. Мы были вынуждены полагаться на тех, кто дал нам иудейскую версию, и еврейскую версию Библии.

Текст греческого Ветхого Завета, Септуагинта, так же, как и цитаты из Ветхого Завета в Новом Завете, свидетельствуют о том, что существовали и другие тексты помимо тех, которые дошли до нас (Масоретский текст). Изучение Свитков Мертвого моря ясно показывает, что существовало, по меньшей мере, три текста<sup>3</sup>. Что касается Нового Завета, то Свитки Мертвого моря помогают воссоздать фон, на котором происходило служение Иоанна Крестителя и Иешуа Мессии, а также

---

<sup>3</sup> Этими текстами были Септуагинта, Масаретский текст и Самаритянский текст.

обстановку написания посланий Павла и Иоанна.

В кумранских свитках нет свидетельств того, что Иешуа или Иоанн Креститель были членами этой секты. В Новом Завете ничто не указывает на это. Но можно с уверенностью сказать, что их позиции совпадали в плане : вероисповедания, благочестия, святости и отделения от преобладавшего в то время религиозного порядка.

## Различия

Книга *Даниила* в Септуагинте была настолько вольно переведена, что впоследствии была заменена на перевод Феодитиона. В LXX книга *Иеремии* на одну седьмую, а книга *Иова* на четверть короче, чем аналогичные книги в Масоретском тексте. Это видно, когда люди вникают и начинают считать знаки - точно так же вы можете обнаружить разницу между Библией короля Иакова и Новым международным переводом Библии (NIV) или Пространной Библией (английский перевод Библии, особенностью которого является то, что многие слова даются в расширительном значении, с вводными предложениями, скобками или курсивом - прим. перев.). Сейчас я продолжаю работать над тем, что по сути является двумя каменными скрижалями.

Если задуматься о тексте 10 заповедей - фактически, когда смотришь на текст 10 заповедей, разве это возможно, учитывая все то, что вы видели у Сесилля Б. ДеМилля, и в самом тексте 10 заповедей - там написано "Не убивай", "Не кради", "Не прелюбодействуй", "Не желай..." и т.п.. В Писании также сказано: "Помни день субботний, чтобы святить его", и далее говорится, что в этот день нельзя делать никакого дела, ни тебе, ни твоему сыну, ни дочери, ни рабам твоим, ни скоту твоему, ни пришельцу в жилищах твоих. (Сесиль Блаунт ДеМилль - известный американский кинорежиссер и продюсер, снявший в 1923 году фильм "Десять заповедей" - прим. перев.).

Только представьте, как такой большой текст можно поместить там? Взять только всю фразу "Помни день субботний...". Вы можете представить, как все эти слова разместятся на этих каменных скрижалях? Стоит просто посмотреть на *книгу Исход* и посчитать там буквы, и подумать о том, что видели.

Когда они начали рассматривать это и сравнивать - потому что есть книги, не включенные в Библию, и на это были свои причины. Они не соответствовали канону, не встраивались в общий ряд. Они не отвечали требованиям. В них искали определенные вещи, которые не смогли найти, и поэтому решили их отставить. "Мы не считаем, что они являются частью этого". Были некоторые книги, которые сначала включили (в канон), но затем теологи обнаружили или просто решили, что их нельзя было включать туда, и их изъяли. И таких примеров достаточно много.

Обнаружили, что *книга Иова* по Септуагинте на четверть короче, чем в Масоретском тексте. Септуагинта приобрела большой авторитет среди не-палестинских евреев. Ее частое использование в синагогах еврейских диаспор превратило ее в одно из важнейших средств миссионерской деятельности. Вероятно, это было первым объемным произведением, переведенным на иностранный язык.

Когда в Новом Завете приводятся цитаты из Ветхого Завета (что встречается достаточно часто), то придерживаются в основном тексту LXX (Септуагинты). Для нас важно понимать, что даже когда мы читаем Новый Завет в Библии, и там цитируются Писания, эти Писания основаны на какой-то

копии. Они откуда-то появились. Это может быть точная копия. Это может быть копия с другой копии. Это может быть искаженная копия. Нам сказано, что это все богодухновенно, и что Иехова (YeHoVaH) следит за тем, чтобы не допускались неточности. И мы верим в это, потому что мы люди верующие.

Ранняя Христианская Церковь, которая во многом формировалась из новообращенных верующих синагог эллинистического (говорящего на греческом) мира, приняла своей Библией LXX. Использование ими Септуагинты (чтобы доказать евреям, что Иешуа был Мессией), изменило еврейское отношение к ней. И вскоре после 100 года н.э. евреи полностью отказались от LXX, и она стала христианской книгой.

И угадайте, что появляется здесь - Талмуд!

Древнейшая копия Септуагинты, которой мы располагаем сегодня, основана на трех греческих манускриптах **четвертого и пятого веков н.э.:** *Синайского кодекса, Ватиканского кодекса и Александрийского кодекса.* Текстологический анализ LXX- это нелегкая задача.

Сегодня LXX используется в библейских исследованиях в двух основных направлениях:

- Это ценное свидетельство, позволяющее понять, чем был Ветхий Завет в дохристианские времена. Как выглядела Библия до того, как появилось то, что мы называем “церковь”?

- LXX является очень важным инструментом для научной текстологической критики, пытающейся пролить свет на первоначальный текст Библии.

В некоторых (достаточно немногочисленных) случаях встречаются расхождения между Масоретским текстом и LXX. Тот, кто не знает ни одного из языков их оригиналов, может почувствовать разницу, сравнив **Амос 9:11-12 с Деян. 15:16-17.** Иаков цитирует *Амоса*, и его цитата в основном совпадает с текстом LXX, который существенно отличается от Масоретского текста. Это все исследуют буквально через увеличительные стекла ученые-богословы, знакомые с древними языками (документы на палеоиврите, Масоретский и Самаритянский тексты). Но если текст в Септуагинте расходится с Масоретским, то откуда взялось это различие?

Давайте посмотрим на некоторые даты:

**ок. 250 до Р.Х. до 68 н.э.** — Рукописи в Кумранских пещерах. Там жили люди, которые собирали эти рукописи.

**165 до Р.Х.** — Начало празднования Ханукки (возобновление служения в Храме).

**140-20 до Р.Х.?** — Написание (датировка) кумранских свитков.

**40 (37)-4 до Р.Х.** — Время правления царя Иудеи Ирода

**4 до Р.Х. до 30 н.э.** — Иешуа

**37-100** — Иосиф Флавий

**66-70** — Первое еврейское восстание (Первая Иудейская война), разрушение Храма во второй раз.

**50-150** — Составление книг Нового Завета.

**70** — Сожжение Иерусалима и Храма.

**73/74** — Падение Масады (конец древнего Израиля).

**132-135/6** — Восстание Бар-Кохбы.

**200-220?** — Мишна.

**1947-1956**— Открытие одиннадцати пещер в Кумране; сохраненные манускрипты.

А теперь обратимся вот к чему:

Самаритяне утверждают, что происходят из Северного царства - Израиля, которое отделилось от Южного царства - Иудеи после смерти царя Соломона. Для того, чтобы проверить рассказ, основанный на народной традиции, нам надо сравнить его с тем, что написано в Писании, увидеть, насколько они совпадают или расходятся.

**(3 Цар.11:26-28)** *“И Иеровоам, сын Наватов, Ефемлянин из Цареды - имя матери его, вдовы - Церуа, - раб Соломонов, поднял руку на царя. И вот обстоятельство, по которому он поднял руку на царя: Соломон строил Милло, починивал повреждения в городе Давида, отца своего. Иеровоам был человек мужественный. Соломон, заметив, что этот молодой человек умеет делать дело, поставил его смотрителем над оброчными из дома Иосифова.”*

Кто входил в дом Иосифов? Ефрем и Манассия, а это какой регион? Самария.

**(3 Цар. 11:29-31)** *“В то время случилось Иеровоаму выйти из Иерусалима; и встретил его на дороге пророк Ахаия, Силомлянин; и на нем была новая одежда. На поле их было только двое. И взял Ахаия новую одежду, которая была на нем, и разодрал ее на двенадцать частей, и сказал Иеровоаму: возьми себе десять частей; ибо так говорит Господь, Бог Израилев: вот, Я исторгаю царство из руки Соломоновой, и даю тебе десять колен.”*

Это пророческое заявление пророка, который говорит по вдохновению от Бога.

**(3 Цар. 11:32)** *“А одно колено останется за ним ради раба Моего Давида и ради города Иерусалима, который Я избрал из всех колен Израилевых.”*

Сколько колен он получит? Кто получит 10 колен? Иеровоам. А кто получит одно колено? Соломон. “Ради раба Моего Давида.” Что это за колено? Это колено Иуды.

Каким то образом появилась традиция включать Иуду и Вениамина. Я же показываю вам, откуда все начинается- что Он сказал Иеровоаму и почему Он сказал это?

**(3 Цар. 11:33-35)** *“Это за то, что они оставили Меня, и стали поклоняться Астарте, божеству Сидонскому, и Хамосу, богу Моавитскому, и Милхому, богу Аммонитскому, и не пошли путями Моими, чтобы делать угодное пред очами Моими и соблюдать уставы Мои и заповеди Мои, подобно Давиду, отцу его. Я не беру всего царства из руки его, но Я оставляю его владыкою на все дни жизни его ради Давида, раба Моего, которого Я избрал, который соблюдал заповеди Мои и уставы Мои. Но возьму царство из руки сына его, и дам тебе из него десять колен.”*

Помните, мы говорили о том, как важно понимать контекст. Можно взять отрывок из другой обстановки и попытаться встроить его в эту ситуацию, но он сюда не впишется. Даже если Бог Иехова (YeHoVaH) сказал что-то раньше, или Он сказал что-то позднее, вопрос в том, что Он говорит именно в данном контексте?

**(3 Цар. 11:35-37)** *“Но возьму царство из руки сына его, и дам тебе из него десять колен. А сыну*

*его дам одно колено, дабы оставался светильник Давида, раба Моего, во все дни пред лицом Моим, в городе Иерусалиме, который Я избрал Себе для пребывания там имени Моего. Тебя Я избираю, и ты будешь владычествовать над всем, чего пожелает душа твоя, и будешь царем над Израилем.”*

Кто сделал его царем? Иехова (YeHoVaH). Сколько колен Он дал ему? Десять. Почему Он так поступил? Из-за идолопоклонства, в которое впал Соломон в конце своей жизни. И очень печально, что Иеровоам тоже изменился и поступил подобным образом. Ровоам был сыном Соломона.

Я хочу обратить ваше внимание на то, что Отец говорил с пророком и сказал: “Вот что Я собираюсь сделать”. Он дал Соломону одно колено, и дал Иеровоаму 10 колен.

**(3 Цар. 11:38-39)** *“И если будешь соблюдать все, что Я заповедую тебе, и будешь ходить путями Моими и делать угодное пред очами Моими, соблюдая уставы Мои и заповеди Мои, как делал раб Мой Давид, то Я буду с тобою и устрою тебе дом твердый, как Я устроил Давиду, и отдам тебе Израиля. И смирю Я род Давидов за сие, но не на все дни.”*

Он говорит ему: “Слушай, это временная ситуация, потому что Я так обещал, однако если ты сделаешь то, что Я тебе говорю, Я обеспечу тебя.” Он ясно говорит ему об этом. И это должно было в какой-то мере утешить Иеровоама, потому что Иехова (YeHoVaH) говорит, что это не будет продолжаться постоянно.

**(3 Цар. 11:40)** *“Соломон же хотел умертвить Иеровоама; но Иеровоам встал и убежал в Египет к Сусакиму, царю Египетскому, и жил в Египте до смерти Соломоновой.”*

Он бежит куда? - в Египет. Удивительно, сколько Божьих людей бежит в Египет, где они “находятся в безопасности”.

А Египетский царь хочет получить Тору. Х-м-м. Разве они не арабы?

Мы даже не подозреваем, насколько искажено то, что мы слышали. Мы не знаем, насколько мы были отравлены. Есть физический террор, и есть терроризм ментальный. Внедренный в нас “религией” ментальный терроризм возбудил в нас такую ненависть к определенным людям и группам людей, что то, что они говорят мы считаем не соответствующим Духу Божьему. И мы не хотим свидетельствовать им, мы желаем, чтобы они отправлялись в ад - все они без исключения.

Мы призваны быть светом в темном мире, чтобы притягивать к свету тех, кто блуждает во тьме. А что будет с теми, кто не хочет идти к свету? Они останутся в темноте. Наша работа - быть светом. Тьма более привлекательна. Ты просто ничего не видишь. Ты ничего не можешь видеть, а когда увидишь - будет уже слишком поздно. У тебя оковы на ногах, оковы на руках, железный обруч на шее. У тебя выбиты глаза, ты слеп. Ты беден, несчастен и обездолен. И ты даже не можешь понять, как выбраться из этого, потому что вокруг так много неразберихи и путаницы.

Итак, Соломон хотел его убить, и он бежал в Египет.

**(3 Цар.11:40)** *“...к Сусакиму, царю Египетскому, и жил в Египте до смерти Соломоновой.”*

**(3 Цар. 11:41)** *“Прочие события Соломоновы, и все, что он делал, и мудрость его описаны в книге дел Соломоновых?”*

Что это за “Книга дел Соломоновых”? Кто-то спросит: “А разве это не Паралипоменон?” Может быть, а может быть была еще книга деяний Соломоновых, подобная книге “Деяния святых Апостолов”. Книга “Деяний” в Ветхом Завете - х-м-м. Я точно знаю, что Паралипоменон может считаться чем-то вроде “Деяний Царей”.

**(3 Цар. 11:43)** *“И почил Соломон с отцами своими, и погребен был в городе Давида, отца своего, и воцарился вместо него сын его Ровоам.”*

Кто поставил на царство Ровоама? Он. Кто поставил на царство Иеровоама? Иехова (YeHoVaH).

**(3 Цар. 12:1)** *“И пошел Ровоам в Сихем; ибо в Сихем пришли все Израильтяне, чтобы воцарить его.”*

Вы видите? Куда он пошел? Он пошел в Сихем. Встречали мы Сихем до этого? Сихем встречается по всей книге. Куда пришли все Израильтяне? Они пришли в Сихем, в Самарию. Делайте свое домашнее задание.

**(3 Цар. 12:2-6)** *“И услышал о том Иеровоам, сын Наватов, когда находился еще в Египте, куда убежал от царя Соломона, и возвратился Иеровоам из Египта. И послали за ним, и призвали его. Тогда Иеровоам и все собрание Израильтян пришли и говорили Ровоаму, и сказали: отец твой наложил на нас тяжкое иго, ты же облегчи нам жестокую работу отца твоего и тяжкое иго, которое он наложил на нас, и тогда мы будем служить тебе. И сказал он им: пойдите, и через три дня опять придите ко мне. И пошел народ. Царь Ровоам советовался со старцами, которые предстояли пред Соломоном, отцем его, при жизни его, и говорил: как посоветуете вы мне отвечать сему народу?”*

К кому пошел народ? К Ровоаму. Разве Ровоам был тем, кого избрал Иехова (YeHoVaH)? И тем не менее, народ обратился к нему. Соломону было оставлено только одно колено. А теперь весь Израиль отправился к Ровоаму в Сихем. Они пошли туда, чтобы воцарить его.

**(3 Цар. 12:7-11)** *“И они говорили ему, и сказали: если ты на сей день будешь слугою народу сему, и послужишь ему, и удовлетворишь им, и будешь говорить им ласково, то они будут твоими рабами на все дни. Но он пренебрег совет старцев, что они советовали ему; и советовался с молодыми людьми, которые выросли вместе с ним, и которые предстояли пред ним. И сказал им: что вы посоветуете мне отвечать народу сему, который говорил мне и сказал: “облегчи иго, которое наложил на нас отец твой”? И говорили ему молодые люди, которые выросли вместе с ним, и сказали: так скажи народу сему, который говорил тебе и сказал: “отец твой наложил на нас тяжкое иго, ты же облегчи нас”; так скажи им: “мой мизинец толще чресл отца моего. Итак, если отец мой обременял вас тяжким игом, то я увеличу иго ваше; отец мой наказывал вас бичами, а я буду наказывать вас скорпионами”.*

Мы видим, что все изменилось к худшему. И мы выяснили, что то историческое событие, которое мы изучали по истории, отличается от того, что мы можем прочитать в Библии. И мы узнаем об этом еще больше в процессе нашего дальнейшего обучения.



## Упражнение для повторения.

1. На этом занятии мы ознакомились с несколькими Писаниями, и все они являются “Словом Божьим”. Кратко опишите каждое из них: чем они являются, как создавались, особое значение каждого и все, что вы бы хотели запомнить о них.

**Пятикнижие:**

---

---

---

---

---

**Септуагинта (LXX):**

---

---

---

---

---

**Масоретский текст:**

---

---

---

---

---

**Свитки Мертвого моря:**

---

---

---

---

---

2. Перечислите три греческих манускрипта Септуагинты:

- a. \_\_\_\_\_
- b. \_\_\_\_\_
- c. \_\_\_\_\_

3. Как могло то, что нам известно об отношениях Иосифа с братьями, отразиться на отвержении самаритян? Не забудьте, что Самария занимала территорию, отданную коленам Ефрема и Манассии, сыновей Иосифа.

---

---

---

---

4. Кто есть кто? Вставьте в пустые клетки над колонками с соответствующим описанием имени Иероваама или Ровоама.

Сын Соломона Получил 1 колено (2 согласно "традиции") Поддерживался народом и избран на царство. Проигнорировал мудрый совет старцев.	Преследовался Соломоном, бежал в Египет Получил 10 колен Поставлен на царство Богом. Ему пророчествовал пророк Ахаия.

**Оцените следующие утверждения,  
отметив соответствующий номер.**

(1 = Я не согласен 10 = Я полностью согласен)

Цели:

1. Я могу объяснить, чем укоренившаяся в общественном сознании история о самаритянах может отличаться от исторических данных, приведенных в Библии.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

2. Я могу обучать других по теме: “Библейские” тексты в древние времена.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.





## Подготовка учеников. Занятие 18.

---

### Методы толкования - Введение Возвращение к герменевтике (часть 3)

Цели:

*Будучи студентом Программы подготовки учеников, по окончании этого занятия вы сможете:*

- Разъяснять другим суть противоречивых повествований о Самарии в III и IV Книгах Царств.
  - Рассказывать о ссылках на документы (свидетельства), встречающихся в Библии.
- 

**М**ы уже много говорили о герменевтике. Сегодня мы займемся исследованиями, побуждающими к глубоким размышлениям. На прошлом занятии мы остановились на чтении *3 Царств 11*. Именно здесь мы начали понимать, о чем мы говорим. Когда мы имеем дело с Писаниями, то видим, что с исторической точки зрения есть повествования, содержание которых зависит от того, на чьей стороне находились их авторы.

Что касается Библии, то нам говорили, что она написана на иврите и на греческом. Я часто задумывался над тем, что нас учили, что между *Малахией* и *Матфеем* прошло около 400 лет. И все эти 400 лет Бог молчал. Он вообще ничего не сказал? Однако мы начинаем понимать, что это не так. Но тогда откуда это взялось? Откуда взялась идея о том, что воскресенье - это Шаббат?

Откуда взялось Рождество? Мы можем разобраться в этом. Мы можем увидеть, когда его начали праздновать и откуда оно пришло. Легко сказать: "Это пришло от дьявола". Мы сознаем это, но зачем это дьяволу нужно и каким образом ему удалось так эффективно внедрить подобные учения в ума людей? Как могли люди годами придерживаться этих учений и хранить их вплоть до нашего поколения, так что и мы выросли в такой среде? Если вы воспитаны в доме, где верили, что Рождество - это день рождения Иисуса, то и вы будете верить в это. И если кто-то начнет учить вас чему-то другому, то вы будете готовы вступить с ним в спор.

Я размышляю об арабах и о евреях. Евреев учили - и только представьте, что вы выросли и прожили всю свою жизнь с твердым убеждением, что вы являетесь потомками Авраама. Я говорю это потому, что еврейское общество прослеживается еще до Моисея, вплоть до Авраама. Теперь представьте себе, что через дорогу от вас живет арабская семья, которая тоже выросла с убеждением, что они являются потомками Авраама. И история их происхождения, которую им рассказывали, гласит, что как потомки Авраама через Измаила они являются "детьми обетования". Вы можете себе это представить? Если вас так воспитали, то вы верите, что являетесь истинными потомками Авраама и учите этому своих детей, точно так же, как ваш отец учил вас, а его отец учил его, и так из поколения в поколение. Вы убеждены, что вы являетесь правомочным наследником Авраама.

Давайте рассмотрим ситуацию применительно к Соединенным Штатам Америки. Если я был воспитан, считая что я был “ниггером”, был рабом, что мои родители были рождены чтобы быть рабами, то это становится моим образом мышления. Представьте себе, что вы воспитаны с верой в то, что вы относитесь к привилегированным людям, что, будучи “белым” человеком, вы являетесь высшим существом по сравнению с низшим “черным”. Вы выросли с такими мыслями, вас научили этому, подобно тому, как научили этому вашего отца и отца вашего отца.

Мы вырастаем на подобных идеях, основанных на “истории”, которую нам рассказывают. Какую бы историю вам ни рассказывали, это именно та история, с которой вы живете. Очень немногие хотят взглянуть на эту историю отстраненно, проверить и исследовать ее. На этом занятии мы проведем некоторые исследования. Я думаю, многие из нас перепроверяли что-то из того, чему нас учили. И это привело нас к тому, что теперь мы ставим под сомнение, задаем вопросы о том, чему нас учили. Потому что наряду с той ложью, которую мы унаследовали и уже установили, что это ложь, существует ложь, которую мы унаследовали, но еще не выявили. Поэтому мы должны продолжать расти.

По христианскому учению и по Библии нас учили, что самаритяне были полукровками (то есть произошли в результате смешения разных рас). Самаритяне были народом, переселенным на землю обетованную. Нас учили, что они не являются истинными израильтянами. Это то, чему учили меня. И мы верим в это. Но у самаритян есть собственная история на этот счет. В той же самой книге, *3 Царств 11*, мы видим свидетельство их происхождения. Эта история возвращает нас к разделению между Ровоамом и Иеровоамом и говорит об их принадлежности к царственным родам Израиля.

Мы знаем, что в Библии столица Израиля была в Самарии (хотите верьте, хотите нет, но мы в этом убедимся). Именно там обосновался Иеровоам. Что касается Ровоама, то мы видим, что даже сыны Израиля приходили к нему в Самарию. Если разобраться, то многие события происходили в Самарии задолго до тех, которые произошли в том месте, которое мы сегодня знаем под названием Иерусалим.

Впоследствии Северное царство было завоевано ассирийцами, а Южное - вавилонянами. Мы видим, что Северное царство, 10 колен, и Южное царство, Иудея, оба они были захвачены. Евреи никогда не принимали трактовку происхождения самаритян, изложенную в *3 Царств 11*. Вместо этого они опирались на повествование в *4 Царств 17*. Самаритяне утверждают, что они являются потомками жителей Северного царства, Израиля, которое образовалось наряду с Южным царством, Иудеей, после смерти Соломона (***4 Царств 17:24-41***). (Здесь и далее в английском тексте дается ссылка на 1 и 2 Царств, что в Синодальном переводе соответствует 3 и 4 Царств. Причина этого раскрывается ниже по тексту. В переводе ссылки приведены в соответствие с русскоязычным Синодальным переводом - прим. перев.)

Давайте прочтем, что написано в *17 главе 4 книги Царств*:

***(4 Царств 17:13-15)*** *“Тогда Господь... предостерегал Израиля и Иуду, ...”*

Отцу не нравилось то, что делали они оба.

*“Тогда Господь, чрез всех пророков Своих, чрез всякого прозорливца, предостерегал Израиля и Иуду, говоря: возвратитесь со злых путей ваших, и соблюдайте заповеди Мои, уставы Мои,*

*по всему учению, которое Я заповедал отцам вашим и которое Я преподал вам чрез рабов Моих, пророков. Но они не слушали и ожесточили выю свою, как была выя отцов их, которые не веровали в Господа, Бога своего; и презирали уставы Его, и завет Его, который Он заключил с отцами их, и откровения Его, какими Он предостерегал их, и пошли вслед суеты и осуетились, и вслед народов окрестных, о которых Господь заповедал им, чтобы не поступали так, как они.”*

Мы видим, что Иуда и Израиль (разделившиеся царства) стали поступать подобно своим соседям.

**(4 Царств 17:16-18)** *“И оставили все заповеди Господа, Бога своего, и сделали себе литые изображения двух тельцов, и устроили дубраву, и поклонялись всему воинству небесному, и служили Ваалу; и проводили сыновей своих и дочерей своих чрез огонь, и гадали, и волшебствовали, и предалась тому, чтобы делать неугодное в очах Господа и прогневливать Его. И прогневался Господь сильно на Израильтян, и отверг их от лица Своего. Не осталось никого, кроме одного колена Иудина.”*

Итак, в **4 Царств 17** говорится, что был взят в плен весь Израиль за исключением колена Иудина.

**(4 Царств 17:19-23)** *“И Иуда также не соблюдал заповедей Господа, Бога своего, и поступал по обычаям Израильтян, как поступали они. И отвратился Господь от всех потомков Израиля, и смирил их, и отдавал их в руки грабителям, и наконец отверг их от лица Своего. Израильтяне отторглись от дома Давидова, и воцарили Иеровоама, сына Наватова; и отклонил Иеровоам Израильтян от Господа, и вовлек их в великий грех. И поступали сыны Израилевы по всем грехам Иеровоама, какие он делал, не отставали от них, доколе Господь не отверг Израиля от лица Своего, как говорил чрез всех рабов Своих, пророков. И переселен Израиль из земли своей в Ассирию, где он и до сего дня.”*

Обратите внимание, что в этом тексте автор сообщает, что Израиль был переселен в Ассирию, где находится “до сего дня.” Мы можем задать вопрос: он говорит о сегодняшнем дне, в котором мы живем? Или он говорит о “сем дне”, дне, в который был этот текст написан? Я совершенно точно знаю много мест, в которых фразу “до сего дня” мы можем толковать как “до нашего сегодняшнего дня”.

Это повествование Иуды, в котором Иуда рассказывает, как самаритяне стали теми, кем они являются. Помните, на прошлом занятии мы говорили о Септуагинте? Мы начали убеждаться в том, что Септуагинта, вероятнее всего, была написана по Самаритянскому Пятикнижию, которое состоит из пяти книг Закона. Самаритянское Пятикнижие было самой древней рукописью, самой древней из существовавших копий. Мы пришли именно к такому заключению, когда рассматривали *3 книгу Царств* с исторических позиций. Вот что мы рассматриваем. Мы изучаем историю. Когда вы начинаете изучать и исследовать Писания, вы должны изучать историю. Часто историческое событие, которое вы рассматриваете, выходит за рамки Библии. Сегодня мы убедимся, что даже Библия ссылается на материалы, которых нет в самой Библии. Это происходит в нескольких случаях, и это даже не “книга Праведного” или, как скажут некоторые, книга Еноха. Мы не будем заходить так далеко. (“Книга Праведного” - древнееврейская книга. Упоминается в Ветхом Завете дважды: Ис. Нав. 10:13 и 2 Царств 1:18 - прим. перев.).

**(4 Царств 17:24)** *“И перевел царь Ассирийский людей из Вавилона и из Куты....”*

Это то повествование, которому следуют иудеи. Повествование Самарии мы уже видели, оно взято из **3 Царств 11**. А здесь мы говорим о **4 Царств 17**, и это версия Иуды, повествующая о том, что случилось с Самарией и чем является Самария даже и до сегодняшнего дня (и особенно в дни пришествия Иешуа. Именно в тот период произошел настолько резкий разрыв, что евреи не хотели иметь абсолютно ничего общего с самаритянами).

**(4 Царств 17:24)** *“И перевел царь Ассирийский людей из Вавилона, и из Куты, и из Аввы, и из Емафа, и из Сепарваима, и поселил их в городах Самарийских вместо сынов Израилевых. И они овладели Самариею, и стали жить в городах ее.”*

Вы видите это?

**(4 Царств 17:25)** *“И как в начале жительства своего там они не чтити Господа, то Господь посылал на них львов ....”*

Здесь есть интересный момент. Царь говорит, что весь Израиль (все сыны Израилевы) был выведен из Израиля. И они привели в Израиль людей, которые не были израильтянами. И здесь также говорится, что Иехова посылал львов, которые уничтожали людей.

**(4 Царств 17:25b-28)** *“...то Господь посылал на них львов, которые умерщвляли их. И донесли царю Ассирийскому, и сказали: народы, которых ты переселил и поселил в городах Самарийских, не знают закона Бога той земли, и за то Он посылает на них львов, и вот, они умерщвляют их, потому что они не знают закона Бога той земли. И повелел царь Ассирийский, и сказал: отправьте туда одного из священников, которых вы выселили оттуда; пусть пойдет и живет там, и он научит их закону Бога той земли. И пришел один из священников, которых выселили из Самарии, и жил в Вефиле...”*

Но постойте. В Самарии жили священники. Вы видите это? И вот, они взяли священников, живших когда-то в Самарии - разве не об этом здесь говорится? *“Один из священников, которых выселили из Самарии.”* Почему священники оказались в Самарии? Это хороший вопрос. Почему он до выселения жил в Самарии?

**(4 Царств 17:28)** *“И пришел один из священников, ... и учил их, как чтить Господа.”*

Исходя из этих стихов мы видим, что бывшие на той земле люди жили не так, как должны были жить, и были выселены оттуда. Кто выселил их оттуда? Иехова. И теперь на этой земле живут люди, и тот же самый Иехова, выселивший людей с этой земли, посылает, как считается, львов на людей, заменивших самаритян. История продолжается. В этой местности жили священники, которые, очевидно, не делали того, что были обязаны делать, иначе их никогда бы не выселили оттуда. Теперь их посылают назад, чтобы они научили людей жить так, как учит Иехова, чтобы Он перестал насылать на них львов.

Где были священники до выселения? Были ли вообще когда-нибудь священники в Самарии? Эти вопросы возникают при чтении Библии - мой разум работает так: хорошо, очевидно когда-то Самария была святым местом. Но она развратилась подобно Иудее. И Иехова очищает ее. Так повествует **4 книга Царств**, и чуть позже вы поймете, почему я так подробно размышляю над этим.



Итак, мы пришли к следующему:

**(4 Царств 17:28)** *“И пришел один из священников, которых выселили из Самарии, и жил в Вефиле...”*

Где находится Вефиль? Куда вернули священников? Их вернули назад в Самарию. Теперь давайте обратимся к географии. Священников выселили из Самарии. И теперь их возвращают в Самарию. Где в Самарии живет этот священник? Он живет в Вефиле. А что мы знаем о Вефиле?

Есть ли в Библии рассказ о “лестнице Иакова”? Вы помните этот рассказ в Библии? Мы не будем останавливаться на Вефиле, но я призываю вас узнать о Вефиле, посмотреть, где он находился. Я говорю это потому, что так вы сможете убедиться, что священник вернулся и жил именно в Самарии, в Вефиле.

**(4 Царств 17:28b-34)** *“...и учил их, как чтить Господа. Притом сделал каждый народ и своих богов, и поставил их в капищах высот, какие устроили Самаряне, - каждый народ в своих городах, где живут они. Вавилоняне сделали Суккот-беноф, Кутийцы сделали Нергала, Емафяне сделали Ашиму, Аввийцы сделали Нивхаза и Тартака, а Сепарваимцы сожигали сыновей своих в огне Адрамелеху и Анамелеху, богам Сепарваимским. Между тем чтили и Господа, и сделали у себя священников ...”*

*“...Господа они чтили, и богам своим они служили по обычаю народов, из которых выселили их. До сего дня поступают они по прежним своим обычаям: не боятся Господа, и не поступают по уставам и по обрядам, и по закону и по заповедям, которые заповедал Господь сынам Иакова, которому дал Он имя Израиля..”*

Итак, мы видим текст из книги Царств, повествующий с исторических позиций, что был прислан священник. Этот священник прибыл и учил их. Люди начали служить Господу (Иехова/YeHoVaH) и продолжали служить своим богам. Вы должны все это уяснить для себя. Повествование заканчивается словами “до сего дня” - и тот, кто читает это, может прийти к заключению, что то же самое происходит и до настоящего времени. Я основываю свой вывод на том, что большинство знакомых мне христиан и все иудеи считают и учат тому, что самаритяне не являются истинными евреями.

3 книга Царств, и 4 книга Царств, так же, как и 1 книга Царств и 2 книга Царств, Первая книга Паралипоменон и Вторая книга Паралипоменон фактически являются одним литературным произведением, которое в иудейской традиции обозначается просто как “Книга Царств”. (1 и 2 книги Царств Синодального перевода в еврейской канонической Библии называются книгами Самуила - прим. перев.). Они были разделены на две книги переводчиками Септуагинты. Мы рассматривали Септуагинту на прошлом занятии, так что при необходимости вы можете просмотреть этот материал еще раз. Септуагинта - это греческий перевод Ветхого Завета. Ветхий Завет был переведен на греческий для евреев, говоривших на греческом. Но он предназначен не только для грекоговорящих евреев, но и для тех, кто, не являясь евреями, принял Бога Израиля, присоединившись к Аврааму, Исааку и Иакову - для “привитых к маслине”.

Сделанное в Септуагинте разделение “Царств” затем повторилось в латинской Вульгате и в большинстве современных версий переводов. В 1448 году разделение на две части также

появилось в манускрипте на иврите и было затем перенесено в последующие печатные издания текста на иврите. Теперь мы видим, что есть *I и II Царств*, когда были *I, II, III, и IV Царств*. Но теперь мы имеем *I Царств и II Царств*.

Как Септуагинта, так и латинская Вульгата обозначили книги Самуила и книги Царств таким образом, чтобы подчеркнуть их взаимосвязь. Об этом нам свидетельствуют определенные совпадения - в том числе и в книгах Паралипоменон. В латинской Вульгате были книги *I, II, III и IV Царств*. Вместе *книги Самуила и Царств* рассказывают всю историю монархии от ее появления во время служения Самуила до падения при Вавилонском пленении. Здесь вы должны усвоить, что эти повествования включают в себя историю как царей Израиля, так и царей Иудеи. Нужно понимать, что после разделения царства Соломона, каждое из появившихся двух царств имело собственных царей. В Израиле был свой царь, и в Иудее был свой царь. И мы видим, что все это продолжалось вплоть до Вавилонского пленения.

Разделение между *3 и 4 Царств (I и II Царств)* было сделано в логичном, хотя и несколько спорном месте, вскоре после смерти царя Северного царства Ахава (**22:37**) и царя Южного царства Иосафата (**22:50**). Если посмотреть на окончание *3 Царств* и начало *4 Царств*, то они не очень стыкуются. *3 книга Царств* заканчивается главой 22, описывающей как Северное, так и Южное царства. За счет разделения книг именно в этом месте история правления царя Израиля Охозии как бы перекрывает окончание *3 Царств(22:51-53)* и начало *4 Царств (гл.1)*, обеспечивая последовательность повествования.

Если вы не будете изучать и исследовать Библию на таком уровне, то вы этого не увидите. Вы будете просто читать ее. Вы будете читать ее как обычную книгу, возможно, при этом ничего не сопоставляя и не сравнивая. Когда хотят установить подлинность чего-то, то изучают Библию скорее с научных позиций, а не как религиозную книгу. Но мы с вами будем читать ее как религиозную книгу. Мы будем читать, чтобы увидеть ее духовную ценность, не с точки зрения оценки подлинности и не пытаюсь определить, должна ли та или иная книга входить в Библию или нет. Кто-то где-то должен был определить, включать или нет какую-то книгу в библейский канон, является она частью Библии или нет.

Сегодня мы не ставим под сомнение книги Библии. Если они включены в Библию, значит, это Слово Божье. Это так и есть. Так мы для себя решили. Но откуда пришло это решение? Кто определил, что именно вошло, а что нет? Это становится интересно.

Это относится и к повествованию о служении Илии, которое приведено в основном в *3 Царств 17-19*. Мы видим Илию в *3 Царств 17*; однако его последние деяния и передача им одеяний своих (милоти) Елисею в момент вознесения в вихре на небо описываются в *4 Царств 1:1-2:17*.

Что мы знаем о *3 и 4 книгах Царств* помимо того, что есть в Библии? Как это попало туда?

Имеется очень мало убедительных свидетельств относительно авторства *3 и 4 книг Царств*. По сути мы даже не знаем, кто их написал. Еврейская традиция приписывает их авторство *Иеремии*. То есть, это Иеремия, предположительно, написал *книгу Иеремии*, и он же написал *3 и 4 книги Царств*. Однако сегодня лишь немногие считают эту версию достоверной. Но кто бы ни был

автором, совершенно очевидно, что он был знаком с книгой *Второзаконие*, которую знали многие пророки Израиля. Кроме того, видно, что при составлении своей истории царств автор использовал разные источники, три из которых называются:

Книга дел Соломоновых:

**(3 Царств 11:41)** *“Прочие события Соломоновы и все, что он делал, и мудрость его описаны в книге дел Соломоновых.”*

Летопись царей Израильских:

**(3 Царств 14:19)**<sup>1</sup> *“Прочие дела Иеровоама, как он воевал и как царствовал, описаны в летописи царей Израильских.”*

Летопись царей Иудейских:

**(3 Царств 14:29)** *“Прочее о Ровоаме и обо всем, что он делал, описано в летописи царей Иудейских.”*

Вы когда-нибудь слышали об этих книгах? Вы читали о них. Что в них? Это хороший вопрос. До сих пор мы считали, что у нас были летописи царей израильских и царей иудейских. Мы знаем, кем они были, но у нас нет доступа к историческим событиям, происходившим при их правлении, мы не знаем как именно они правили или кто были их приближенные.

Что касается нашей страны, мы можем изучить историю вплоть до Джорджа Вашингтона. Многих учили тому, что Джордж Вашингтон был первым президентом Соединенных Штатов. Но история свидетельствует, что ОН ИМ НЕ БЫЛ. На самом деле он был, возможно, восьмым или девятым президентом Соединенных Штатов.<sup>2</sup>

Это похоже на “открытие” Америки Христофором Колумбом. При этом страна не называется Соединенными Штатами Христофора. Она называется Соединенные Штаты Америки. Она названа по имени другого парня. Но если она был открыта им, разве ее не назвали бы его именем? Мы начинаем понимать, что в истории многое не стыкуется. Может быть все согласуется в рамках одного возможного взгляда на историческое событие! Но если смотреть на него с других позиций, то к первой версии могут возникнуть вопросы. Люди всегда с недоверием относятся к взглядам, отличающимся от тех, которым их учили.

Весьма вероятно, что при составлении *3 и 4 книг Царств*, и *1 и 2 Паралипоменон* использовались и другие письменные источники.

---

<sup>1</sup> Летописи были у всех царей, начиная с Давида. Кто-то имел доступ ко всем этим книгам.

<sup>2</sup> Вашингтон был первым президентом, избранным по Конституции США от 4 марта 1789 года. До этого были президенты Континентального конгресса и Соединенных Штатов, избранные согласно “Статей Конфедерации” (Договор об образовании конфедерации тринадцати штатов США, первая конституция США 1781 года- прим. перев).

**(I Пар. 27:24)** *“Иоав, сын Саруи, начал делать счисление, но не кончил. И был за это гнев Божий на Израиля; и не вошло то счисление в летопись царя Давида.”*

**(II Пар. 20:34)** *“Прочие деяния Иософата, первые и последние, описаны в записях Ииуя, сына Ананиева, которые внесены в книгу царей Израилевых.”*

Здесь мы видим еще и записи Ииуя; смотрим дальше:

**(Есф. 10:2)** *“Впрочем, все дела силы его и могущества его, и обстоятельное показание о величии Мардохея, которым возвеличил его царь, записаны в книге дневных записей царей Мидийских и Персидских...”*

То есть, как пишется в книге *Есфирь*, были еще исторические свидетельства, записанные в книге записей царей Мидийских и Персидских.

Повторю еще раз, в нашей стране есть исторические документы о периоде до определенного исторического момента. История, основанная на этих документах - это та история, которой нас учат в нашей системе образования. Но те, кто воспитан вне нашей системы образования и кто проводил свои исследования независимо от системы образования, в которой нас обучали (утвержденной правительством), обнаруживают, что существует еще и история, не включенная в наши исторические книги. И мы, подобно ягнтям, которых ведут на бойню, научены верить в то, во что мы верим. И мы верим в это настолько, что готовы сражаться за это и умереть за это, не спрашивая, откуда это взялось и откуда мы знаем, что это является истиной.

Как видим, мы даже не знаем, кто является автором 3 или 4 книги *Царств*. У нас нет исторических данных, говорящих о личности автора или рассказчика, того, кто сообщил нам информацию, которую мы сегодня имеем. И все же мы верим в это целиком и полностью.

Даже если Библия ссылается на исторические данные, которые удостоверяют ее содержание, находятся те, кто считает, что обращаться к ним не по-библейски, не по Писанию. “Все, что Бог хочет, чтобы мы знали, содержится в этой книге”. Я не сомневаюсь в этом. Я не сомневаюсь в том, что все, что Бог хочет, чтобы мы знали, включено в эту книгу. Но было бы слишком глупо с моей стороны считать, что там можно найти вообще все, что нам необходимо знать. Разве это дискредитирует Библию? Абсолютно нет, но я должен уметь оценивать информацию.

Хотя некоторые ученые богословы пришли к выводу, что тремя упомянутыми в 3 и 4 книгах *Царств* источниками следует считать официальные придворные летописи из царских архивов в Иерусалиме и Самарии, их мнение ни в коем случае нельзя считать бесспорным и окончательным. Есть записи в Самарии. Есть записи в Иерусалиме. Известно, что при разрушении Храма многие записи были уничтожены вместе с ним. Позвольте продемонстрировать вам, как это происходит.

Что если я представляюсь вам как еврей? Меня зовут Артур Бейли и я являюсь евреем. Окружающие воспримут это заявление с большим недоверием. Почему? Потому, что я черный. Но если белый человек с фамилией Розенталь говорит: “Я еврей”, его слова не вызовут никаких вопросов. Они будут восприняты без всяких сомнений. Почему? Из-за фамилии, которая, возможно, была получена, когда человек приехал в Нью-Йорк. Исторические книги свидетельствуют, что многие меняли свои фамилии из-за того, что их было трудно произносить. Они брали новые

фамилии, и некоторые делали это, чтобы скрыть свою личность. Я хочу сказать, что если белый человек называет себя евреем, вы принимаете это на веру без всяких сомнений. Но если черный человек говорит, что он еврей, то ему это еще надо доказать. “Ты, наверное, новообращенный, да?” Но почему я должен быть новообращенным, а этот другой человек - нет?

Так устроено мышление человека - содержащаяся в исторических книгах информация запрограммирована в наше мышление. И поэтому мы даже не задумываемся о некоторых вещах. Мы просто принимаем их без всяких вопросов. Именно так и происходит с исторической информацией о самаритянах, загруженной в наш разум. Мы просто верим этому.

Такие рассуждения привели некоторых теологов к выводам, что этими источниками были летописи царей Израиля и Иудеи. Они считают, что эти летописи были составлены рядом израильских пророков, живших на протяжении всего периода Царств. В I и II книгах Паралипоменон есть несколько подобных упоминаний:

*(I Пар.29:29-30) “Дела царя Давида, первые и последние, описаны в записях Самуила провидца и в записях Нафана пророка и в записях Гада прозорливца, равно и все царствование его, и мужество его, и происшествия, случившиеся с ним и со всеми земными царствами..”*

Здесь мы видим, что есть хроники Давида, в которых описываются все его дела. Мы обнаруживаем, что правление царя Давида от начала и до самого конца описано в записях Самуила. Таким образом, есть записи Самуила и есть летописи царя Давида, которые содержатся в летописях царей Израильских.

Самуил, Нафан и Гад - каждый из них вел и хранил свои записи, но видели ли мы их? Только по ссылкам на эти записи, которых мы не видели, мы узнаем о том, что некоторые приведенные в III и IV Царств и в I и II Паралипоменон события описаны на их основе.

*(II Пар. 9:29) “Прочие деяния Соломоновы, первые и последние, описаны в записях Нафана пророка и в пророчестве Ахаии Силомлянина и в видениях прозорливца Иоила о Иеровоаме, сыне Наватовом.”*

Теперь появляются летописи Соломоновы и пророк Нафан, у которого были записи о правлении Соломона.

Но когда вы читаете Писания, разве вы всегда задаете вопросы: “Минуточку! Что это за летописи Соломона? Что это за записи Нафана? Где эти записи и почему мы не видим их в этой Библии?” Их там нет потому, что кто-то взял что-то из них и включил это в книги Царств Библии. И мы не знаем, кто это сделал.

Можно сказать: хорошо, Закон написал Моисей. Однако есть Бытие, целая книга Бытие, описывающая все до Исхода, до того, как был рожден Моисей. Как Моисей узнал все от Бытие 1 и до своего рождения? Он получил эти знания в Египте? Возможно ли, что он получил их в Египте? Известно, что Авраам жил некоторое время в Египте. Иаков был какое-то время в Египте. Мы знаем что Иосиф долгое время жил в Египте. Может ли быть так, что у царя Египта были хроники и записи соседних с Египтом стран?

Есть вопрос, который мы должны задать и получить удовлетворяющий нас ответ: Авраам совершал какие-то поступки за годы до рождения Моисея - за сотни лет до его рождения. Но, тем не менее, Моисей описывает все это в своих записях, вплоть до того, где была похоронена Сарра, каким был разговор, состоявшийся в пустыне наедине между Иехова и Агарью. Откуда Моисей знал все это?

Можно сказать, что это Иехова дал ему все это, и он записал это в книгу. Хорошо, но где об этом написано? Покажите мне все это, я хочу это прочесть. Это предположение. Вы хотите предполагать - предполагайте, но не кормите меня своими предположениями. Именно в такой мешанине я оказался, когда служил все прошедшие годы в самых разных церквях. Все это было основано на предположениях, которыми меня кормили разные люди и которые я не мог проверить и обосновать.

Думаю, что это закономерные вопросы, которые мы должны задавать. Может быть, вы можете и не задавать их, но я их задаю.

Некоторые попытаются обвинить меня во всех грехах, заявляя: “Смотрите, теперь он призывает народ ставить под сомнение Писания”. Да, это так. Я этого не отрицаю. Но я побуждаю людей задавать вопросы к Писанию, а не ставить под сомнение Бога. Если я предположу, что Он дал нам все это (а я именно так и считаю). Но я также знаю, что были времена, когда кто-то считал, что Он дал нам что-то еще, но что позднее другая группа людей по какой-то причине посчитала, что это дал нам не Он (автор имеет в виду апокрифы и книги, о включении которых в канон Библии велись споры - прим. перев.). Задолго до моего рождения годами появлялись и распространялись самые разные предположения и домыслы. И мы подобно овцам следовали за ними. “Не ставьте под сомнение авторитет Бога. Не ставьте под сомнение Божье помазание. Не ставьте под сомнение Библию. Не ставьте под сомнение религию. Не ставьте под сомнение, не ставьте под сомнение, не сомневайтесь ни в чем...”

Именно из-за этого мы в конечном итоге пришли к ожиданию большого толстого человека с белой бородой, который приходит через каминный дымоход. Когда вы видите его на картинке, его костюм всегда чист. Я никак не мог этого понять. У меня дома были каминные. Засуньте руку в дымоход - только не делайте этого, когда горит огонь - и коснитесь стенки. Вынув руку вы увидите, какого она будет цвета. Она будет испачкана сажой. Тогда как можно в это верить? Мы видели разные фильмы. “Ночь перед Рождеством” и “Рождественское чудо”. Мы смотрели все эти фильмы. Санта Клаус приходит через дымоход. Каким-то образом этот большой старый толстый человек протискивается через такое тесное узкое отверстие. Он выходит, и его костюм остается таким чистым, как будто он только что вышел из саней. Он уже посетил сотни тысяч других домов. Я часто задавал вопросы: “Как получают подарки дети в домах, где нет дымоходов? Он что, приходит через окно?”

Мы покупаемся на это. И мы не только сами покупаемся на это, но и начинаем учить этой же лжи своих детей до тех пор, пока однажды не скажем себе: “все, хватит.” Но при этом мы сами заглотили очень многое, не сомневаясь ни в чем и принимая все за чистую монету.

*(II Пар. 12:15) “записи Самея пророка...”*

*(II Пар. 20:34) “записи Ииуя, сына Ананиева...”*

*(II Пар. 24:27) “написано в книге царей.”*

**(II Пар. 26:22)** *“Прочие деяния Озии, первые и последние, описал Исаия, сын Амоса, пророк.”*

*Посмотрите также(II Пар. 32:32) — и многие другие места.*

Например, при написании повествования о служении Или и Елисея автор опирался на пророческие источники (возможно, 8-го века). Оно включает рассказ об этих двух пророках, в котором они уже сравниваются с Моисеем и Иисусом Навиным. Об этом свидетельствуют проведенные исследования. Некоторые ученые богословы датируют написание *3 и 4 Царств* периодом от освобождения из тюрьмы Иехонии (562 год до н.э.; *4 Царств 25:27-30*) до окончания Вавилонского пленения в 538 году до н.э.. Однако это мнение опровергают те ученые, которые считают, что некоторые места в *3 и 4 книгах Царств* повествуют о происходившем в период до пленения и продолжающемся “до сего дня”.

Есть несколько таких мест, например, когда речь идет о шестах ковчега:

**(III Царств 8:7-8)** *“Ибо херувимы простирали крылья над местом ковчега, и покрывали херувимы сверху ковчег и шесты его. И выдвинулись шесты так, что головки шестов видны были из святилища пред давиром, но не выказывались наружу; они там и до сего дня.”*

Там ли они? Так говорит *3 Царств*. Они по-прежнему там и сегодня.

Сейчас мы знаем, что это не так.

**(IV Царств 17:22-23)** *“И поступали сыны Израилевы по всем грехам Иеровоама, какие он делал, не отставали от них, доколе Господь не отверг Израиля от лица Своего, как говорил чрез всех рабов Своих, пророков. И переселен Израиль из земли своей в Ассирию, где он и до сего дня.”*  
Если Израиль был переселен в Ассирию “и до сего дня”, то мы знаем, где они. Они в Ассирии.

**(IV Царств 17:41)** *“Народы сии чтили Господа, но и истуканам своим служили. Да и дети их и дети детей их до сего дня поступают так же, как поступали отцы их.”*

## **Кстати о самаритянах.**

Опираясь на подобные места Писаний, некоторые ученые делают вывод о том, что автор должен был скорее жить в Иудее в период до изгнания, чем в Вавилоне в период после изгнания. Они говорят, что тот, кто написал *3 и 4 книги Царств* должен был жить в период до пленения. Он не мог жить после окончания пленения. С исторической точки зрения мы не знаем, кто написал эту книгу, но, тем не менее, мы верим, что это Слово Божье, данное нам источниками, о которых мы не имеем представления.

Если принимать этот довод, то можно сделать вывод, что сама книга была составлена во времена Иосии, а данные, относящиеся ко времени после его правления, были добавлены во время изгнания (**ок. 550 года до н.э.**). И хотя такой “двухэтапный” вариант написания возможен, все-таки он во многом основывается на этих стихах со словами “до сего дня”.

Другим вариантом является рассмотрение этих данных как информации из каких-то первоисточников, а не как повествование самого автора (составителя). Здесь мы видим, что приведенная информация взята из определенных исторических источников. Мы также видим, что автор использует фразы “до сего дня” потому, что они использованы в документах, из которых он берет эту информацию. Сравнение **II Пар. 5:9** с **III Царств 8:8** дает основания считать такой вывод вполне обоснованным. Без всяких сомнений, *Книги Паралипоменон* написаны в период после Вавилонского пленения. Но при этом текст стихов о шестах для переноса ковчега (“они там и до сего дня”) в *книге Паралипоменон* и в *книге Царств* совпадают.

Почему бы автору *3 и 4 книг Царств* не поступить точно так же с цитатами из более ранних источников, которые он использовал? Мы видим, что есть источники, которые он цитирует, он использует разные источники: чьи-то летописи, чьи-то записи. Автор сообщает нам, что он взял излагаемую им информацию из определенного источника. Я узнал эту информацию вот отсюда. А эту информацию я взял вот отсюда. Все эти источники названы. Такое объяснение позволяет предположить существование одного автора, живущего в изгнании и располагающего различными исходными материалами. Такая ситуация позволяет некоторым отрицать (как, например, самаритяне), или ставить под сомнение правомерность включения некоторых книг в Библию или их подлинность.

Самаритяне не признают Талмуд и используют собственные устные традиции. Многие мессианские верующие из “Иудейских корней” заявляют, что не признают Талмуд. Но если послушать их, они учат тому, что содержит Талмуд. Это просто удивительно. Например, мне написал один брат с Ямайки. Он хотел, чтобы я приехал. Он называл себя “брат”, а в конце подписался как “пастор”. Но когда я посмотрел на его сайт, там он называет себя “равви”. Я надеюсь, что он видел что-то из того, что я говорил о людях, называющих себя “равви”.

Я никого не хочу обидеть, и я не пытаюсь никого унижить. Но ведь совершенно очевидно, что Мессия говорил, чтобы человека не называли “равви”. Поэтому когда кто-то берет себе этот титул, и затем говорит людям, чтобы его называли “равви”, это весьма сомнительная ситуация.

Мы выяснили, что есть люди такие как самаритяне, отрицающие пророков. Саддукеи отрицали учение фарисеев о воскресении из мертвых. Существовали разногласия между самаритянами и фарисеями. Были разногласия между самаритянами и саддукеями. Были противоречия и внутри этих различных групп.

Они не признали Талмуд и использовали собственную устную традицию, которая передавалась из поколения в поколение и которая, как они верили, была подлинным наставлением, которому Моисей учил народ на горе Синай. На протяжении всей истории возникали многочисленные конфликты между иудеями и самаритянами. Об одном из них, который я хочу рассмотреть с вами, упоминается в *4 главе Евангелия от Иоанна*.

На протяжении всего моего служения, с самого его начала, я задавался вопросами по поводу того отрывка, о котором я хочу вам рассказать. И после того, как я стал мессианским служителем в “Иудейских корнях” эти вопросы меня не оставили. Моя решимость в поиске ответов на имеющиеся у меня вопросы только окрепла.



**(Ин. 4:1)** *“Когда же узнал Иисус о дошедшем до фарисеев слухе...”*

Когда Иешуа узнал, что фарисеи слышали о том, что Он приобретает и крестит учеников больше, чем Иоанн (хотя сам Иешуа никого не крестил, это делали Его ученики), Он покинул Иудею и снова отправился в Галилею.

**(Ин. 4:4-5)** *“Надлежало же Ему проходить через Самарию. Итак, приходит Он в город Самарийский, называемый Сихарь<sup>3</sup>, близ участка земли, данного Иаковом сыну своему Иосифу.”*

Это все происходит в Самарии, и Иешуа находится в месте, где жил Иосиф *“...близ участка земли, данного Иаковом сыну своему Иосифу.”* Это историческое место, то место, которое Иаков дал Иосифу. Кем был Иаков? Он был сыном Исаака. Иаков был тем человеком, которому Иехова изменил имя на Израиль. У Иосифа было два сына. Как их звали? Их звали Ефрем и Манассия. Иаков дал эту землю Иосифу (который теперь представлен коленами его сыновей, Ефрема и Манассии), и эта земля находится в Самарии.

**(Ин. 4:6)** *“Там был колодезь Иаковлев.”*

Чей колодезь? Что делает колодезь Иакова в Самарии? Иаков это Израиль. И колодезь Иакова был там.

**(Ин. 4:6b-9)** *“Иисус, утрудившись от пути, сел у колодезя; было около шестого часа. Приходит женщина из Самарии почерпнуть воды. Иисус говорит ей: дай Мне пить. Ибо ученики Его отлучились в город купить пищи. Женщина Самарянка говорит Ему: как Ты, будучи Иудей, просишь пить у меня, Самарянки? Ибо Иудеи с Самарянами не общаются.”*

Теперь я могу перейти к историческим аспектам (и мы рассмотрим их постепенно, но не все сегодня), потому что корни уходят в прошлое.

Корни уходят назад к Иеровоаму и Ровоаму. Но затем происходит быстрый перенос вперед, к Маккавеям. Если начать изучать историю Ханукки, видно причину появления чуда с маслом. Чудо с маслом было создано для того, чтобы отвлечь внимание людей от истинной истории. Не смотрите сюда, смотрите туда. Это наш рассказ, мы рассказываем его вам и вы принимаете его. Если вас воспитали с верой в то, что Ханукка - это чудо с маслом, то чему вы будете учить своих детей? Чудо Ханукки - история будет передаваться из поколения в поколение и “до сего дня”. Большинство из тех, кто празднует Ханукку сегодня, верят в то, что это было чудо, когда масло горело семь дней, хотя это был миф. Это то же самое, что история Санта Клауса, и для меня совершенно неважно, сколько раз вы рассказывали эту историю о Ханукке.

**(Ин. 4:9-10)** *“Женщина Самарянка говорит Ему: как Ты, будучи Иудей, просишь пить у меня, Самарянки? ибо Иудеи с Самарянами не общаются. Иисус сказал ей в ответ: если бы ты*

---

<sup>3</sup> Я настоятельно рекомендую найти эти места: Самария, Сихарь, потому что со временем и в зависимости от того, какой версией Библии вы пользуетесь, названия могут немного различаться. Вот почему я советую всем пользоваться Конкорданцией. Посмотрите в Библии короля Иакова. Вы обнаружите, что это место в Сихаре - это то же самое место, упоминаемое в Танахе, но под другим названием. Но это то же самое место.

*знала дар Божий, и кто говорит тебе: “дай Мне пить”, то сама просила бы у Него, и Он дал бы тебе воду живую.”*

Мне нравится, как Он говорил это, потому что Он не касался истории. “Я здесь не для того, чтобы давать урок истории. Я здесь для того, чтобы принести спасение Моему народу”.

Кого Он пришел спасти? Он пришел спасти потерянных овец Дома Израиля. Он пришел к своим Евреям, в Иудею, но они Его не приняли. Позвольте еще раз повторить вам. Иешуа был евреем, то есть из колена Иуды. Он пришел к Иудеям, но Иудея отвергла Его. Кстати, единственным учеником Иешуа из евреев - был Иуда (подумайте об этом).

*(Ин. 4:11-12) “Женщина говорит Ему: господин! Тебе и почерпнуть нечем, а колодезь глубок: откуда же у Тебя вода живая? Неужели Ты больше отца нашего Иакова, который дал нам этот колодезь, и сам из него пил, и дети его и скот его?”*

Видите, в чем дело? Если вы не знаете, кем являетесь, то вам придется полагаться на то, что вам скажет кто-то другой. Что говорили евреи о самаритянах? Что они не евреи. Нас учили тому, что самаритяне смешанный народ, полукровки, что они не являются истинными евреями. Согласно еврейской истории, которую мы читаем в **4 Царств 17**, весь Израиль был уведен в плен, и земля была заселена язычниками.

Ко времени появления на сцене Иешуа, никто из иудеев, никто из евреев -не только не посещали Самарию, они вообще обходили ее стороной. У них не было абсолютно ничего общего с Самарией. И вот однажды Иешуа буквально взбудоражил их, рассказав одну притчу. Один человек на пути из одного города в другой был избит, ограблен и оставлен умирать. Проходил мимо левит, и, увидев этого человека, прошел мимо. Прохожий священник тоже видел этого человека, и тоже прошел мимо. Самаритянин же, увидев его, посадил его на своего осла и привез в гостиницу. Он сказал содержателю гостиницы, чтобы тот позаботился об этом человеке, дал ему денег и сказал: “Сколько бы это ни стоило, когда я вернусь, я все оплачу.” И затем Иешуа спросил: “Так кто был ближний этому человеку?”

Видите, в Торе написано: “Возлюби ближнего, как самого себя.” Этот самаритянин соблюдал Тору. Левит и священник нарушили Тору, и Иешуа указал на это. Да, а дальше будет еще лучше.

Обратите внимание на то, что говорит самаритянка. Если вы не знаете, кто вы, то вам об этом скажет кто-то другой. Если вы ищите у других людей ответа на вопрос о том, кто вы есть, то вас могут ввести в глубокое заблуждение.

Вы не баптисты, не пятидесятники. Вы не мессианские верующие. Вы можете себя так называть, но вы последователи Мессии. Вот кем вы являетесь.

Если мы хотим причислить себя к какой-то группе - Иудейские корни, Мессианское движение, то эта группа, с которой мы можем идентифицировать себя, должна быть способна дать нам представление о том, во что мы можем верить. Но именно поэтому, у нас нет постулатов веры (вероисповедание). Как мы можем сформулировать постулаты о том, во что мы верим, если мы все еще определяемся? Мы еще не прибыли к цели.

Я это говорю не к тому, что я не знаю, кто я есть. Я говорю о том, что я не хочу позволять кому-то помещать меня в определенную коробку. Не посещайте мой сайт, чтобы найти там постулаты веры и определить, насколько вы знаете о том, во что я верю. Вы не знаете, во что мы верим. Ни один из нас не верит на 100% одинаково с кем-то другим. Не позволяйте другим определять вас. Определяйтесь самостоятельно.

Вот что говорит самаритянка.

**(Ин. 4:12a)** “Неужели Ты больше отца нашего Иакова...?”

Кого она называет своим отцом? Кого Иуда называл своим отцом? Самаритянка называла своим отцом того же, кого называл своим отцом Иешуа. Еврейский народ называл своим отцом того же, кого называла отцом и самаритянка. А самаритянка называла своим отцом того же, кого называл и еврейский народ. И тем не менее, евреи не хотели иметь ничего общего с самаритянами. У самаритян не было проблем с евреями. Это у евреев были проблемы с самаритянами, с “язычниками”. У них были проблемы со всеми, кто не был такими, как они.

(Ин. 4:12) “Неужели Ты больше отца нашего Иакова, который дал нам этот колодезь, и сам из него пил, и дети его, и скот его?”

Она говорила об истории. Иаков пил из этого колодца. Иаков вырыл этот колодец. Откуда она знает историю Иакова? Из Торы. У них была Тора.

**(Ин. 4:13-14)** “Иисус сказал ей в ответ: всякий, пьющий воду сию, возжаждет опять; но вода, которую Я дам ему, сделается в нем источником воды, текущей в жизнь вечную.”

Это похоже на Его разговор с Никодимом.

В этом суть, и я считаю, что это звучит очень сильно.

**(Ин. 4:15-19)** “Женщина говорит Ему: господин! дай мне этой воды, чтобы мне не иметь жажды и не приходиться сюда черпать. Иисус говорит ей: пойди, позови мужа твоего и приходи сюда. Женщина сказала в ответ: у меня нет мужа. Иисус говорит ей: правду ты сказала, что у тебя нет мужа; ибо у тебя было пять мужей, и тот, которого ныне имеешь, не муж тебе, это справедливо ты сказала. Женщина говорит Ему: Господи, вижу, что Ты пророк.”

У нее была способность почувствовать присутствие пророка. Немногие могут чувствовать это, но узнала его по его словам. Он просто говорит какие-то слова. Откуда этот человек знает все это? Как он может рассказывать мне обо мне самой? Наверняка это пророк Божий.

Обратите внимание на следующий разговор:

**(Ин. 4:20a)** “Отцы наши поклонялись...”

Кому они поклонялись? Они поклонялись Иехова (YeHoVaH). Где они поклонялись? Они поклонялись на той горе, на которой находился Иешуа. И она могла проследить свое происхождение вплоть до Иакова.

*(Ин. 4:20b) "...а вы говорите, что место, где должно поклоняться, находится в Иерусалиме."*

Вот тут появляется сложность потому, что когда-то Самария была местом поклонения.

Я рекомендую вам найти слово "Самария" у Стронга. Найдите все места Ветхого Завета, в которых встречается Самария. Прочтите обо всем, связанном с ней. Одна из таких историй (и это не очень хорошая история) повествует о том, как Иеровоам установил места поклонения в Самарии, чтобы людям не приходилось ходить для этого в Иерусалим, и изготовил для них двух золотых тельцов. Здесь все понятно. Но задолго до этого (если вы помните лестницу Иакова), как он назвал это место? Как на иврите звучит слово "дом"? Это "бейт". А как на иврите звучит "бог"? Это "эль". Получается "Бейт-эль" (Вефиль). Бет-эль. Бетель. Прочтите его. Именно здесь Иехова открылся Иакову, и Иаков понял, что он находился в Доме Божьем.

Я знаю, что кто-то сейчас думает: "Что этот человек пытается сделать? Он хочет изменить...?" Нет. Я уже говорил вам раньше, что это будет обучение, побуждающее к размышлениям. Оно нацелено на то, чтобы пробудить в вас желание обдумывать то, чему нас учили и чему мы верим, потому что мы, на самом деле, никогда глубоко не размышляли над многим из того, во что верим. Мы думаем, что если мы стали соблюдать Шаббат, перестали есть свинину, и соблюдаем праздники Господни, то мы знаем все, что нам нужно о библейской истории. Но это не так. Есть еще много всего другого. Есть так много лжи, и так много уровней, которым нас учили. Когда мы начинаем критически подходить к Писаниям - я не говорю о том, чтобы критиковать их, я говорю о том, чтобы внимательно изучать их и задавать вопросы. Так вы сможете получить ответы на интересующие вас вопросы.

*(Ин. 4:21-22) "Иисус говорит ей: поверь Мне, что наступит время, когда и не на горе сей, и не в Иерусалиме будете поклоняться Отцу; вы не знаете, чему кланяетесь; а мы знаем, чему кланяемся, ибо спасение от Иудеев."*

Только об одном этом мы могли бы говорить целое занятие. Мы знаем, кому мы поклоняемся. Вы не знаете, кому вы поклоняетесь. Вопрос в том, что Иешуа говорит тем, кто утверждает: "Мы знаем, кому мы поклоняемся", что их поклонение тщетно. Когда он говорит "мы", то кого Он имеет в виду? Он говорит "мы Иудеи?" Конечно, были и иудеи, которые не знали, кому они поклоняются. Они называли Авраама своим отцом, но Библия говорит, что они учили традициям вместо заповедей... Иехова сказал, что нельзя ни добавлять к Слову, ни убавлять из него, потому что это разрушит его.

А вот о том, чего я не мог понять. Иешуа открывает этой женщине то, чего хочет Отец еще до того, как Он открыл это Своим ученикам. И даже до того, как Он открыл это кому-нибудь из иудеев.

*(Ин. 4:23-25) "Но настанет время, и настало уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине, ибо таких поклонников Отец ищет Себе. Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине. Женщина говорит Ему: знаю, что придет Мессия, то есть Христос; когда Он придет, то возвестит нам все."*

Откуда она это знала? Она говорит о том, что грядет помазанник. Мы видим, что они ожидали Мессию.

Но что действительно интересно, так это то, что Иешуа сказал: “Это Я”, и она поверила Ему. Иудеи сказали: “Убей Его! Он называет себя Богом.” Самаритяне приняли Его. Тем, кто принял Его, тем Он дал право стать детьми Божьими. Разве не об этом говорит нам *Иоанн*? Продолжим чтение *Иоанна*. Здесь женщина говорит: “Я знаю, что придет Мессия, то есть Христос; когда Он придет, то возвестит нам все.” Почему? Потому что Тора говорит, что когда Он придет, то слушайте Его. И все, что Он будет говорить делать, делайте.

**(Ин. 4:26-28)** *“Иисус говорит ей: это Я, Который говорит с тобою. В это время пришли ученики Его и удивились, что Он разговаривал с женщиною; однако ж ни один не сказал: “чего Ты требуешь?” или “о чем говоришь с нею?” Тогда женщина оставила водонос свой и пошла в город...”*

Женщина ушла. Ей больше не надо ничего слышать. Разговор, который у нее только что состоялся: “Мессия пришел и я собираюсь рассказать всем об этом”.

Нам еще так много предстоит узнать. На следующем занятии...

## Упражнение для повторения.

1. Каким образом, более глубокое понимание деталей повествований о происхождении самаритян в 3 и 4 книгах Царств изменили или улучшили ваше понимание разговора Иешуа с самаритянкой у колодца?

---

---

---

---

---

2. Что означает, что женщина знала об истории своего происхождения вплоть до Иакова? (На какое имя было изменено имя Иакова?).

---

---

---

---

---

3. В Библии упоминаются ссылки на документы, не входящие в нее. Что выдумаете об этом в свете достоверности и авторитета Библии?

---

---

---

---

---

**Оцените следующие утверждения,  
отметив соответствующий номер.**

(1 = Я не согласен 10 = Я полностью согласен)

Цели:

1. Я могу разъяснять другим суть противоречивых повествований о Самариив *III и IV книгах Царств*.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

2. Я умею объяснять ссылки на документы (свидетельства), встречающиеся в Библии.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.







## Подготовка учеников. Занятие 19.

---

### Методы толкования - Введение

### Возвращение к герменевтике (часть 4)

Цели:

*Будучи студентом Программы подготовки учеников, по окончании этого занятия вы сможете:*

- Объяснять повествования о самаритянах в Библии - на этот раз по книге Деяния.
  - Объяснять преимущества активного использования библейских географических карт.
- 

**Н**а прошлом занятии мы остановились на Евангелии от *Иоанна 4* и говорили о ситуации в целом. Мы поняли, что религия формирует нашу идеологию и теологический взгляд на Писания. Мы усваиваем то, чему нас учат, и живем с этими знаниями. Но настало время открыть глаза и увидеть, что многое из того, чему нас учили, вовсе не является правильным, обоснованным или истинным. Что-то является частичной или неполной правдой. А есть и откровенная ложь.

Иеремия предупреждал, что наши отцы унаследуют ложь. И эта ложь будет передаваться из поколения в поколение. И мы поняли еще одно: если мы сами не поймем и не будем знать, кем мы являемся (а мы узнаем свою идентичность из Писания), то об этом нам будут говорить другие люди. И нам придется принимать то самоопределение, которое нам внушают другие.

В Евангелии от *Иоанна 4* мы видим, что Иешуа приходит в одно место (стих 5):

*(Ин. 4:5) "Итак, приходит Он в город Самарийский, называемый Сихарь, близ участка земли, данного Иаковом сыну своему Иосифу."*

Именно слово "Сихарь" используется в Библии короля Иакова. Это же слово используется в Новом международном переводе Библии (NIV), а также в нескольких местах различных других версий. Однако в Полной Еврейской Библии мы видим другое слово. Вот почему это важно. Я знаю тех, кто пользуется только своими любимыми Библиями, и тех, кто читает различные версии ее переводов. Но при этом важно, чтобы мы не оказывались привязанными только к чему-то одному. Очень важно понять, что мы должны быть подобны верийцам (здесь ссылка на *Деяния 17:10-12*, где описывается пребывание Павла и Силы в г. Верия и отношение местных жителей к изучению Писания - прим. перев.). Мы исследуем Писание. В Полной Еврейской Библии (СJB) в *Ин.4:5* сказано: "В Шомроне (Shomron) Он подошел к городу под названием Шхем (Sh'khem, Сихем), неподалеку от поля, которое Яаков отдал своему сыну Иосифу." Здесь мы видим, что теперь это называется "Шхем" ("Sh'khem" (Sheckem)). Мы также знаем, что в большинстве версий переводов Библии используется слово "Сихарь" ("Sychar").

Что интересно: мы привыкли полагаться на Конкорданцию Стронга и другие материалы по изучению Библии. И вот мы начинаем по привычке смотреть значение слова “Сихарь”. Найдя его на иврите, я обнаруживаю, что оно означает “крепкий алкогольный напиток, сикера, быть пьяным, алкогольное опьянение”. В нашем случае это не совсем то значение, которое нам нужно, в данном месте это слово, видимо, имеет другое значение. По крайней мере, я так считаю. Когда я разбираю слова в Новом Завете, я стараюсь отыскивать места, где они используются в Ветхом Завете. Мы знаем, что многое из того, что написано в Брит Хадаша (Новом Завете) пришло прямо из Танаха (Ветхого Завета).

Некоторые не любят использовать эти слова - Ветхий Завет и Новый Завет. Но суть в том, что по большей части в мире, с которым мы сталкиваемся, используется именно эта лексика. Если только вы не живете в каком-то жилом комплексе, жители которого будут осуждать вас за некоторые слова. Я не рекомендую вам находиться в подобных местах, потому что там вы изолируете себя от мира. Но, подобно фарисеям, мы стремимся делать людей похожими на нас: выглядеть, как мы, говорить, как мы. Иными словами, мы превращаем их в нас. И мы изолируем себя от мира.

Я знаю такие места. Они рвут свои связи с остальным миром подобно эссеям, и вот, через несколько сотен лет все умирает. Нет детей. Это превращается в пустынное и бесплодное место. Мы не хотим уподобляться этому. Мы посланы в мир не обособляться от этого мира, но преображать его.

Здесь говорится:

**(Ин.4:5)** *“Итак приходит Он в город Самарийский, называемый Сихарь, близ участка земли, данного Иаковом сыну своему Иосифу.”*

Мы узнаем из Евангелия от Иоанна о существовании такого исторического места. Если это историческое место, то мы должны найти исторические данные о нем. В Танахе нельзя найти слова “Сихарь”. Угадайте, что мне нужно сделать, если я хочу исследовать слово “Сихарь”? Если я не пойду слишком далеко, то остановлюсь на варианте его значения “пьяный” или “пьянство”. Как правило, так и происходит. Таково значение этого слова. Это максимум, что я могу о нем узнать.

Однако если я открою Бытие, то обнаружу следующее (здесь дается перевод английского текста стиха, приведенного в этом занятии, поскольку его синодальный перевод на русский сильно отличается - прим. перев.):

**(Быт. 33:18)** *“Иаков, возвратившись из Падан-арама (Padan-aram, географический термин, означающий верхнюю или северную часть Месопотамии, орошаемую реками Тигром и Ефратом - прим. перев.) пришел в Шалем (Shalem), город Сихема (человека, владевшего землей), который находится в земле Ханаанской, и разбил свое шатер пред городом.”*

То есть теперь получается, что Сихем - это вовсе не обязательно название города, это может быть имя человека, владевшего землей, находившейся в земле Ханаанской. Мы видим, что Иаков пришел в Шалем, город Сихема, в земле Ханаанской, когда пришел из Падан-арама. Итак, мы находим Падан-арам, Ханаан, Шалем, человека по имени Сихем и человека по имени Иаков. Видите, как много всего содержится в этом маленьком стихе.

Проводя свои исследования, мы можем увидеть, что Сихем - это имя человека. У его отца было имя. Сихем на самом деле был человеком. Помните, у Иакова были сыновья, и была дочь, Дина. У Иакова была дочь Дина, которая, когда они пришли именно в эту землю, понравилась одному

парню. Не будем забегать вперед, но я хочу просто показать вам, что когда Иисус Навин наконец привел детей Израиля в Ханаан, Иехова изменил название этой земли на землю Израиля; Он изменил имя Иакова на Израиль. И когда они пришли в землю Ханаанскую, это была земля, которую Бог дал Израилю. И эта земля стала называться Израиль. То же произошло и с Сихемом, владевшим землей, которую впоследствии купил Иаков. Эта земля стала называться Сихем. Почему? Она была названа так потому, что ею владел Сихем. Подобно тому, как когда Израиль занял землю Ханаанскую, земля Ханаанская стала землей Израиля.

У Израиля было двенадцать колен (сыновей): Манассия, Асир, Неффалим, Завулон, Иссахар, Гад, Ефрем, Дан, Вениамин, Рувим, Симеон и Иуда. И все получили землю в наследство. Если вы заметили, то здесь не упомянуты ни Левий, ни Иосиф, земля Иосифа была разделена между его сыновьями, Ефремом и Манассией. Нет земли Иосифа, и хотя вы можете встретить род Иосифа в Библии, обычно его (с определенного момента) называют Ефремом и Манассией.

Надписи на рисунке:

12 (Twelve) Tribes of Israel - 12 колен Израиля;

Manasseh - Манассия;

Asher - Асир;

Naftali - Неффалим;

Zebulon - Завулон;

Issachar - Иссахар;

Gad - Гад;

Ephraim - Ефрем;

Dan - Дан;

Benjamin - Вениамин;

Reuben - Рувим;

Simeon - Симеон;

Judah - Иуда.

Mediterranean - Средиземное море.

Galilee - Галилея.

Jordan river - река Иордан.

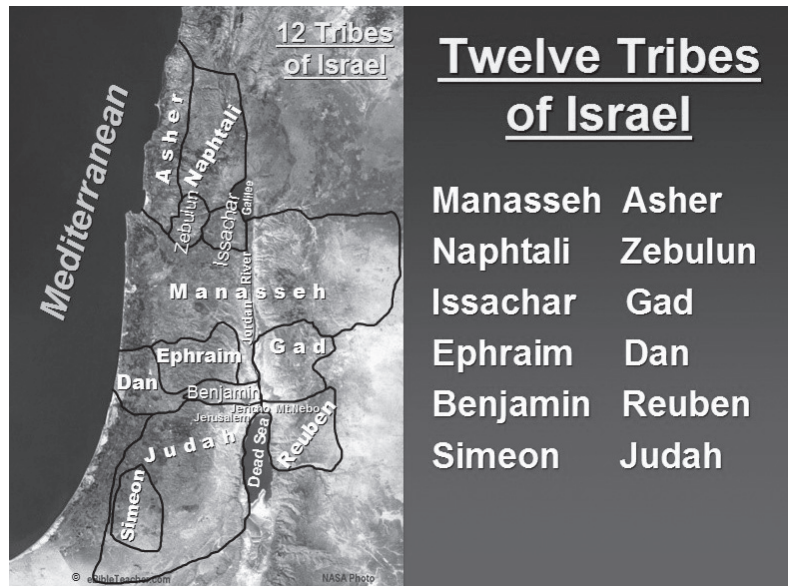
Jericho - Иерихон.

Jerusalem - Иерусалим.

Mt. Nebo - гора Нево.

Dead Sea - Мертвое море.

Мы видим 12 колен. Мы видим земли, которые им были даны. Так были распределены земли коленам Израиля. На картах мы видим, что Шхем находится именно на территории, которая и является Самарией. Вот почему я говорил, что при изучении Библии очень полезно пользоваться сборниками библейских карт. Если вы не разбираетесь в географии, вам будет сложно понять некоторые места в Библии. География поможет вам все расставить на свои места, она позволит вам определиться во времени.



Посмотрите на эту на карту, где каждый район обозначен своим цветом. Здесь цвет означает землю каждого колена. На севере мы видим Манассию, Асира и Нафалима, Дана, Ефрема, Рувима, Иуду и Вениамина. А дальше на юг до самых границ расположен Симеон. Симеону была дана земля в Иудее.





Посмотрите на карту справа. Я нашел карту Палестины (за неимением более точного термина), на которой нанесены Шхем и Сихарь, хотя Сихарь и не упоминается в Ветхом Завете. Я нашел карту, на которой есть Сихарь, и он расположен рядом со Шхемом. Почему это так важно?

Это важно потому, что мы узнаем, что была земля по названию Сихарь, расположенная рядом с участком земли, который Иаков отдал своему сыну Иосифу. Это исторический факт. И вот мы видим, что Иешуа разговаривает с женщиной у колодца на земле Иосифа, которая называется Самария. Надеюсь, вы еще не очень запутались.

Вот где мы это видим:

**(Быт. 33:19)** *“И купил часть поля, на котором поставил шатер свой, у сына Еммора, отца Сихемова, за сто монет.”*

Здесь мы узнаем, что Еммор является отцом Сихема. И мы видим, сколько Иаков заплатил Еммору, отцу Сихема, за эту землю.

**(Быт. 33:20)** *“И поставил там жертвенник, и призвал имя Господа Бога Израилева (в английском тексте - и назвал его Эль-элохе-Израэль (El-elohe-Israel) - прим. перев.)”*

(Это означает “Бог — Бог Израиля.”)

Вот так он назвал эту землю, но где именно она находилась? Она находилась в Самарии. Сихем (Шхем, Shechem), Сихарь - поэтому когда вы слышите название Сихарь, вы знаете, что это место

находится рядом с Сихемом (Шхемом) или в нем, или это может быть Сихемом в Самарии. Самария стала землей Ефрема и Манассии, так что по сути, Самария - это земля Иосифа. Иосиф был любимым сыном Иакова, и он был продан в рабство. Фактически Иосиф спас Израиль. Он спас всех своих братьев. И он также стал вторым после фараона человеком в Египте.

Начав все это изучать и исследовать, вы обнаружите, что все эти частички складываются в единое целое. На то, чтобы их сложить, требуется время, потому что Библия является огромной мозаикой, состоящей из множества частей. Если вы не пожалеете времени, то сможете сложить все эти части мозаики вместе и увидите полную единую картину. Те, кто стремится представить себе всю мозаику по одному ее кусочку, никогда не смогут этого сделать потому, что вырывают эту частичку из общего контекста. И эту частичку невозможно никуда вставить до тех пор, пока вы не определите ее истинное место в мозаике, сколько бы сил вы не прикладывали, чтобы втиснуть ее туда, куда вам хочется.

При жизни Иешуа самаритяне принимали Его самого и Его служение. Помните, на прошлом занятии мы начали говорить о Септуагинте? Это греческий перевод Танаха. Затем мы попытались определить, принадлежал ли самый древний экземпляр Пятикнижия самаритянам. Мы выяснили это, исследуя факты, обнаруженные в свитках Мертвого моря и в других древних источниках. И мы пришли к выводу, что можем обоснованно предположить, что самаритянское Пятикнижие является самым древним из имеющихся у нас, а также что многое в Септуагинте, которая, как думали раньше, была переведена с иврита/арамейского, на самом деле взято из самаритянского Пятикнижия. Теперь это является исторически обоснованным.

Мы начали изучать *Неемию* и увидели два разных повествования. Самаритяне основывают свое мировоззрение и историю происхождения на одной части книги Царств. Но еврейский народ описывает происхождение самаритян по другой части *книги Царств*. Затем мы начали осознавать, что не знаем даже кто именно написал книгу Царств. Нет ни одного факта, однозначно подтверждающего чье-то авторство этой книги. Но при этом мы совершенно точно знаем, что кто-то решил включить ее в Библию, хотя мы даже не знаем ее автора.

Мы также обнаружили, что с исторической точки зрения *книга Царств* состоит из многих частей, взятых из самых разных источников. Они взяты из летописей Царей, книги дел Соломоновых, хроники Давида и летописей разных царей Израиля, но у нас сегодня нет этих документов.

Многих документов у нас уже нет, и поэтому мы, будучи людьми верующими, должны руководствоваться своей верой. Мы должны по вере принимать то, что именно то Слово Божье, которое есть у нас и является точным Словом Иехова.

Пытливый подход, и умение задавать вопросы не означают отрицания Слова или умаления его значения и авторитета. Нам следует отыскивать и исследовать исторические факты. Мы должны уметь находить доказательства того, во что мы верим. Иногда для того, чтобы доказать что-либо с библейских позиций, мы должны использовать исторические документы, которые могут не упоминаться в Библии. Порой необходимость доказывать что-то нас немного пугает. Потому что для доказательств нам нужны документы. Лишь немногие имеют счастливую возможность доступа к определенным источникам, и поэтому нам приходится многое просто принимать за истину, по вере. Так обстоит дело, и это нормально.

Мы должны понять, что самаритяне обладали знаниями, они знали свое родословие. Мы не знаем, была эта информация истинной или ложной. Иными словами, было ли то, чему нас учили о самаритянском народе правдой или ложью? Если взять все написанные по этому вопросу книги,

и все произнесенные проповеди, все прочитанные нами в Интернете материалы, то большинство из них подтверждают истинность того, чему нас учили о самаритянах.

Запомните, что первая книга, написанная по какой-то теме, становится справочной для всех последующих книг, посвященных данному вопросу. Если я напишу первую книгу о почвах, о различных видах почвы, о почве в разных штатах, о генетических почвенных горизонтах, то я стану экспертом по почвам. И если кто-то решит написать диссертацию по почвоведению, и ему нужно будет проводить собственные исследования, как вы думаете, чьи материалы он будет изучать и исследовать? Мои! Почему? Потому что я - эксперт в этом вопросе. И если он будет ссылаться на использованные материалы - это будут ссылки на мои материалы. Почему? Потому что я - эксперт.

Он напишет книгу, используя мои данные в качестве справочного материала. Но вот вдруг, спустя годы, кто-то решает, что у него есть новый материал о почвах - как их классифицировать, как определять их ценность, какие культуры или фрукты лучше на них выращивать, как определять их состав. Он начинает писать об этом свою книгу. И он собирается использовать мою книгу. Тот автор, который первым цитировал мою книгу, делал это потому, что я первый эксперт по почвам, но я уже стар, как сами эти почвы. Я отец книги о почвах. И теперь работа этого автора тоже становится справочным источником, и новый автор уже ссылается на его материалы и на мои работы.

Видите, как это происходит? Все возвращается к тому, кто первым написал о почвах. Но то же самое происходит с книгами Библии или книгами, основанными на Библии. Первый автор пишет о Самарии и доказывает происхождение самаритян, опираясь на отрывок из книги Царств. Он использует только этот один отрывок. Затем появляется кто-то еще и опровергает или защищает эту позицию, и спорит с чем-то, основываясь на другом отрывке из *книги Царств*.

Как появляются деноминации? Деноминации находят определенные места в Библии и формируют на этом свои учения, свои доктрины. Они начинают писать разные книги, оставаясь при этом в рамках этих определенных мест Писания. Поскольку человеческие существа подобны овцам, мы стремимся оставаться в том загоне, в котором выросли и воспитаны. Мы не рискуем выходить за его пределы, поэтому есть такие люди, как баптисты, которые полностью отвергают дары Святого Духа, утверждая, что они не действуют сегодня. Они верят, что исцеления и пророчества не для нашего времени, и что все, что нам уже дано - это все, что нам нужно, и мы ни в чем больше не нуждаемся.

И есть те, кто проповедует совершенно противоположное. Они проповедуют, что не только пророчество и дары Духа Святого действуют сегодня, что мы не только можем слышать сегодня Голос Иехова, но сколько из вас помнят, что Он хотел, чтобы мы были здоровыми, состоятельными и мудрыми? И вот появляется евангелие процветания, и знаете что? Евангелие процветания опирается на Библию. Есть проповедники процветания и те, кто их опровергает, проповедники дара исцеления и их противники, проповедники дара пророчества и их противники, и все они аргументируют свои позиции опираясь на одну и ту же книгу.

Я советую вам ознакомиться с тем, что люди говорят о самаритянах. Но что сами самаритяне говорят о себе? Мы прочли, что женщина у колодца сказала Иешуа: "Неужели Ты больше отца нашего Иакова, который дал нам этот колодезь, и сам из него пил, и дети его, и скот его?" Она назвала себя потомком Иакова. Чьим потомком называл себя еврейский народ? Они называли себя потомками Иакова и Авраама. Она отследила свое происхождение вплоть до Иакова, но ведь это был тот самый Иаков, чье имя стало Израиль, ведь так?

Меня интересует еще кое-что. Невзирая на то, как говорили о самаритянах в то время, Иешуа идет именно в этот город, именно в это место, именно в эту землю, и там наступает возрождение. Вы понимаете это? Вплоть до этого момента еврейский народ не хотел иметь ничего общего с самаритянами, правильно это или нет. Женщина говорит: “Ты Иудей, я Самаритянка. Вы ведь не общаетесь с нами? Почему Ты вообще разговариваешь со мной? Вы ведь даже не разговариваете с нами.” А позже Иешуа рассказывает притчу о добром Самаритянине, которая откровенно порицает левитов и священников.

Мы видим, что после прихода Иешуа в Самарию женщина идет в город. Люди приходят посмотреть на того, кто говорил с ней, кто ей пророчествовал. Они приходят, и многие самаритяне поверили в Него благодаря свидетельству этой женщины: “Он сказал мне все, что я сделала.” И что происходит, когда самаритяне пришли к Нему? Они просили Его побыть с ними, и Он пробыл там два дня. И если вы посмотрите на это событие так, как я пытаюсь вас научить, то вы увидите, что это мощное свидетельство.

Когда Иешуа идет в Иерусалим, Он делает это тайно. Он должен скрываться, должен быть осторожным. Его пытаются убить. О Нем распространяют ложь, на Него клеветают. Он отправляется в Самарию и Его встречают там с распростертыми объятьями, Его просят остаться. Он пробыл там два дня, и что Он делал все это время? Он делал то же самое, что и в Иерусалиме, в Иудее и в Галилее. Он учил.

**(Ин. 4:41)** *“И еще большее число уверовали по Его слову”*

Теперь есть верующие в Самарии. Читаем дальше:

*“А женщине той говорили: уже не по твоим речам веруем, ибо сами слышали и узнали, что Он истинно Спаситель мира, Христос.”*

Но вот что интересно: Он ведь еще даже не открылся перед Своими учениками. У Петра еще не было откровения о том, кем Он является, а Самария признает Его. “Мы знаем, что этот человек - Спаситель. Женщина, которую мы называли блудницей, или прелюбодейкой, та, у которой было пять мужей и теперь живет с мужчиной, который ей не муж, узнала в Нем предсказанного Мессию. Когда Он придет, Он скажет нам все, что мы должны знать.” Почему?

Потому что Тора учила, что появится Тот, кто поднимется подобно Моисею. И когда Он придет, вы должны слушать Его и делать все, что Он вам скажет. Эта женщина говорит: “мы знаем, что придет Мессия”. Откуда они это знают? Они это знают из Писаний.

Самаритянское Пятикнижие написано на иврите, но самаритянским алфавитом, который отличается от алфавита иврита. Это форма, широко использовавшаяся до Вавилонского пленения. Посмотрите эту информацию. Исследуйте тему Самаритянского Пятикнижия. Вас удивит то, что вы откроете при этом.

В Вавилоне все изменилось. Та религия и вера, которые исповедовал еврейский народ до этого, изменились навсегда. Когда евреи вернулись из Вавилона, религия приобрела совершенно новый вид. Утверждают, что имеются существенные различия между самаритянскими и еврейскими вариантами прочтения многих предложений.

Примерно в 2000 из 6000 случаев различий самаритянского и еврейского (Масоретского) текстов Септуагинта (LXX) придерживается самаритянского варианта.



Например, в **Исход 12:40**:

“Времени же, в которое сыны Израилены и их отцы обитали в Ханаане и в Египте, было четыреста тридцать лет.” (Самаритянский текст)	“Времени же, в которое сыны Израилены обитали в Египте, было четыреста тридцать лет.” (Масоретский текст)
---	--

Вам следует обращать внимание на это, потому что формулировки имеют решающее значение. В самаритянском варианте написано, и Септуагинта с этим согласна, что со времени выхода Авраама, или времени странствий их отцов "было 430 лет". А Масоретский текст гласит: мы говорим о детях Израиля за 430 лет. Но на самом деле Иехова сказал Аврааму, что дети Израиля будут в рабстве в Египте. Как долго оно продлится? Они будут в рабстве 400 лет. В **Бытие 15:13** мы видим:

*“И сказал Господь Авраму: знай, что потомки твои будут пришельцами в земле не своей, и поработят их, и будут угнетать их четыреста лет.”*

### **Самаритяне и современная наука.**

Численность самаритянской общины, достигавшая более миллиона человек во времена заката Римской империи, составляла лишь 146 человек в 1917 году и насчитывает сегодня только 640 человек, являющихся членами четырех больших семей. Имеются результаты анализа ДНК, свидетельствующие, что во время римского владычества население Самарии превышало один миллион человек. В 1917 году на нашей планете было только 146 самаритян, составлявших самаритянскую общину. На сегодняшний день (как это было определено несколько лет назад) это число увеличилось до 640. Сначала произошло резкое сокращение, а теперь наблюдается постепенный рост. Сегодня Самария жива. В ней представлены четыре большие семьи. Их культура отличается как от еврейского, так и от нееврейского населения Ближнего Востока. Их происхождение вызывает большой интерес.

Генетические различия между самаритянами, и соседним еврейским и нееврейским населением подтверждаются результатами современных исследований последовательности 7280 п.о. (пар оснований)<sup>1</sup> нерекombинируемых Y-хромосом; и 5662 п.о. кодирующих и гипервариабельных сегментов 1 (ГВС1, HVS-1) митохондриальных ДНК (мтДНК). Те из вас кто связан с исследованиями ДНК понимают, о чем идет речь. Я просто сообщаю вам то, что нашел сам. Сравнительный анализ последовательностей проводился на 12 Y-хромосомах, а также на девяти мужских и семи женских образцах мтДНК самаритян, разделенных по времени как минимум на два поколения. Кроме того, были проведены анализы п.о. 18-20 мужчин, представляющих проживающих в настоящее время в Израиле эфиопских, ашкеназских (центрально-европейских), иракских, ливийских, марокканских и йеменских евреев, а также друзов и палестинцев.

Только представьте себе, в настоящее время на земле Израиля проживают эфиопские евреи, еврей-ашкеназы, иракские евреи, ливийские евреи, марокканские евреи, йеменские евреи, а также друзы и палестинцы.

---

<sup>1</sup> п. о. означает пара оснований; это единица измерения при исследовании ДНК (генов).

У четырех самаритянских семей было выявлено наличие четырех явно выраженных гаплогрупп Y-хромосомы, соответствующих их происхождению по мужской линии. Из 16 образцов мтДНК самаритян в 14 были обнаружены оба митохондриальных гаплотипа, очень редко встречающихся или отсутствующих в других этнических группах. Короче говоря, ученые способны определить происхождение человека на основе анализа его ДНК. Анализ главных компонентов предполагает общую генеалогию по мужской линии (патрилинейность) самаритян и евреев.<sup>2</sup>

Происхождение многих евреев можно проследить вплоть до общего предка по мужской линии во времена ассирийского завоевания Израильского царства по генеалогии рода еврейских первосвященников (коханим). Ученые смогли определить ДНК этих людей и проследить их до времени, предшествовавшего ассирийскому пленению. Это научное предположение. Как я уже говорил, давайте смотреть независимо от того, что пишут нам в книгах, что говорит Писание?

И в довершение ко всему, мы обнаруживаем, что фарисеи (а это группа, активно занимавшаяся проповедованием своего учения) по всему миру искали тех, кого могли обратить в свою веру (прозелитов). Они ходили повсюду, кроме Самарии. И куда бы они не шли, они обходили Самарию стороной. Они вообще не хотели иметь с Самарией ничего общего, потому что их научили, что эти люди хуже собак. Вы не должны иметь с ними ничего общего! Они скорее предпочли бы иметь дело с язычниками, чем с самаритянами.

Но однако в *Деян. 1* Иешуа наставляет Своих учеников:

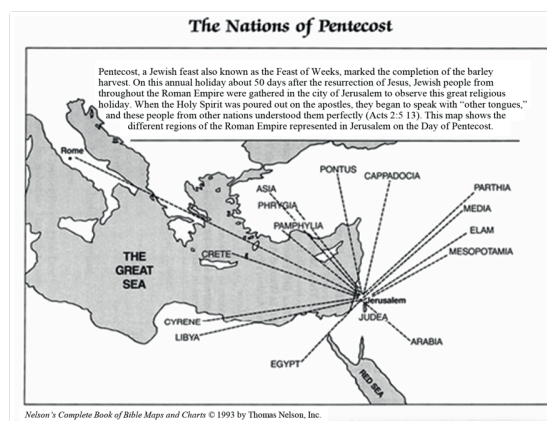
**(Деян. 1:8)** *“Но вы примете силу, когда сойдет на вас Дух Святой, и вы будете Мне свидетелями в Иерусалиме и во всей Иудее и Самарии и даже до края земли.”*

Именно так Он сказал. Итак, на данный момент мы пришли к тому, что евреи жили повсюду, до самого Рима.

Надписи на рисунке:

Народы пятидесятницы.

Пятидесятница, еврейский праздник, также известный как "Праздник Седмиц", отмечал конец жатвы. Соблюдая ежегодно этот праздник, выпавший на пятидесятый день после воскресения Иисуса, в Иерусалиме собрались евреи со всей Римской империи. Когда Дух Святой излился на апостолов, они стали говорить "на иных языках", и все собравшиеся люди из разных народов без труда их понимали (Деян. 2:5,13).



<sup>2</sup> Патрилинейность- это генеалогия человека, прослеживаемая по мужской семейной линии.

На карте показаны различные регионы Римской империи, чьи жители присутствовали в Иерусалиме в День Пятидесятницы.

ROME - РИМ  
ASIA - АСИЯ  
PONTUS - ПОНТ  
CAPPADOCIA - КАППАДОКИЯ  
PHRYGIA - ФРИГИЯ  
PAMPHYLIA - ПАМФИЛИЯ  
CRETE - КРИТ  
PARTHIA - ПАРФИЯ  
MEDIA - МИДИЯ  
ELAM - ЭЛАМ  
MESOPOTAMIA - МЕСОПОТАМИЯ  
THE GREAT SEA - СРЕДИЗЕМНОЕ МОРЕ  
CYRENE - КИРИНЕЯ  
LIBYA - ЛИВИЯ  
JERUSALEM - ИЕРУСАЛИМ  
JUDEA - ИУДЕЯ  
ARABIA - АРАВИЯ  
EGYPT - ЕГИПЕТ  
RED SEA - КРАСНОЕ МОРЕ

Итак, в день Пятидесятницы, на Шавуот, согласно книге Деяния, глава 2, все эти люди пришли отовсюду: из Рима, из Азии, из Фригии, Памфилии, Понта, Каппадокии, Мидии, Элама, Месопотамии, Аравии, Египта, Ливии, Кириanei и с Крита. Все они собрались в Иерусалиме, в Иудее. Самаритяне были первой группой людей за пределами Иерусалима, получившей благую весть. Мы узнаем что это Филипп, бывший диаконом, принес благую весть. Что сказал им Иешуа? Он говорит:

**(Деян. 1:8)** *“Но вы примете силу, когда сойдет на вас Дух Святой, и будете Мне свидетелями в Иерусалиме и во всей Иудее и Самарии и даже до края земли.”*

Вот что Он им сказал.

Что интересно, когда я начал разбираться с хронологией, то в *Деяниях 2* и в *Деяниях 8* обнаружил временные расхождения. В одном месте говорится о трех, может быть четырех годах. В другом же речь идет о периоде почти в 18 - 20 лет. Суть в том, что в *Деяниях 8* апостолы все ещё находятся в Иерусалиме - годы спустя. Прошло четыре года, или 18 лет - но они все ещё там. В *Деяниях 8* говорится о том, что Павел (Савл) одобряет убийство Стефана. Стефан был побит камнями (*Деяния 7*).

**Деяния 5:** Там было много людей, тысячи и тысячи. Было 3000, потом было 4000, потом были еще "множество мужчин и женщин", уверовавших в Иешуа. В *Деяниях 6* рассказывается о спорах из-за дискриминации между вдовами, говорящими на иврите, и вдовами, говорящими на греческом. Среди уверовавших, а они все были евреями, были евреи, говорившие на иврите, и евреи, говорившие на греческом. И последние "пренебрегаемы были" за свое этническое происхождение.

Но погодите. Ведь евреи - это национальность, не так ли? Разве евреи не народ? Иуда - это колено (племя). Иудеем считается тот, кто исповедует иудаизм. Это весьма любопытно, потому что те из нас, кто происходит из мессианского мира, из мессианских общин, и те, кто искал себя в иудаизме, мы все вышли из среды, где нас окружала самая противоречивая информация. Евреи и язычники - евреи являются гражданами первого сорта, обращенные - граждане второго сорта. Мы узнаем по Мессианскому иудаизму, что евреям, принимающим Иешуа, говорят, что они больше не евреи. Но как вы можете перестать быть евреем, приняв Иешуа? Могу ли я перестать быть черным из-за того, что перестану ходить в баптистскую церковь, или из-за того, что уеду из Миссисипи? Нет, я останусь черным до самой смерти. Моя раса не изменится из-за смены религии. Если я стану буддистом, я буду черным буддистом. Я был похож на черного буддиста, когда у меня был избыточный вес - совсем как черный Будда.

Как бы то ни было, я не могу перестать быть тем, кто я есть из-за изменения своей веры. Но в еврейском обществе вас учат, что приняв Иешуа вы перестаете быть евреем. Почему? Потому что это связано с иудаизмом. Вы когда-нибудь слышали об этом? Можете принимать кого угодно, но только не Иисуса. Вот почему движение "Евреи за Иисуса" явилось поистине прорывом и встретило яростное сопротивление всех последователей иудаизма. "Не обращайтесь в другую веру, потому что поверив в этого Иисуса или этого Иешуа, вы перестанете быть евреем. Разве вы хотите этого?" Именно этому они учат.

Есть очень много сомневающихся, и если они меняют свою веру, то их подвергают резкому осуждению. У нас есть ученики, которые дороги нам, обучающиеся по Интернету и пришедшие из ортодоксального иудаизма. Их семьи отвергли их. Они перестали быть частью семьи, их больше не приглашают на бар мицвы. Когда вы выходите, вы становитесь изгоем. То же самое происходит и в католицизме. И то же самое у Свидетелей Иеговы. То же и у Адвентистов Седьмого Дня. То же происходит и в Миссии апостольской веры, и в Церкви Бога во Христе, и у баптистов. Если ты уходишь от нас, твое имя больше не записано в Книге жизни у Агнца. И когда ты уходишь, твое крещение становится недействительным и ничего не значит.

Ты отпал от благодати. Антисемиты скажут, что если ты подчиняешься Закону, то отпадаешь от благодати. Знаете, если вы понимаете и принимаете это учение, эту систему вероисповедания, то вы не сможете понять *Деяния 15*.

*Деяния 15* говорит не об обрезании. *Деяние 15* говорит об обращении, о переходе в другую веру. Для того, чтобы принять Иешуа, вам надо сначала обратиться в еврея, потому что Иешуа был евреем, и вам надо стать им. Путь к такому обращению - обрезание. Только после обрезания (по закону Моисея, хотя у Моисея не было никакого закона обрезания, это был завет с Авраамом) - так что речь идет не об обрезании, речь идет об обращении. Вы должны понимать, что вплоть до *главы 15 Бытия* говорилось, что единственным путем перехода язычников в веру Авраама является обращение. Они должны были обратиться в нее.

Когда в *главе 2 Деяний* мы читаем о прозелитах из Рима - кто такие прозелиты? Это язычники, обратившиеся в иудаизм.

Есть так много всего, связанного с Библией, и поэтому я призываю всех к познанию этого. Я преподавал *15 главу Деяний* - об Иерусалимском Совещании: как следует поступать с язычниками? Мы обсуждаем это, так как считается, что здесь речь идет об обрезании. Нет, *15 глава Деяний* не об этом. Она об обращении в другую веру. Когда-то я учил в Христианской церкви тому, что если евреи хотят спастись, они должны обратиться. Они должны стать христианами. В первом веке, когда верили в приход Мессии (время "мессианизма"), уверовавшие в Мессию фарисеи учили, что прежде, чем стать мессианским верующим язычник должен сначала стать евреем.

А теперь взгляните вот на это:

**(Деяния 8:1b)** *“...В те дни произошло великое гонение на церковь в Иерусалиме, и все, кроме Апостолов, рассеялись по разным местам Иудеи и Самарии.”*

Прошли годы, а апостолы все еще не покинули Иерусалим.

После побивания Стефана камнями:

**(Деяния 8:2-4)** *“Стефана же погребли мужи благоговейные и сделали великий плач о нем. А Савл терзал церковь, входя в дома, и влача мужчин и женщин...”*

Даже не имевших права голоса женщин...

*“...отдавал в темницу. Между тем рассеявшиеся ходили и благовествовали слово.”*

**(Деяния 8:5)** *“Так Филипп пришел в город Самарийский и проповедовал им Христа.”*



То есть, это был первый город (Самария не была городом, это был регион), первый регион за пределами Иудеи.

Желтым цветом на карте обозначена Галилея. Между желтым и пурпурным цветами находится Галилейское море, или озеро Кинерет. Это одно и то же место, просто называемое по разному в разных версиях перевода Библии. Это иногда затрудняет ваши исследования, потому что в разные времена, в разные эры одно и то же место могло иметь различные названия. Фиолетовым цветом обозначена Самария.

Ко времени появления Иешуа Израиль был разделен на Иудею, Самарию и Галилею. Желтый регион - это Галилея. Почему именно это название? Потому что он находится у Галилейского моря. Именно здесь вырос Иешуа. Здесь Он провел большую часть своей жизни и своего служения. Он спустился в Иерусалим (или, в данном случае, поднялся туда, если руководствоваться “картой Праздников” (map for the Feasts). Самария находится между ними. Представьте себе, как фарисеи ходили в Галилею (что они делали достаточно

часто). Они обходили Самарию. Они не могли перейти море (если только не плыли на лодке), и им приходилось идти вокруг Самарии чтобы попасть в Галилею.

Это все происходило где-то здесь. Если вы посмотрите информацию о землях, данных детям Израиля, то убедитесь, что все факты свидетельствуют о принадлежности всех этих регионов Израилю. Вы видели стрелки, указывающие на Сихарь и Шхем, а теперь мы видим, что апостолы находятся здесь, в Иерусалиме. Когда начинаются гонения, Филипп отправляется в Самарию. Он начинает учить, и происходят необыкновенные события. Иешуа сказал им идти из Иудеи куда? - в Самарию. Это было первым местом, куда они должны были отправиться после того, как на них сошел Святой Дух. Они должны были проповедовать благу вест в Самарии, начав с Иерусалима и Иудеи, идти в Самарию. И оттуда они должны были идти до края земли.

**(Деян. 8:5-6)** *“Так Филипп пришел в город Самарийский и проповедовал им Христа. Народ единодушно внимал тому, что говорил Филипп, слыша и видя, какие он творил чудеса.”*

Вот почему очень важно утвердить присутствие веры. Если вы приходите в город и проводите там служения, но не устанавливаете присутствия веры, то с вашим уходом уходит и Евангелие. Поэтому те, кто едут в разные страны, устраивают там большие конференции и проводят массовые кампании по исцелению (но должны быть служения по исцелению - прим. перев.).<sup>3</sup> Мы посещаем конференции, собрания в палатках, служения пробуждения, молитвенные собрания, служения исцеления. Мы хотим совершать чудеса. Да, мы хотим этого. Филипп идет в Самаритянский город:

*“...и народ единодушно внимал тому, что говорил Филипп, слыша и видя, какие он совершал чудеса.”*

Итак, он идет туда, и идет он в силе Святого Духа.

**(Деян. 8:7-8)** *“Ибо нечистые духи из многих, одержимых ими, выходили с великим воплем, а многие расслабленные и хромые исцелялись. И была радость великая в том городе.”*

Почему была великая радость? Потому что к самаритянам пришло Слово Божье. В Иерусалиме происходят гонения. Самария принимает благу вест.

**(Деян. 8:9-10)** *“Находился же в городе некоторый муж, именем Симон, который перед тем волхвовал..”*

Это волшебство, черная магия, колдовство.

*“...и изумлял народ Самаритянский, выдавая себя за кого-то великого. Ему внимали все, от малого до большого, говоря: сей есть великая сила Божия.”*

Они видели, как этот человек колдовал и приписывали это работе Всемогущего.

**(Деян. 8:11-12)** *“А внимали ему потому, что он немалое время изумлял их волхвованиями. Но, когда поверили Филиппу, благовествующему о Царствии Божиим и о имени Иисуса Христа, то крестились и мужчины и женщины.”*

---

<sup>3</sup> Я не люблю использовать термин “поход (кампания, “crusades,”). Я применил его в данном случае, но это не совсем подходящее слово. Мы не должны проводить походы (кампании). У многих эти слова вызывают негативные ассоциации.

Иешуа приходил и проповедовал в Самарии. Люди слышали Его. Многие уверовали, но когда Иешуа и Его ученики ушли, вскоре появился такой человек как Симон, который волхвовал, и люди приписывали Богу то, что он делал.

Моисей испытал нечто подобное в Египте, столкнувшись со священниками фараона. Когда приходит Филипп, они поверили ему. Он проповедовал о Царствии Божием и об имени Иешуа. И они крестились, и мужчины и женщины.

**(Деян. 8:13-14)** *“Уверовал и сам Симон и, крестившись, не отходил от Филиппа; и, видя совершавшиеся великие силы и знамения, изумлялся.”*

Итак, теперь обратился и сам Симон. Он следует за Филиппом. Это вроде как: “Надо же, я сам делал это. Но мои силы ограничены. И вот приходит этот человек, и у него такая мощь! Как вообще ему удастся все это?”

Послушайте вот это:

**(Деян. 8:14)** *“Находившиеся в Иерусалиме Апостолы, услышавши, что Самаряне приняли слово Божие, послали к ним Петра и Иоанна.”*

Кого послали? Их послали. Филипп отправляется дальше, и когда они слышат, что Самария приняла Слово Божье, Апостолы посылают к ним Петра и Иоанна.

**(Деян. 8:15-17)** *“Которые, пришедши, помолились о них, чтобы они приняли Духа Святого:”*

До этого момента Он еще не сошел ни на одного из них. Они были только крещены во имя Иешуа.

*“...Тогда возложили руки на них, и они приняли Духа Святого.”*

Обратите внимание на то, что здесь происходит. Филипп приходит туда с силой Духа. Он служит, проповедует и учит. Он творит чудеса и знамения. Но он не передает эту силу. Он не возлагает руки, чтобы люди приняли Духа Святого. Он творит чудеса, но не учит этому людей. Приходят апостолы. Когда они возлагают на людей руки, те начинают принимать Святого Духа.

**(Деян. 8:18-19)** *“Симон же, увидев, что чрез возложение рук Апостольских подается Дух Святой, принес им деньги, говоря: дайте и мне власть сию, чтобы тот, на кого я возложу руки, получал Духа Святого.”*

Он следовал за Филиппом и видел силу, ту силу, которой действовал Филипп. И теперь он увидел, как она передается людям благодаря возложению на них рук апостолами. Где это происходит? Это происходит в Самарии.

И это происходит спустя долгое время после Пятидесятницы, идут гонения. Самария - первый регион вне Иудеи, где верующие наделяются даром Святого Духа, принимают крещение Святым Духом. Самария получает возрождение, чудеса и знамения. И люди обретают спасение. Вы согласны с этим?

И тут Симона обличают.

**(Деян. 8:21-24)** *“Нет тебе в сем части и жребия, ибо сердце твое не право перед Богом. Итак покайся в сем грехе твоём и молись Богу: может быть, отпустится тебе помысл сердца*

*твоего. Ибо вижу тебя исполненного горькой желчи и в узах неправды. Симон же сказал в ответ: помолитесь вы за меня Господу, дабы не постигло меня ничто из сказанного вами."*

Хочу кое-что вам сказать. Мы можем говорить все, что угодно о Симоне - волхве. Но Симон понял, что здесь действует сила, превосходящая его собственную. Что эта сила мощнее той, что есть у него. И еще одно: он верил в то, что слова, которые говорят эти люди, тоже обладают силой. Он просил их: "Помолитесь за меня. Не оставляйте меня со словами, только что сказанными вами."

*"Помолитесь за меня, дабы не постигло меня ничто из сказанного вами."*

Я получаю письма. И иногда приходят утверждения, выраженные в вопросительной форме. Но если человек пытается что-то выразить в форме вопроса, разве он на самом деле задает вопрос? Это всего лишь предлог для спора. Я решил, что есть вещи, на которые у меня просто нет времени. Если кто-то действительно ищет информацию, ищет ответы на свои вопросы, то я готов уделить этому все свое время. Но у меня нет времени на споры с теми, кто уже утвердился в собственном мнении, и кто просто хочет втянуть меня в бесконечные и безрезультатные дискуссии.

У меня просто нет на это времени. Моей жизни уже даже не хватает на то, что я действительно хотел бы сделать. И я определенно не собираюсь втягиваться в подобного рода споры.

Дело в том, что наши слова обладают созидательной силой. Ваши слова имеют силу. Кто-то признает это. А кто-то отказывается это признавать. Иешуа сказал: "Скажи горе сей." Он говорил это иносказательно? Он сказал (Мф.17:20): "...если вы будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе сей: "перейди отсюда туда", и она перейдет; и ничего не будет невозможного для вас. "Это что, сказано для красного словца? Или просто чтобы сказать ученикам что-то приятное? Или же эти слова правдивы?

Ваши слова имеют власть. Когда вы говорите с верой, когда молитесь и служите с верой, когда говорите по Его Слову, то для вас не будет ничего невозможного. Библия говорит, что смерть и жизнь во власти языка (Прит. 18:21). Язык - самый маленький член, но ведет большие войны. Вся наша жизнь направляется языком, подобно кораблю, управляемому небольшим рулем. Ваш язык куда-то вас приводит, а откуда-то изгоняет. Люди, не верящие в то, что слова имеют власть, могут повторять: "слово - не обух, в лоб не бьет". Но позвольте сказать вам вот что. Синяки и ушибы заживают. Раненные сердца - это слова, сказанные нам когда-то. Люди говорили их нам когда-то много лет назад, но мы не можем от них избавиться, потому что они сформировали нас сегодняшних. Слова ранят. Слова обладают властью. Человек является тем, о чем он думает. Когда вы говорите что-то от избытка чувств, эти ваши чувства облекаются в конкретные произносимые вами слова. По тому, что говорит человек, можно понять, верит он или нет.

Когда задают вопрос или утверждают что-то в форме вопроса, то тем самым уже открывают свои чувства. Ты не задаешь мне вопрос. Однажды ночью Никодим пришел к Иешуа и сказал: "Я знаю, что ты человек от Бога, потому что никто..." - "Никодим, постой. Давай перейдем к сути. Ты должен родиться заново". Никодим не спрашивал о рождении заново. Но именно это было у него на сердце - а он просто пытался вести светский разговор. Хотя главное было в том, для чего именно ты, будучи далеко не последним человеком, ищешь меня ночью? Вот такое пронизательное, пророческое понимание сути - Дух Святой показывает нам то, что должно произойти.

Ваши слова обладают властью и силой. Этот человек понимал, что он имел дело с тем, кто может вдохнуть Дух Святой в людей, чтобы они обладали властью и делали то, что делал Филипп. Обладали не магией - властью, которой обладал Филипп он изгонял дьявола и исцелял больных. Симон видел,



что эта сила высвобождалась через руки апостолов. Он сказал: “я хочу получить это.” Но он не хотел ради этого обращаться в другую веру.

И это хороший урок для нас. Есть те, кто хочет получить то, что дает Иехова, но не хотят Его Самого. И если они смогут получить желаемое от Иехова через вас, то они будут ровно сидеть на своей царственной заднице, ничего не делая. Они предоставят вам работать в Макдональдсе. Они слишком горды, чтобы идти туда работать. Они слишком горды, чтобы работать там в поте лица. Но ведь это не значит быть под проклятием, это значит обеспечивать свою семью. Есть те, кто привык зарабатывать по 100 или 200 тысяч долларов в год и больше, и вдруг они были уволены. Остались без работы. И если у тебя нет предпринимательских способностей, позволяющих получать такие доходы, и ты не сделал денежных накоплений на несколько лет спокойной жизни, ты можешь оказаться в ситуации, когда придется где-то работать. И это может быть не та работа, к которой тебя готовили.

Тот парень Симон был достаточно сообразителен, чтобы почувствовать силу слов апостолов. Я прочитал то, что он сказал об этом.

Во время прошлого Шаббата у брата Рэя была молитвенная нужда. Джон зачитал эту просьбу, или нужду. В Техасе стояла сухая погода и в тот Шаббат Рэй просил помолиться о дожде. И мы помолились в тот Шаббат. Буквально на следующий день я получил от него сообщение по электронной почте, в котором он писал, что уже вечером в день молитвы буквально ниоткуда над городом собрались дождевые облака и на его город пролился дождь. Я острил: “Отец, пролей дождь на праведных и неправедных,” и дождь реально пролился! Хотя в метеопрогнозе его не было.

Есть время когда мы молимся - я вас уверяю - я сам молился и верил в это. Я не просто молюсь. Я молюсь и верю. Всегда ли происходит то, о чем я прошу и так, как я прошу? Хотелось бы. Иногда это происходит, иногда нет. Я не знаю как это происходит. Я просто знаю, что когда молюсь, я верю.

Это напомнило мне о времени в Гранд Рапидс, в штате Мичиган. Мы начали служение в худшем районе города. Мы получили заброшенное здание в самом центре наркоторговли. Полиция туда даже не заглядывала. Один из главарей банды, банды наркоторговцев, сказал мне, что я не имею права там находиться. Я не спросил их разрешения на пребывание там. Они угрожали обстрелять нас. Они постоянно угрожали нам чем-то. И однажды я просто устал от всего этого. Я начал с ним разговаривать, и я заявил ему, что если он не раскается, если не изменит свою жизнь, то через год окажется в тюрьме. Он просил меня взять мои слова обратно, но я отказался. Через год он был в тюрьме. Из тюрьмы он написал мне письмо, в котором извинялся за свое поведение. Выйдя из тюрьмы, он нашел меня и попросил простить его.

И это не потому, что я такой великий, или вы такие великие. Мы служим Тому, Кто действительно велик. Когда мы осознаем, Кому мы служим и кем мы являемся, Кто стоит за нашей спиной, мы можем говорить как власть имеющие, наши действия обладают силой и наши слова имеют силу и власть. Они имеют силу и власть потому, что Он поддерживает то, о чем мы говорим, когда мы говорим с верою и по Его Слову. Это относится не только ко мне. Это относится ко всем нам. Наши слова имеют силу и власть.

Подобно тому, как имели силу и власть слова Петра. Наши слова должны созидать. И когда наши слова созидают, то находятся люди, подобные Симону, которые хотят получить доступ к тому, что мы уже имеем. Наша задача - дать им Того, к Кому мы имеем доступ, а не то, что принадлежит Ему. Вы понимаете это? Наша работа - привести Симона и всех Симонов этого мира к Нему. Но Симоны этого мира хотят иметь то, что имеете вы. Они хотят обладать вашими ресурсами. Они

хотят получить ваши дары. Они хотят получить ваши жертвы. Они хотят ваших денег. Они не хотят Его и Его Тору. Вы начинаете говорить им о Торе, но они затыкают вас. Вы начинаете говорить им о заповедях Всевышнего, и как вы пришли к тому, о чем они вас просят, но ничего из этого их не интересует. Просто дайте мне несколько долларов. Просто помогите мне встать на ноги. Дайте мне то, дайте мне это. “Дайте, дайте, дайте”.

Но не “давайте” мне эту чепуху про Закон.

*(Деян. 8:25) “Они же, засвидетельствовавши и проповедавши слово Господне, обратно пошли в Иерусалим и во многих селениях Самарийских проповедовали Евангелие.”*

В селения Самарии Евангелие пришло раньше, чем в Галилею. Благая весть уже появилась, но Иешуа был родом оттуда (из Галилеи). Он сказал, что никакой пророк не принимается в своем отечестве, в своем родном городе.

Главная идея здесь заключается в том, что вы не должны никому позволять формировать ваше самосознание. Ваше самосознание должно стоять на Писании. Когда мы начинаем использовать различные материалы, и учимся самостоятельно изучать и исследовать Писания, мы перестаем зависеть от тех, кто говорит нам, о чем именно эти Писания повествуют. На самом деле мы способны самостоятельно исследовать и выяснять, является ли истиной то, что нам говорят.

Аминь.

## Упражнение для повторения.

1. Если бы вы знали только о встрече Иешуа с женщиной у колодца, притчу о Добром Самаритянине, повествование о путешествии Филиппа в Самарию и последующем посещении ее апостолами, как это описано в Деяниях (иными словами только то, что содержится в Новом Завете), изменилось бы ваше понимание всего этого после изучения рассказов в *III и IV книгах Царств*?

---

---

---

2. На этом занятии было много географии. Насколько изучение карт помогло вам лучше понять значение Самарии?

---

---

---

3. На этом занятии много внимания было уделено вопросу индивидуальности, независимости самосознания. Перечислите 10 “индивидуальных черт”, которые присущи вам. Для каждой укажите, как вы ее приобрели и является ли она действительно индивидуальной?

1.

---

---

2.

---

---

3.

---

---

4.

---

---

5.

---

---

6.

---

---

7.

---

---

8.

---

---

9.

---

---

10.

---

---

**Оцените следующие утверждения,  
отметив соответствующий номер.**

(1 = Я не согласен 10 = Я полностью согласен)

Цели:

1. Я умею объяснять повествования о самаритянах в Библии - на этот раз по книге *Деяния*.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

2. Я умею объяснять преимущества активного использования библейских географических карт.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.





## Подготовка учеников. Занятие 20.

---

### Методы толкования - Введение

### Эволюция библейской герменевтики (часть 1).

Цели:

*Будучи студентом Программы подготовки учеников, по окончании этого занятия вы сможете:*

- доступно разъяснять содержание пяти методов толкования.
  - объяснять некоторые лингвистические ограничения, в том числе связанные с терминами, толкование которых "общепринято", и рассказывать, каким образом это связано с библейской герменевтикой.
- 

**Д**олжен сказать, что это учение основано на Библии. Вы убедитесь в этом по мере изучения данного предмета, хотя при этом мы и не очень часто будем использовать Писание (редкий случай в нашем обучении). Я собираюсь показать вам, как мы пришли к тому, что имеем. Каким образом религия, христианство, Мессианская вера/Иудейские Корни и иудаизм оказались там, где находятся сегодня.

Мы будем говорить об эволюции герменевтики. Мы узнали, что герменевтика – это искусство и наука толкования. Библейская герменевтика - это искусство и наука библейского толкования.

Мы постараемся ответить на некоторые из следующих вопросов:

- Вы когда-нибудь задавались вопросом, почему, изучая Библию, вы верите именно в то, во что верите?
- Почему вы вообще верите в то, во что верите?
- Изменилось (выросло) ли ваше доверие к Библии после того, как вы пришли к вере?
- Вы когда-нибудь отказывались от веры во что-то или меняли ее?
- Вы когда-нибудь меняли деноминацию или изменяли религиозные обряды?
- Что изменилось и как именно?

Ваши ответы могут показать, что те знания о Библии, в которые вы верили раньше, отличаются от тех, в которые вы верите сегодня. Что именно изменилось? Вот вы здесь. Вы возвращаетесь в своей деноминации, и что-то происходит. У вас меняется мировоззрение, и вдруг что-то говорит вам: "Я скорее не согласен, чем согласен с этим." Было время, когда вы были скорее согласны, чем не согласны, или просто мало знали об этом. Но сейчас, очевидно, вы находитесь не там, где были пять лет назад.

Некоторые вырастают - они рождаются, вырастают и умирают - не только в одной и той же

деноминации, не только с одним и тем же вероучением, но в одной и той же общине, в одной и той же церкви. Они видели, как эту церковь посещали их деды. Они видели в ней своих родителей.

Теперь у них самих есть правнуки. Они обозревают несколько поколений своих потомков, видят своих внуков и правнуков. Люди рождаются и растут. Помню одного баптиста, который говорил: “Я родился баптистом. И я умру баптистом”. Вы когда-нибудь говорили так о своей деноминации?

И все-таки, что-то меняется. Изменилась ваша система верований. Почему вы верите - что изменилось? Мы сами не всегда можем задавать себе эти вопросы. Из-за происходящих изменений мы движемся от одного к другому. Мы переходим от одной структуры, системы верований, образа мышления или мировоззрения к другому. И все это благодаря информации. Но эта информация основана на толкованиях. А толкования основаны на деноминационных взглядах и вероучениях.

Что касается споров, то есть аргументы, которые вы использовали когда-то, но уже не осмелитесь использовать сегодня. Есть вещи и аргументы, которые вы говорили и использовали в прошлом, но которых стыдитесь сегодня. Как бы то ни было, когда-то вы непоколебимо верили в то, что искренне считали основанным на фактах, истинным и библейским. Однако сейчас это изменилось.

## Как это произошло?

Библейская герменевтика является одновременно искусством и наукой толкования Библии. Она развивалась в течение многих лет. Она привела к появлению различных религиозных учений, форм богослужения, деноминаций, раскольнических групп и религиозных организаций. Мировоззрение и вероисповедание человека формируются на основании его толкования Библии.

Ваше толкование Библии может быть результатом ее личного изучения и самостоятельных исследований. Но должен отметить, что большинство из нас уделяет не так уж много времени изучению и исследованию Писаний. Многому из того, во что мы верим, мы были кем-то научены, и эта вера укреплялась годами. На предыдущих занятиях, когда изучали книги Библии, мы выяснили, что до сих пор даже не знаем автора *III и IV книг Царств*, включенных в Писание. А поскольку мы не знаем их автора, мы не имеем ни малейшего понятия, откуда они появились, но тем не менее, они есть в нашей Библии.

Следует понимать, что есть те, кто исповедует монотеистическую религию, поклоняясь Иехова (YeHoVaH), или Богу Авраама, Исаака и Иакова. И в тоже время эти люди не доверяют и не читают книг пророков в Библии, не верят пророкам и тому, о чем говорится после Второзакония. Есть те, кто вырос в культурной среде, кардинально отличающейся от нашей с вами. Есть те, кто считает, что эта Книга является Словом Божьим, но что она неполная. Есть те, кто верит, что эта книга содержит Слово, которое говорил Иехова. И есть те, кто верит, что эта Книга написана людьми. А есть те, кто верит, что эта Книга вообще не имеет ничего общего с истиной.

Используя термин “Бог” вы считаете, что каждый, применяющий его, говорит о том же самом Боге? В нашей стране преобладает именно такой подход. Но когда мы выезжаем за границу, то очень скоро убеждаемся, что - я лично столкнулся с этим, будучи пастором “Миссурийской церкви-Лютеранского синода” (ЛЦМС)... когда я впервые столкнулся с термином “экуменический...”.



В моем понимании как баптиста термины “экуменический, экуменика” подразумевали дружеские отношения с верующими, которые, по меньшей мере, верили бы в то, что Иисус Христос является Сыном Божиим.

И вот я оказываюсь в окружении тех, кто исповедует такую веру. Но в этой же экуменической среде я сталкиваюсь с людьми, поклоняющимися богу с телом человека и головой слона. Я попадаю в среду, где люди называют бога Кришна, или Аллах, или каким-то другим именем. И я спрашиваю себя: почему же все-таки так происходит? Я был приглашен лютеранским пастором на “экуменическое” собрание. Но мое и его понимания термина “экуменический” оказались совершенно разными.

Иногда во время служений мы общаемся с людьми, которые говорят что-то абсолютно отличающееся от нашего мнения, но теми же словами, которые используем мы сами. Именно так и происходит с термином “бог”. У меня полное недоумение вызвала фраза, сказанная одним индуистом: “Господь Бог, мы приходим к тебе.” Я слышал, как буддист говорил “Господь Бог.” Я слышал как говорил мусульманин “Господь Бог”. И я тоже знаю, что есть “Господь Бог”. Но позвольте, разве все мы говорим об одном и том же Господе Боге? Нет. Это поразило меня в тот день - и я все еще не знал Его имени.

На предыдущих занятиях мы узнали, что библейская герменевтика является наукой и искусством библейского толкования. Сегодня мы рассмотрим историю библейской герменевтики. Мы начнем с иудейской герменевтики и пройдем путь до герменевтики современной.

Что касается герменевтики, то может возникнуть вопрос: “Если герменевтика является искусством и наукой библейского толкования, то почему существует так много толкований Библии?” Да, это хороший вопрос. Все они опираются на одну и ту же книгу. Толкования исследователей, использующих одну и ту же Библию короля Иакова, различаются потому, что они используют самые различные принципы и методы толкования.

Мы увидим, каким образом герменевтика исправляла или коренным образом изменяла мировоззрение отдельных людей и влияла на библейское обучение. Мы узнаем, как она меняла и искажала вероучения, деноминационную практику богослужения и вероисповедание верующих. Каждый из нас, пришедших из самых разных мест, носит в себе частички и отрывки этих религиозных систем вероисповедания. Мы принесли с собой понемногу отовсюду. Мы вырезали по кусочку и склеивали их, чтобы сформировать собственное мировоззрение. Вот почему даже в разговорах с кем-то из вашей собственной общины между вами могут возникать разногласия.

Я ни на секунду не допускаю мысли, что мои студенты полностью понимают все, во что я верю и чему учу. Я отнюдь не считаю, что все мы верим на 100% одинаково. И поэтому я излагаю все именно так, как излагаю. Я не хочу вещать безадресно, говорить ни о чем. Но есть те, кто ищет глубины. Есть люди, занимающиеся глубоководным подводным плаванием. Есть и такие, кто просто прохаживается по пляжу, закатав штанины. А есть те, кто даже не выходит из своей машины. Они просто обзеревают пляж. Они хотят пойти на пляж, но при этом еще даже не вышли из машины. И есть такие ребята (если проводить аналогию с поездкой на пляж), которые вообще не собираются садиться в машину.

Множество подобных людей можно встретить буквально повсюду, и при этом все они согласны с тем, что Библия - это Божье Слово.

Библейская герменевтика постоянно развивалась. Ее можно описывать в разных исторических категориях. Мы будем рассматривать ее эволюцию. И мы будем изучать исторические данные. И наряду с этим мы рассмотрим некоторые места Писания в качестве примеров применения ее принципов, в том числе и из Нового Завета.

Выбор каждым человеком применяемых им принципов герменевтики зависит от его вероисповедания, теологических и исторических взглядов.

## Еврейская Герменевтика.

Самая ранняя библейская герменевтика начала формироваться и была сформулирована при священнике и книжнике Ездры. Сегодня она называется "еврейская герменевтика". Имя Ездры есть в Библии. Он был современником Неемии. И Ездра стал отцом (с вашего позволения) герменевтики.

Период **еврейской герменевтики** включает время от **457 года до Р.Х.** и до сего дня, от Ездры и до современности. В древней еврейской герменевтике, в основном, использовался **буквальный метод толкования**. Когда мы вернемся к истокам, то увидим, что толкование было буквальным. Но со временем этот метод преобразовался в нечто другое.

Разные школы и группы при исследовании Писаний использовали различные методы толкования. Как вы помните, когда Иехова дал Израилю Писание (Тору), весь народ говорил на одном языке. Они все слышали одно и то же. После Вавилонского пленения язык был утрачен. Когда впервые в истории Израиля 12 колен услышали Библию, Писание, Тору, она прозвучала из уст Моисея, потому что народ боялся слышать голос Бога Иехова. Если помните, в *Исходе 19* Бог Иехова сказал Моисею привести народ к горе. В *20 главе Исхода* Он начинает говорить:

"Я ЕСМЬ." (В английском тексте в Исх.20:2 сказано: "*I AM the Lord your God...*" то есть дословно: "Я есмь (есть) Господь, твой Бог ...". В русском тексте Синодального перевода вспомогательный глагол am (настоящее время глагола to be (быть) опущен, поскольку как правило он на русский язык не переводится, и начало этого стиха звучит как: "Я, Господь Бог твой..." - прим. перев.)

Народ испугался грома, молний и сотрясения горы. Люди отступили и сказали:

"Моисей, пусть Он не говорит с нами. Ты говори нам то, что Он сказал, и мы будем это исполнять." В тот момент народ больше не хотел слышать голос Бога Иехова. Они хотели слушать Его через посредника.

Народ поставил кого-то между собой и Богом Иехова. И вместо Бога они смотрели на этого человека. "Ты говори нам то, что говорит Он. Мы не хотим, чтобы Он говорил нам. Мощь Его воздействия настолько велика, что мы просто можем умереть в Его присутствии, но твое присутствие мы способны выдержать." Помните, когда Моисей спустился с горы со скрижалями во второй раз, его лицо так сияло, что ему понадобилось покрывало. Люди боялись приближаться к нему, пока он не накинул покрывало чтобы уменьшить силу пребывавшей на нем шехины (Божьей славы).

Помню, в одной из моих первых общин, где я имел не только духовный авторитет, но и обладал реальной властью, когда я начинал проповедь, некоторые люди уходили. Они чувствовали, что я буквально вижу их насквозь. И до сего дня люди, не желающие жить праведно... есть люди с неправильными мотивами и намерениями. И есть те, кто никогда не будут обсуждать свои мотивы и намерения в моем присутствии.

Некоторые думают так: “ты видишь меня насквозь. И я себя чувствую неуютно.” У тех, кто чувствует себя неуютно, могут быть неправильные мотивы.

Я стараюсь донести до вас мысль, что люди не хотят быть в присутствии Бога Иехова. Когда Моисей спустился с горы после общения с Ним, и лицо его сияло от Божьего присутствия, они поступили с ним так же, как с Богом Иехова. Они не хотели, чтобы он приближался к ним, пока не покроет свое лицо.

Видите ли, из-за существования различных групп различались и методы, используемые разными школами. Это привело к возникновению разногласий и путаницы уже внутри самих этих групп. Есть несколько методов толкований, используемых различными школами и группами. Вот смотрите, например, я вхожу в традиционную деноминацию - то есть основную линию, скажем, американскую баптистскую церковь. А кто-то принадлежит к Апостольской церкви, или к Церкви Бога во Христе, или к пятидесятникам, или к харизматам. И сейчас харизматы говорят на иных языках.

Верующие Пятидесятнической церкви говорят на иных языках, и пророчествуют, и покачиваются, и “видят”, и “слышат”, и тому подобное. Они буквально до дрожи пугают не привыкших к такому верующих из Баптистской церкви. Причем те не только не привыкли к этому, но в некоторых общинах их вообще учат, что это от дьявола. Получается, что люди, читающие ту же самую Библию, что и я, говорят, что такое мое поведение - “от дьявола”, хотя об этом совершенно ясно говорится в Библии.

Но если об этом говорится в Библии, и они видят это, то почему они в это не верят? Они не верят, потому что их так научили.

То, чему их научили, берет верх над Библией. Буквально каждый из нас бывал в такой ситуации. Если мы чего-то не понимаем, мы идем к проповеднику. Мы идем к старейшине. Мы идем к дьякону. Мы идем к духовному лидеру. Они объясняют нам то, что нас интересует, и тогда во что мы начинаем верить, независимо от сказанного в Библии? Мы верим тому, что они нам сказали. Мы верим объяснению.

Когда я разговариваю о чем-то с человеком, приводящим доводы из Писания, то какие доводы я привожу? Я привожу то, чему был научен. Я опираюсь на учение, а он пытается говорить о Библии. Есть одна Библия, одна Книга, одно Писание. Но ее рассматривают с трех, четырех или пяти точек зрения, основываясь на том, кто и чему вас научил.

Давайте рассмотрим методы. Их пять:

1. **Аллегорический** метод.
2. **Мистический** метод.

3. **Духовный** метод.
4. **Рационалистический** метод.
5. **Буквальный** метод.

Если вы сторонник буквального метода и общаетесь с читающим одну с вами книгу мистиком, а еще в вашу группу входят сторонники аллегорического, рационалистического и духовного методов - то вы будете пытаться толковать Библию пятью различными методами.

## **Аллегорический метод.**

**Аллегорический** метод толкования основывается на вере в то что, истинный смысл Писания лежит под первым, ясным и очевидным значением. Будьте осторожны, когда вам говорят: “Вот что на самом деле означает это место Писания”. Иногда они могут приводить значение, несколько отличающееся от того, что написано на самом деле. Или когда вы слышите: “Ну, это символизирует ...”. И вам начинают рассказывать о различных символах, применяя одну из форм мистического метода толкования.

Аллегорический метод толкует как аллегории тексты, не являясь явной аллегорией. Он придает новый и зачастую, спорный смысл тексту, не имея для этого достаточной основы. Это якобы “одухотворенный” подход.

Считается, что аллегорический метод появился благодаря соединению религии с греческой философией. Со временем вера в греческих богов стала слабеть. Одновременно по мере развития философии, греки начали понимать, что не могут толковать свои религиозные тексты буквально, придерживаясь своих философских взглядов. Новые философские принципы заставили их найти решение, позволяющее объединить одно с другим. Они сказали, что истинный смысл их религиозных текстов отличается от их буквального значения. Метод, который они создали и был **аллегоризмом**.

Иногда просто не имеет смысла спорить с греками о греческих богах, считая их реальными, а не мифическими существами. Когда имеешь дело с этой темой, аллегорическое толкование историй этих богов позволяет перевести их в разряд религиозных мифов, которые представляют собой уже духовную ценность.

Вспомните о тех, кто планирует свой день или свою жизнь, основываясь на знаках зодиака, кто определяет свою совместимость с другими людьми по звездам, Солнцу или по гороскопу. Я знаю тех, кто не начинает ничего делать, не посмотрев сначала предсказаний или своего гороскопа на предстоящий день. И если эти предсказания неблагоприятные, некоторые даже не выходят в этот день из дома - настолько сильно в их жизни укоренилась эта вера в зодиакальные знаки. Хотя при этом они называют себя христианами.

Здесь мы обнаруживаем суеверия, укоренившиеся в различных культурах. Эти суеверия вползают и распространяются. Возьмите, например, Новый год. В Новый год вы должны есть определенную пищу. По крайней мере там, где я вырос, это был черный горох. Одинокие женщины в первый день Нового года должны были впускать в свой дом только мужчину. Вы слышали о таком? Вы слышали о раскрытом зонте в доме? А что насчет разбитого зеркала? Вас ждали семь несчастливых лет. А ведь есть те, кто верит во Всемогущего и при этом придерживается всех этих суеверий.

Вот такая смесь. Вы рассказываете им о том, что говорит об этом Писание, но несмотря на это, они говорят: “Вы так говорите, и, может быть, так оно и есть, но я знаю того, кто как-то разбил зеркало, и после этого у него было семь несчастливых лет.” Вот вам и духовный принцип.

При применении аллегорического метода толкования текста, не имеющего очевидного буквального значения, проводится сравнение по пунктам. Это выявляет скрытый духовный смысл, невидимый в открытом тексте. Этот метод применялся как древними, так и современными аллегористами ко всему Писанию.

Вот пример. Пол Тан в своей книге “Толкование пророчеств” цитирует толкование Папой Григорием I Великим *Книги Иова*:

<i>Библейский пункт</i>	<i>Что означают (толкование):</i>
<i>Три друга Иова</i>	<i>Еретики</i>
<i>Семь сыновей</i>	<i>Двенадцать апостолов</i>
<i>7,000 овец</i>	<i>Верные Божьи люди</i>
<i>3,000 верблюдов</i>	<i>Грешные язычники</i>

Только представьте себе человека, обладающего властью Папы, который утверждает, что именно так толкуется Иов. И все, находящиеся под влиянием Папы, начинают говорить, что это и есть истинное толкование Книги Иова. И никто из сомневающихся в толковании Иова Папой не заявит об этом во всеуслышание из страха обвинения в ереси. Потому что они, несомненно, пострадают от этого.

Хотите верить, хотите нет, но суть в том, что когда вы являетесь членом деноминации, вам не позволено иметь теологические взгляды, противоречащие или отличающиеся от теологических взглядов этой деноминации. Если же они у вас есть, вы должны молчать об этом. Вам не следует говорить на воскресном служении в церкви о том, что воскресенье - это не Шаббат. Как только известие об этом дойдет до проповедника, у вас возникнут проблемы.

Если вы не празднуете Рождество, не следует оповещать об этом в церковном бюллетене.

Вам следует молчать об этом, потому что как только об этом станет известно, вы услышите, как в вашу дверь стучатся друзья Иова.

**Многовековая история доказала ненадежность аллегорического метода толкования Писания.** Ошибочность этого метода заложена в его основополагающем исходном положении о том, что сказанное Богом Иехова на чистом английском языке - это на самом деле совсем не то, что Он имел в виду. Когда Он говорил это, Он не это подразумевал. Это только то, что Он хотел сказать буквально. Вы читали книгу Джона Буньяна “Путешествие Пилигрима”? Вот это аллегория. Есть несколько аллегорических книг. Идея этого метода заключается в том, что вы начинаете искать новые пути

толкования Писания по мере своего духовного роста, на основе нового духовного уровня. Мы увидим это в другой области.

## **Мистический метод.**

**Мистический** принцип, на самом деле в определенном смысле, соприкасается с греческим мистицизмом, еврейской каббалой и (хотите верьте, хотите нет) с христианским мистицизмом. Мистический и аллегорический методы толкования схожи. Происхождение мистического метода можно проследить до аггадического метода экзегезы, разработанного палестинскими евреями в межзаветный период.<sup>1</sup>

Этот метод включал в себя и элементы аллегорического метода. Иными словами, это аллегорическо-мистическая смесь. Нет ничего более запутанного, чем аллегория и мистицизм. И тем не менее, к ним прибегают даже мессианские верующие, в том числе известные учителя, чьи имена постоянно у всех на слуху. Как только кто-то начинает говорить вам о четырех уровнях Торы, знайте, перед вами сторонник мистицизма.

Стремясь во что бы то ни стало увязать уровень понимания Писания с уровнем развития конкретного человека, сторонники этого метода подменили толкование Писания разработкой прикладных аспектов его познания. Они вчитывались в Писание исходя из того, что существует не один, а несколько уровней его понимания. Есть те, кто находится на более глубоком уровне. И у них намного более глубокие отношения с Отцом, чем у вас. Они могут углубиться в Писание и вынырнуть оттуда с подробным трактатом и толкованием того, что содержится на четвертом уровне Торы<sup>2</sup>. Но для понимания его вам надо иметь соответствующий уровень, поскольку это не для слабых духом.

Краткое описание четырех уровней Торы, так как это связано с мистицизмом:

**Уровень 1:** Пшат (Peshat) - простой смысл или буквальное прочтение.

**Уровень 2:** Ремез (Remez) - аллегорическое прочтение на основе намеков и косвенных указаний в тексте.

**Уровень 3:** Драш (Derash) - метафорическое прочтение текста путем сопоставления, сравнения и пояснения логических построений.

**Уровень 4:** Сод (Sod) - понимание скрытого тайного и мистического смысла текста (Каббала).

---

<sup>1</sup> 400-летний период между Малахией и Матфеем, когда Иехова (YeHoVaH), как предполагают, молчал. Как ни странно, этому меня учили в Библейском колледже. Этому учат в семинарии. В деноминационных церквях во всем мире учат, что Бог молчал 400 лет, в период от Малахии до Матфея, и что ничего не написано, и нет ни одного библейского документа, соответствующего критериям канона. К тому времени, когда Мартин Лютер (католик) был изгнан из католической церкви, Библия уже стала доступна. Мартин Лютер не был лютеранином. Книги Библии были выбраны и определены не протестантами, а католиками. И в католическую Библию по-прежнему включены апокрифы. Это протестанты исключили апокрифы. Те тексты за 400-летний период, или книги, написанные в период между Малахией и Матфеем, оказались неподходящими, они были в Библии 1611 года, но затем были признаны не приемлемыми. То есть одно время эти книги были приемлемыми и богодухновенными, а потом - нет.

<sup>2</sup> См. занятие № 13 программы подготовки учеников ("Методы толкования", часть 3). Вскоре после ее выхода в эфир, я получил письма по электронной почте, рассказывающие о разных методах, которые используют те или иные люди. Мне присылали ссылки на веб-сайты. Я заходил на них и видел там людей, рассуждающих о четырех уровнях Торы и о четырех уровнях толкования.

Отвергающий Святого Духа ищет другие способы, чтобы войти в духовный мир для получения глубоких знаний или толкования того, что говорит Библия.

Мистический метод исходит из того, что под поверхностным слоем значений слов и их буквального смысла прячется множество других значений. Поверхностный слой - это то, что текст говорит буквально, но если применим нумерологию, каббалу и некоторые другие принципы, то увидим... "число 6 в данном стихе данного конкретного отрывка ..." вы начинаете увязывать каждое слово с определенным числом, потому что еврейский алфавит соответствует числам. Вы берете определенную букву, и она соответствует 7 или 6 или 5 - и затем вы получаете систему нумерации, в которой каждое число имеет какое-то значение. И вы толкуете данное место Писания на основе нумерологии.

Есть множество различных чисел. Я слышал, что число 3 означает завершенность и полноту, и число 7 означает завершенность и полноту, и число 8 означает завершенность и полноту. Все эти числа означают примерно одно и то же. Какое же число на самом деле означает завершенность?

Например, кто-то в своей книге рассказывает, что означают все эти числа. И каждый купивший эту книгу теперь говорит на уровне, отличающемся от уровня тех, кто книгу не купил. И теперь он даже не разговаривает на определенные темы с определенными людьми. И не обсуждает эти темы публично.

Как-то я разговаривал с одним братом. Знаете, есть некоторые разговоры, которые не стоит вести, например, сидя в ресторане. Почему? Потому что вы окружены людьми - они перед вами, за вами, слева и справа от вас. А мимо вас постоянно ходит обслуживающий персонал.

Везде находятся посторонние люди. Невозможно вести частный разговор в общественном месте. Подумайте об этом. Вы сидите и беседуете о своем, и при этом слышите разговоры других людей. Какие-то разговоры привлекают ваше внимание, а какие-то - нет. Если разговор вас заинтересовал, вы не хотите, чтобы эти люди увидели ваш интерес и то, что вы прислушиваетесь к их беседе. Поэтому вы стараетесь не показывать свой интерес. Иногда наши разговоры на темы, касающиеся только нас, может слышать кто-то посторонний. Это может стать причиной потенциальной проблемы, о которой мы даже не будем подозревать. Потому что считаем, что ведем частную беседу, забывая, что находимся в общественном месте. Этого следует избегать.

Вы будете понимать и толковать тексты Торы в соответствии с уровнем, на котором находитесь. Если вы на 2 или 3 уровне, а я - на 4-м, и мы рассматриваем один и тот же текст, то у каждого из нас будет разное понимание его смысла.

Исторический опыт подтверждает, что мистический метод часто вводит в заблуждение и малоэффективен при толковании Писаний. Вдобавок к недостаткам, свойственным и аллегорическому методу, у него есть еще один - его основополагающий принцип гласит, что Писание может иметь несколько значений. А если есть несколько значений, то как выбирать из них? Завяжите мне глаза, дайте дротик и поверните лицом к мишени. Вот так.

Иными словами, помимо прямо сказанного в Писании, Бог Иехова (YeHoVaH) еще многое подразумевал. Многие считают, что для нас все это не имеет особого значения. Но факт существования тысяч и тысяч деноминаций с тысячами и тысячами библейских толкований свидетельствует

об обратном. Библия свидетельствует об этом. Просто вспомните, какой путь вы прошли. Сначала вы верили во что-то. Затем вы что-то добавили, а от чего-то отказались. Меняя окружение, вы что-то добавляли и от чего-то отказывались. Мы формируем и развиваем свои религиозные взгляды на основе различных учений, который впитываем в течение всей жизни.

Если ваше детство прошло в семье, принадлежащей к одной конфессии, к одной деноминации, посещающей одну церковь и слушающей одного проповедника, то большую часть своей жизни вы слышали одни и те же сообщения. И это будет единственной основой ваших библейских взглядов, если только вы не будете общаться на работе или в школе с теми, кто живет в другой среде и говорит на другом языке. Я говорю не о другом национальном языке. Я говорю о библейском языке, потому что каждой деноминации есть “нелюбимые” слова, считающиеся “чуждыми”.

Вместо того, чтобы считать Писание вразумительным посланием от Бога Иехова (YeHoVaH), мистики превращают его в загадку. Они извлекают из него все, что угодно, только не то, что Бог в нем хотел сказать. Поэтому, когда я на занятиях задаю какой-то вопрос, некоторые боятся отвечать, считая, что могут ошибаться. Они не доверяют тому, во что верят. Скажите мне, что это значит, и я буду в это верить.

Такой подход отличается от методов аллегорических толкователей, которые стремятся придерживаться определенных правил сопоставления. Сторонники “одухотворенного” подхода к Писаниям более хаотичны, противоречивы и не ограничены никаким законом. Каждый из них становится сам для себя законом толкования.

Некоторые соседи на нашей улице ходят в церковь, которую я не буду здесь называть. Мы искали преподавателя игры на скрипке для нашего сына. И я хотел посетить дом будущего учителя, потому что сын должен был приходить на занятия к нему. Получив приглашение, я пришел в назначенный день. Оказывается, они собирались пару раз в неделю и “пропитывались в Божьем присутствии”. Пропитывание - вы могли слышать об этих “пропитывающихся” людях. Итак, я прихожу и сижу у них. Недолго играет музыка, затем все замолкают. Они “пропитываются”. Затем они начинают говорить о том, что Дух дает им. Они читают Писание и толкуют его. А я сижу и говорю себе: “Откуда вы вообще все это взяли? Вы не могли взять это из Библии. Как вы вообще можете открывать рот и что-то говорить об этом пасторе.” “Бог открыл мне в этом тексте - вот что оно означает.” И теперь, поскольку Он открыл вам смысл этого текста, значит, именно это оно и означает, хотя ясно об этом здесь не говорится.

Печально, что это встречается сплошь и рядом. Хорошо если в подобном окружении находится кто-то способный опровергнуть такой подход, потому что люди приходят в эти сообщества. Иногда их сердца открыты, их дух открыт, и что бы “бог” не говорил им на таких встречах, они верят, что это действительно Бог. Они ведь, все-таки, посвящают свое время, чтобы “пропитаться” в Его присутствии. Но вот где Дух без Торы может привести вас к абсолютной глупости! Потому что вокруг вас сидят люди “пророчествующие”, говорящие слова “знания и мудрости”, которые не имеют никакого библейского основания.

Их нельзя разыскать. Их нельзя исследовать. Нет никаких свидетельств. Это все аллегорически.



**Мистический метод**, выдвигая на первый план намерения толкователя и игнорируя вложенный Богом в текст смысл, **не позволяет достичь основной цели толкования и поэтому должен быть отброшен.**

## **Духовный метод.**

**Духовный метод** основан на вере в то, что Библия была написана для персонального назидания каждого верующего. Он утверждает, что скрытое значение такого личного нравоучения для каждого может открыться только сиянием великого внутреннего духовного света. Это еще один пример подхода “Бог открыл мне”.

Я вовсе не хочу сказать, что Святой Дух не дает нам откровений. Я знаю, Писание говорит, что “... при устах двух или трех свидетелей будет твердо всякое слово” (2 Кор.13:1- прим. перев.) То есть в Писании говорится, что должен быть свидетель (или свидетельство). А что делать, когда нет свидетеля?

Вот прекрасный пример. Когда Мария встретила с ангелом, и он сказал ей о том, что должно произойти, у нее не было никакой предварительной информации, такое происходило в первый раз. Не было никаких исходных данных. Не было свидетельств кроме слов, сказанных Исаией. И если бы она не была знакома со словами пророка Исаи, то и не знала бы о его пророчестве.

Очевидно она что-то знала, потому что сказала: “Да будет мне по Слову твоему.” Но мы также видим, что во время ее пребывания с Мессией, Отец что-то показывал ей, или люди говорили ей что-то, а она размышляла об этом и запоминала сказанное. Затем, когда то, о чем говорили происходило, она думала: в этом что-то есть. Я слышала об этом. Мне об этом кто-то что-то говорил. Например, когда она отправилась с младенцем Иешуа в храм, чтобы “представить (Его) пред Господа”, и с ней говорили Симеон и Анна пророчица. Она вообще впервые услышала о том, что ей сказали. Но что она уже знала, так это то, что Отец открыл ей, что ее сын должен что-то совершить.

Подобно мистическому, духовный метод толкования сформировался в аггадической экзегезе межзаветного периода. То есть оба эти метода толкования возникли примерно в одно время. Пытаясь применить Писания к своей жизни, еврейские книжники начали толковать их в свете собственных жизненных ситуаций.

Очень распространен общий подход к Библии - например, в библейских программах на радио и телевидении. Он занимает определенное место в жизни людей, но не должен становиться заменой серьезному изучению Библии и претендовать на сохранение чистоты учения. Я не слушаю радио (особенно христианское радио), в частности из-за того, что мне очень трудно воспринимать то, что там говорится или то, что показывается на Христианском ТВ. Не успев начать передачу, они вдруг говорят какие-то странные вещи, которые просто огорчают меня. Признаюсь, я пытался слушать. Как-то пару раз по воскресеньям я сидел и слушал Джоэла Остина. Я действительно слушал его целых двадцать минут. Я сумел это сделать, и он говорил очень хорошие вещи. А я думал: “Где Писание? Где Писание?” Я знал места Писания, которые можно было бы применить, но он не приводил Писание.

Я слушаю радиостанцию и слышу какие-то странные вещи. Я слышу, что говорят диск-жокеи в перерывах между песнями. Типа того: “Ничего себе!” И дальше щелчок.

Бывают моменты, когда вы расстроены или разочарованы и вам нужно послушать какую-то музыку. Есть такое выражение: “вы должны уметь съесть мясо и выплюнуть кости”. Но для этого вы должны понимать, что такое кость, особенно рыбная. Потому что рыбные кости очень тонкие, и иногда их даже не почувствуешь, пока не проглотишь. И тогда начинаешь давиться, и приходится даже обращаться за помощью в травм пункт, чтобы эту кость удалить. Многие из таких учений подобны очень костлявой рыбе.

Толковать Писание духовно - значит искать под его прямым очевидным смыслом духовное значение, применимое к жизни верующего. Вот пример духовного метода: некоторые действующие из лучших побуждений верующие толкуют, что стихи **Матфея 10:9,10 и 19** означают, что для евангелизации не нужно брать с собой материальные запасы и готовиться к ней духовно. Вы слышали такое? “Иешуа послал учеников и сказал им не брать с собой ни денег, ни сумы, потому что все их нужды будут удовлетворены.” Я часто слышу это в мессианских кругах. Да, Он действительно сказал это. Но Он сказал им это тогда, когда посылал их. Позднее Он сказал нечто полностью противоположное этому.

### **Двумя опасностями этого метода являются:**

1. **Тенденция излишнего применения аллегоризма**, особенно в Ветхом Завете. Люди придают Ветхому Завету символический смысл. “Слушай, брат, тебе нужно семь раз обойти вокруг этой стены, и дуть в трубы, и тогда стена рухнет.” Они говорят тебе о твоей проблеме. “Ты должен этому доверять.” Хотя в этом и есть доля истины - я действительно верю в то, что ты должен управлять обстоятельствами, а не обстоятельства тобой. Иногда следует обратиться к тому, что происходит с тобой и отвергнуть это. Сатане нужно время от времени говорить, чтобы он отошел от вас. Но нужно знать, когда это оправданно, а когда - полная чушь. Есть такие вещи, которые я могу делать в духе, но никогда не расскажу об этом другим, потому что если я скажу вам об этом, то вы подумаете: “Да этот парень точно сошел с ума.”

2. **Он может подменять или игнорировать экзегетические и доктринальные библейские исследования.** Подобное происходит в пятидесятнических кругах. Люди, исполненные Святым Духом или считающие, что исполнены Святым Духом, верят, что им все откроет Святой Дух. Дух все вам откроет потому, что так говорит Библия. Вот почему та же самая Библия говорит, что мы должны “испытывать духов” (1 Ин. 4:1). Та же самая Библия говорит о свидетелях и о том, что слова должны быть утверждены (2 Кор. 13:1). Даже Павел пришел в Иерусалим, чтобы поделиться с апостолами тем, что ему открылось в пустыне. Он сказал, что они ничего не добавили к сказанному им и никто не оспорил этого (они согласились с тем, что я сказал, и ничего не добавили, и это показывает, что они были согласны со сказанным мной). Библия учит, что когда Отец о чем-то говорит нам, то “при устах двух или трех свидетелей будет твердо всякое слово” (То есть Библия всегда дает подтверждение сказанному - прим. перев.) Народ “при многих советниках благоденствует” (Пр. 11:14).

### **Рационалистический метод.**

**Рационалистический метод** был очень популярен в период после Реформации. Его плоды процветают и в нашей современной эпохе - к сожалению. В последние столетия оплотом

рационализма была Германия. Именно там школы высшей (внутренней) библейской критики предпринимали попытки подорвать авторитет Писания. Вы ведь встречаете тех, кто спрашивает: “Откуда вы знаете, что Библия реальна?” “Откуда вы знаете, что Библия - это не документ, созданный людьми?” “В Библии очень много ошибок.”

Рационалистический метод исходит из того, что Библия не является авторитетом и богодухновенным Словом Бога (YeHoVaH). Он толкует Писание как документ, написанный человеком и по человеческим мотивам. Такой подход к толкованию как экзегетическая система был опровергнут как теологическими левыми, так и теологическими правыми.

Рационализм требует большей веры, чем проявляется фундаменталистами. Атеист должен обладать очень сильной верой, чтобы верить в то, во что он верит.

Основанная на догматах либеральной теологии экзегеза как Ветхого, так и Нового Заветов очень неглубока. Она поистине либеральна, особенно в наше время, когда люди, заявляющие, что знают Слово Иехова, становятся на откровенно анти-библейские позиции. Сегодня очень много спорят об однополых браках. Есть священники, выступающие за них. Есть священники, выступающие против них. Но в Библии совершенно ясно сказано, что это несправедливо. Это гнусность. Это бесплодно. И тем не менее есть те, кто отстаивает их с позиций защиты прав человека. У них есть обоснованные доводы с их позиций. Но с библейских позиций эти доводы напрочь отменяются.

В какой-то момент мы должны принять решение, в каком мире собираемся жить. Смотрите, мы живем в мире, но мы не принадлежим миру. Я думаю, что иногда людям очень тяжело выйти из-под его власти. Мы в мире, но мы не из мира. Если вы хоть на секунду подумали, что мы можем изменить этот мир через политическую систему, значит, вас уже обдурили. “Знаешь, брат, мое мировоззрение говорит, что мы должны войти в правительство, чтобы изменить его.” Да, я понимаю такой взгляд на мир - я был там и поступал так. Я - независимый республиканец (Independent Republicrat - термин, которым в США себя называют те, кто считает, что между двумя основными политическими партиями, Республиканской и Демократической, нет абсолютно никакой разницы и выбирать не из чего - прим. перев.).

**Опыт нескольких поколений убедительно показал, что этот метод мало чем отличается от метода неверия (атеизма).**

## **Буквальный метод.**

**Буквальный метод** - самый старый метод толкования Писания. Его появление связывают с именем Ездры, отца герменевтики. Буквальный метод исходит из того, что следует доверять прямым общеупотребительным значениям слов Писания. Его сторонники считают, что Иехова предназначал Своё откровение для понимания всеми верующими, что слова Писания передают то знание, которое Иехова хочет передать человеку. Они считают, что содержащее истину послание Иехова построено на общепринятых принципах и законах письменного общения, и поэтому толковать его следует на основе этих самых законов.

Нельзя писать сообщение на основе одних законов, а толковать его - на основе законов

совершенно других. Следует применять один и тот же Закон. Чтобы понять, что имел в виду Создатель, или автор, нужно проникнуть в разум автора. Если написанное было дано автору Богом Иехова, а нам дано откровение о разуме Мессии, тогда нетрудно проникнуть в разум Создателя, чтобы понять то, что Он дал нам.

Я говорю это не для того, чтобы отрицать участие Святого Духа в написании и толковании Библии. Святой Дух участвовал в написании Библии для нас, и этот же самый Святой Дух участвует в толковании Библии.

Выражению “буквальный смысл” можно дать следующее определение: обычное, привычное и общепринятое значение, передаваемое словами или выражениями в определенном контексте. То есть это тот смысл, который какое-то конкретное слово имеет как для автора текста, так и для его читателей.

Буквальный метод допускает, что слово может иметь разные значения в различных контекстах и поэтому может быть истолковано в свете его конкретного контекстуального применения.

Этот метод считает, что, хотя слово и может иметь несколько возможных толкований в каком-то конкретном случае его употребления, оно, как правило, имеет только одно конкретное значение, заложенное в него автором. Если взять Конкорданцию Стронга, то мы видим, что используемое слово может иметь несколько различных значений. Какое именно из них мы применяем в том или ином тексте? Вот здесь-то и пригодится контекстуальный принцип. “Человек” (Man) используется для обозначения человека как биологического вида. “Человек” используется для обозначения как мужчины (man), так и женщины (woman). “Человек” используется для обозначения Адама. “Человек” используется для обозначения какой-то конкретной персоны.

Когда я рассматриваю контекст употребления этого слова, то вижу, что, когда Он создал “человека”, Он создал мужчину и женщину. И Он называл их именем “Адам”. И когда Он говорил о “человеке”, подразумевалось, что Он говорил об Адаме.

Мы можем выбрать правильное значение для употребленного в каком-то контексте слова, если будем основываться на анализе данного контекста.

В Новозаветное время евреи в Палестине применяли несколько методов толкования, среди которых преобладал обычный, то есть буквальный метод. Например, семь правил Гилеля включают такие принципы, как вывод из контекста, сопоставление с другими текстами и выбор из нескольких значений наиболее ясного. Однако Гилель и его ученики, зачастую, применяли эти правила достаточно спорно и шире, чем это позволял сам текст. Они приходили к экзегетическим выводам, которые не могли быть основаны на тексте. Мы не будем углубляться в те семь правил, которые он применял, потому что не изучаем школы Гилеля и Шамаея.

В некоторых мессианских общинах вам будут преподавать о Гилеле и Шамае. Зайдите на Фейсбук, и вы обнаружите мессианских верующих, убежденных, что Иешуа был фарисеем. Они верят, что Иешуа был на стороне Гилеля. Другие утверждают, что Он был на стороне Шамаея. Кого это волнует? “Это волнует нас, потому что показывает, с кем Он был в большей степени согласен.” Насколько я понимаю, Он призывал опасаться и тех, и других! Опасайтесь книжников, опасайтесь фарисеев, опасайтесь саддукеев, опасайтесь их учений, опасайтесь их доктрин.

Тех, кто осуждал Его за общение с неподобающими, по их мнению, людьми, Он называл ехиднами, змеями, лицемерами, костями мертвыми, окрашенными гробами. Так с кем Он, вы говорите, общался? Он общался с разными людьми. Но это не значит, что Он принадлежал к их кругу. Он ел и пил с блудницами. Но разве из-за этого Он становился таким, как они? То же самое можно сказать и о мытарях и грешниках, если вы читали Библию короля Иакова.

Саддукеи более склонны к буквализму, чем фарисеи. Считалось, что они признавали только первые пять книг Ветхого Завета. Но последние исследования показали, что они принимали весь еврейский ветхозаветный канон. Каноны христиан и евреев различаются. Есть книги, которые мы, христиане, признаем, а евреи - нет.

До сего дня есть евреи, которые не верят, что Иешуа является Мессией, но при этом читают Новый Завет. Иногда некоторые из них пишут мне и задают библейские вопросы по Новому Завету. При этом они подчеркивают тот факт, что не верят в Иешуа. Я вел с некоторыми из них длительные дискуссии по этой теме. Они задавали мне вопросы по той части Библии, в которую я искренне верю, которую проповедую и преподаю. Они хотели знать, почему я верю в это.

Я знаю тех, кто, не будучи евреем, отвергает Новый Завет. Они верят в Ветхий Завет. Я знаю неевреев, отрицающих пророков, читающих и преподающих только первые пять книг Библии.

Вы скажете: “Как можно не верить в Иисуса Христа, когда Библия совершенно ясно говорит о том, кем Он является?”

“О какой именно части Библии вы говорите?”

“Ну, просто прочтите Евангелия от Матфея, Марка, Луки и Иоанна - там все есть.”

А если вы говорите с тем, кто не верит, что Евангелия от Матфея, Марка, Луки и Иоанна - это Библия? Следует понимать, что в первом веке единственным источником Писаний для апостолов был Танах. И не только в первом, но и во втором и в третьем веках. Они проповедовали по Танаху. И всякий раз, когда вы встречаете в Новом Завете слово “Писание”, оно относится к Ветхому Завету. Они не проповедовали по Евангелиям от Матфея, или Марка, или Луки или Иоанна. Павел не проповедовал ни по одной из этих книг. Он не проповедовал по Посланию к Галатам.

Буквальный метод выделяется из всех остальных **как единственный основательный, надежный и разумный подход** к толкованию Писания. Все остальные методы показали свою несостоятельность, поскольку в них отсутствуют четко обозначенные и данные Богом границы. Но если нет никаких границ, то ты можешь оказаться где угодно. Многие из вас сталкивались с подобными людьми, оказавшимися непонятно где. Откуда они только берутся?

Тщательное изучение использования в Новом Завете цитат из Ветхого Завета показывает, что в абсолютном большинстве случаев они применяются в своем общепринятом, буквальном значении. Цитаты из Ветхого Завета в Новом Завете часто можно обнаружить, по таким словам, как “как сказал Бог.” А где Он это сказал? “Как написано...” А где это написано?

Даже в тех случаях, когда результаты буквального метода не столь однозначны, можно применять то, что называется грамматико-исторический теологический метод толкования (герменевтики).

Иначе говоря, если мы рассматриваем значение и смысл слов, то у нас появляется чуткость к Слову. Многие теологи разного уровня, из различных групп и деноминаций, единодушно и полностью согласны с тем, что:

- Иешуа является Сыном Бога Иехова (YeHoVaH)
- Нужно родиться заново
- Святой Дух всем дается “авансом”
- Мы все предстанем перед Богом Иехова (YeHoVaH)
- Настанет время, когда будут новые небеса и новая земля
- Настанет день, когда Он придет, хотя то, что произойдет при Его пришествии, многими толкуется по-разному.
- Люди верят, что идут на небеса.

Существует множество разных толкований различных фрагментов Писания. Но есть вещи, с которыми согласны и в которые верят все без исключения христиане. Конечно, если включать в это число мормонов, свидетелей Иеговы, некоторых адвентистов седьмого дня и унитарийцев, то выявляются какие-то различия. Но по большей части, существует общее согласие в том, кем является Мессия.

Кроме того, среди мессианских/христианских/еврейских теологов имеется общее согласие относительно следующего:

- Что дети Израиля какой-то период времени находились в Египте
- Что Моисей вывел детей Израиля из Египта
- Что Авраам был призван из дома своего отца
- Что Авраам является отцом веры
- Что существует чин Мелхиседека, из которого произойдет священство

Есть много систем верований, даже на основе тех христианских/мессианских/еврейских взглядов, по которым достигнуто согласие, которые могут привести вас к мысли, что христианство и иудаизм действительно близки. Могу подкинуть вам еще повод для размышления - ислам и иудаизм между собой ближе, чем иудаизм с христианством. Суть в том, что они являются братьями, в то время как христианство нужно было привить, но не вынуждайте меня начинать эту тему. Некоторых раздражает, когда я так говорю, но вы должны понимать это. Авраам был избран потому, что Иехова знал, что он научит своих детей Его заповедям, Его идеям, Его наставлениям и Его слову во всей его полноте. Разве не этому нас учит Библия? И точно так же, как Авраам научил Исаака, он научил и Измаила.

Причина того, почему мы верим именно так, а не иначе, почему мы даже ненавидим так, а не иначе, кроется в том, чему нас научили. Нас научили верить в то, во что мы верим сейчас. Но если я что-то утверждаю, я должен это либо подтвердить, либо забрать свои слова обратно.

## Упражнение для повторения.

1. Мы рассмотрели пять методов толкования. Проверьте, насколько хорошо вы все поняли, заполнив приведенную ниже таблицу. Для каждого метода сначала перечислите его определяющие характеристики, а затем присущие ему недостатки и проблемы.

Метод	Характеристики	Использовать? или отказаться?
Аллегорический		
Мистический		
Духовный		
Рационалистический		
Буквальный		

1b. Как вы думаете, вы сможете определить те методы из этого списка, которые кто-то возможно использует для формулировки своих богословских аргументов? Если можете, то благодаря чему? Если нет, то почему?

---

---

---

---

---

---

2. К какому методу толкования относится понятие "четыре уровня Торы"?

---

---

---

---

3. В чем преимущества существования общепринятых согласованных с другими положений? В чем недостатки этого?

---

---

---

---

4. Вы понимаете, почему библейская герменевтика является "искусством" и "наукой"? Можете ли вы объяснить эти термины?

---

---

---

---

---

---

---



**Оцените следующие утверждения,  
отметив соответствующий номер.**

(1 = Я не согласен 10 = Я полностью согласен)

Цели:

1. Я умею доступно разьяснять содержание пяти методов толкования.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

2. Я умею объяснять некоторые лингвистические ограничения, в том числе связанные с терминами, толкование которых "общепринято", и рассказывать, каким образом это связано с библейской герменевтикой.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.





## Подготовка учеников. Занятие 21.

---

### Методы толкования - Введение

### Эволюция библейской герменевтики (часть 2).

Цели:

*Будучи студентом Программы подготовки учеников, по окончании этого занятия вы сможете:*

- Разъяснять роль Ездры и Неемии как основоположников еврейской герменевтики
  - Объяснять, каким образом повлияла на библейское толкование система синагог
  - Объяснять, какое влияние на учения оказало проникновение и развитие в них традиций и обычаев
- 

**Е**сли вы присутствовали на предыдущих занятиях, то поймете почему я преподаю именно так, а не иначе. Вы также увидите, чем были заражены наши взгляды. Надеюсь, что начнете распознавать свои заблуждения, и поймете, почему я придерживаюсь Писаний. Я пытаюсь придерживаться именно того, что написано. Меня научили не выходить за рамки написанного, потому что существует целый ряд различных направлений, по которым в течение многих веков развивалось библейское толкование, или толкование Библии.

Когда мне очень скучно или просто нечем больше заняться, я иногда смотрю некоторые передачи Христианского телевидения. Я просматриваю такие программы чтобы понять - начинают ли люди "улавливать суть." Я смотрел передачу Джима Бейкера. Вы, наверное, слышали о Джиме Бейкере? Он был одним из служителей здесь, в районе Шарлотт - Форт-Милл. Какое-то время он пробыл в тюрьме из-за чего-то, что произошло в Херитадж, США. В его программе участвовал раввин, говоривший о предзнаменованиях и некоторых других вещах. Я заметил, что он применяет мистический и духовный методы толкования, о которых мы с вами уже говорили.

Они говорили около 20-25 минут. Все были так вдохновлены тем, чем делился этот парень. А я слушал и пытался понять, чем же таким особенным он поделился, представляющим хоть какую-то ценность для кого-то? Оказалось, что я ничего не получаю в то время, как они жаждут этой информации. Но что на самом деле заставило меня задуматься, так это то - какой восторг они испытывали по поводу ничего. Они были такими восторженными и говорили о том, что это нужно распространить по всему миру. Они призывали людей поддержать "это." Они призывали делать всяческие пожертвования и очень мало говорили об этом НИЧЕГО.

Я сидел и думал: "Нам нужно выйти на телевидение." Вы можете себе представить, если к тому учению, которое мы изучаем здесь по Шаббатам и по четвергам, люди получают доступ на телевидении? Представьте себе, как буквально перевернется христианский мир. Он бы кардинально изменился, если бы миллионы и миллионы людей, смотрящих этих парней, вместо них смотрели передачи именно об этих учениях.

Нам нужно выйти на телевидение. Сейчас мы изучаем этот вопрос и пытаемся все оценить, чтобы точно знать, что именно нам требуется для того, чтобы донести то, что я преподаю до миллионов людей. Эти учения могут буквально трансформировать христианскую общину, в которой у нас остались наши родные и друзья. Я верю, что чем больше будет на телевидении голосов, проповедующих истинное Евангелие, тем лучше. Люди начинают уставать от всех этих голосов. Когда они начнут видеть и слышать учения, которые мы представляем, это буквально изменит христианский мир. Я прошу вас присоединиться ко мне в молитве. У нас есть уникальная возможность перевернуть наш мир для Мессии.

На прошлом занятии мы рассматривали пять методов толкования, используемые различными школами и группами при толковании Писания. Эти методы различались у каждой школы. И это приводило к разделению и создавало путаницу в самих группах. Вот перечень методов из занятия 20.

1. **Аллегорический** метод.
2. **Мистический** метод.
3. **Духовный** метод.
4. **Рационалистический** метод.
5. **Буквальный** метод.

На следующих занятиях мы узнаем, как именно эволюционировала герменевтика. Мы увидим как за прошедшие века она попала под влияние различных этнических и религиозных групп и подгрупп. Это прольет свет на причины существования такого разнообразия толкования одних и тех же мест Писания различными группами, а также объяснит используемые ими методы толкования. И это имеет принципиальное значение. Многие из нас были членами деноминационных служений и убедились, что в разных общинах даже одной и той же деноминации взгляды на Писание могут различаться.

Многие не понимают, что существует ряд различных Пятидесятнических общин. Или, например, есть различные баптистские общины. То, что все они называются "баптисты", вовсе не означает, что все толкуют Писание одинаково. К несчастью, принято считать, что "Пятидесятник" означает деноминацию. И это действительно "к несчастью". Можете себе представить название деноминации "Шавуотисты"?<sup>1</sup> Вместо этого они называются пятидесятники. Они взяли для своего названия греческий термин (Pentecost - "Пятидесятница" - прим. перев.) Значение слова "Шавуот" ("Shavuot") полностью отличается от значения слова "Pentecost." Здесь, в Америке, термин "Пятидесятник" означает только название деноминации и не более того.

На предстоящих занятиях мы рассмотрим следующие формы (периоды) герменевтики. Вы, наверное, и не подозревали об их существовании.

6. Еврейская
7. Апостольская

---

<sup>1</sup> Термин "Pentecostal" (Пятидесятнический) происходит от значения "50-й по счету," и обозначает Праздник Пятидесятницы (Шавуот, the Feast of Shavuot).

8. Патристическая (Отцы Церкви/Христианская)
9. Средневековая (между ранним христианством и Реформацией)
10. Периода Реформации
11. Периода Постреформации
12. Современная

Если говорить о современной герменевтике, то можно заметить, что она, зачастую, использует все эти специфические подходы к толкованию Писания. Теперь вы понимаете, почему так много путаницы и различных толкований одних и тех же мест Писания?

В каждый из этих периодов существовали особые взгляды на толкование Библии, и оно несколько отличалось от предыдущего этапа. Помните Деяния 15? (См. также мой урок "Деяния 15, Первый Иерусалимский собор: Что нам делать с этими язычниками?"). Там, в **Деяниях 15:1-3** шел спор об обрезании по Закону Моисея.

У Моисея не было закона обрезания! Не было "обрезания по Закону Моисееву". Обрезание было введено при Аврааме. Но когда появились фарисеи, они установили совершенно другие методы толкования Писаний, основанные на Моисеевом Законе. Поэтому спор между Павлом и остальными братьями был спором, в котором одна сторона основывалась на одной из форм толкования, а другая - на апостольском толковании. Существуют еврейское толкование и апостольское толкование одного и того же Писания.

**Еврейская герменевтика** - это период от **457 года до наших дней**. Еврейская герменевтика охватывает время от Ездры и до сего дня. В древней еврейской герменевтике основными методами толкования были буквальный и отчасти аллегорический. За несколько последних веков современный иудаизм делает больший акцент на рационалистических методах толкования.

При рассмотрении одних и тех же мест Писания, зачастую, используются самые разные методы толкования. Разве не удивительно, что прочитав какое-то место в Библии, вы приходите к одному его толкованию, а кто-то к совсем другому толкованию этого же места? Например, значение места в Писании, касающегося смешения шерсти и льна. Смотрите, все очень просто. Не смешивайте шерсть и лен. Писание ясно говорит это. Хорошо, но откуда тогда берется, что нельзя совмещать два вида одежды? Теперь оказывается, что вы не должны смешивать вместе два вида любых тканей.

Есть те, кто призывает придерживаться Торы в вопросах смешивания семян. Как же появились генетически модифицированные продукты, одобренные раввинами как кошерные? Появились какие-то прошедшие серьезную генную модификацию продукты, официально одобренные раввином, заявляющим, что он придерживается Писания, Торы.

Большинство ученых богословов считают Ездру первым выдающимся еврейским толкователем и основателем того, что стало известно, как Палестинская школа буквального толкования. Пусть вас не сбивает с толку слово "Палестинская". После утраты Храма, прекращения служений в нем, и падения трона Иуды в Иерусалиме, евреи в Вавилонском пленении обращались за утешением и обретением силы к Священным Писаниям. Они обращались к Священным Писаниям когда уже оказались в плену. Не обращение к Священным Писаниям стало причиной их угона в плен.

Просто удивительно: мы провозглашаем и верим, что знаем Писания, но если при этом перестаем придерживаться их, то с нами что-то происходит. Что именно происходит с нашим мышлением? Мы думаем - в чем мы могли нарушить Слово? Мы думаем о том, что могли сделать или не сделать, что именно стало причиной того, что с нами происходит.

Друзья, Писания РЕАЛЬНЫ. **Чем тверже ты стоишь на Писании, тем лучше себя ощущаешь.** Слово Бога Иехова, и Он Сам - это одно и то же. Нарушая Писание, ты не повинешься Ему. А если ты не повинешься Ему, то Он больше не обязан исполнять свою часть заключенного Им Завета. Только благодаря Своей благодати и милости Он продолжает что-то делать для нас, когда мы отходим от Его Слова.

Это одна из причин, навлекших беды на Израиль. Люди не соблюдали Слово Бога Иехова, но казалось, что Иехова их по-прежнему благословляет, и возникал вопрос, как такое может быть? Появляется Павел и говорит, что **благодать Божья ведет тебя к покаянию** (Рим. 2:4 - прим. перев.) Мы с вами убедимся, что все это ведет к ситуации, когда мы говорим: "Хорошо, я понял. Я больше не буду делать по своему желанию." Когда мы ощущаем руку Всемогущего в нашей жизни, это должно привести нас к тому, что мы поднимем руки, сдадимся и скажем: "Хорошо, Отец. Не моя воля, но Твоя да будет."

Вы знаете, что в Библии, в Книге Откровение говорится, что несмотря на все бедствия и несчастья, которые будут происходить с людьми, те все равно не будут раскаиваться. Это поразительно. Я не могу себе представить, как это будет происходить, но Писание говорит, что так и будет. Я знаю, что когда в нашей жизни начинает происходить что-то не так, я, как и многие из вас, начинаю задумываться: "Чего я не делаю? Что я делаю такого, чего не должен делать?" Именно в этот момент мы начинаем выяснять это, потому-то однажды вкусив благодать Всемогущего, мы не хотим, чтобы что-то лишало нас ее (по крайней мере я не хочу этого).

Я не хочу, чтобы что-то вставало между Отцом и мной. Это постоянная самооценка. Это не то, что я делаю во время причастия. Я всегда причащаюсь. Вы знаете как в церквях проводится причастие раз в месяц? Перед тем как брать хлеб и виноградный сок, ты должен "проверить" себя. "Задумайся на минуту и проверь свою жизнь." Смотрите, свою жизнь мы должны проверять постоянно. Мы причащаемся непрерывно.

Закон и пророки стали их прибежищем. В конце 70 лет Вавилонского пленения небольшой остаток евреев вернулся в Израиль, чтобы восстановить Храм и город Иерусалим. По историческим данным мы знаем, что вернулись не все. Почему происходит так, что человека силой угоняют в плен, а через какое-то время он начинает высоко ценить это насильственное пленение?

Казалось бы, если люди были угнаны в плен, в рабство, то как только появляется декрет, разрешающий им вернуться, каждый плененный должен хотеть вернуться на родину.

За многие столетия существования человечества мы видели, что люди, попавшие в плен, в рабство, в тюрьму, учились жить в этих условиях. У людей есть страх перед тем, что им незнакомо или непривычно. Мы видим это на примере Израиля. Когда Иехова вывел их из Египта, не успели они вступить в пустыню, как начали тосковать о своем рабстве.

Я активно участвовал в общинных служениях и помню, как занимался реабилитацией наркоманов. Ты учишься в рамках определенных норм и правил. По мере приближения срока выхода из реабилитационного центра, у людей возникает страх: "Что, если я после выхода опять все испорчу? А если я опять вернусь к бутылке? А если я вернусь к наркотикам? Здесь я чувствую себя в безопасности. Мне знакомо то, что меня окружает. А там я не уверен в себе."

То же самое происходит и с заключенными. Вот почему уровень рецидивизма освобожденных из тюрьмы в нашей стране составляет 70-80%. Они возвращаются назад в тюрьму.

Коснемся рабства в нашей стране. Когда людей освободили из рабства, они стали издольщиками. Они нанимались к своим бывшим рабовладельцам. Люди просто привыкли существовать в условиях рабства.

Иехова (YeHoVaH) через царя Кира издает декрет, разрешающий израильтянам вернуться на родину. Из них вернуться решает только небольшая группа. Евреи уже научились говорить на другом языке и больше не говорят на иврите. За 70 лет пленения они утратили свой язык. Все, за исключением нескольких. Существовал языковой барьер. Люди больше не понимали свои Писания на языке, на котором те были написаны.

Впервые в истории Израиля Писания нужно было переводить, чтобы народ мог их понять. Существовал языковой барьер. И одной из первых задач Ездры было преодоление этого лингвистического барьера.

**Вся герменевтика основывается прежде всего на переводе.** При правильном переводе вероятность правильного понимания смысла Писаний гораздо выше. Книжник Ездра и несколько левитов взяли на себя великую задачу по переводу и толкованию Священных трудов. Они сделали основной акцент на Законе.

В *Неемии 8* можно видеть, как это происходило. Дети Израиля вернулись из Вавилона. Они снова в Израиле. Они видят разрушенные стены. Они видят Храм и все разрушения в нем. Они хотят услышать Слово Всемогущего. И Ездра готовится прочесть его им.

***(Неемия 8:5)*** "И открыл Ездра книгу пред глазами всего народа, потому что он стоял выше всего народа. И когда он открыл ее,<sup>2</sup> весь народ встал."

Он был на возвышении и его могли видеть издалека.

***(Неемия 8:6)*** "И благословил Ездра Господа, Бога великого. И весь народ отвечал: "аминь, аминь", поднимая вверх руки свои, - и поклонялись и повергались пред Господом лицом до земли."

---

<sup>2</sup> Это была не книга. Здесь такой перевод. Они разворачивали свиток. Книги еще не были изобретены.

Возможно, они падали ниц.

**(Неемия 8:7-8)** *"Иисус, Ванаия, Шеревия, Иамин, Аккув, Шавтай, Годия, Маасея, Клита, Азария, Иозавад, Ханан, Фелаия и левиты поясняли народу закон, между тем как народ стоял на своем месте. И читали из книги, из закона Божия, внятно, и присоединяли толкование, и народ понимал прочитанное."*

Здесь мы видим толкование. Книгу читали и эти люди разъясняли ее слушателям. Это означает, что они помогали людям понять, толкуя Писания на вавилонском, персидском, арамейском и всех других языках, которыми они владели помимо иврита.

Ездра и Неемия говорят, как толкуются буквально положения Закона, касающиеся смешанных браков, соблюдения праздников и постов. Читая *книги Ездры и Неемии*, мы видим как они обращаются к толпе, говоря: "Те из вас, кто женился, заключили смешанный брак. Вы женились на иноплеменницах, не на дочерях Израиля - не по Торе. И теперь вам следует развестись с ними. Только представьте себе это. Представьте, что в этих браках были рождены дети. Это было буквальное толкование.

У *Малахии* мы видим другое толкование. Касаясь этой темы Иехова говорит: "Я ненавижу развод." Ездра и Неемия просто прочли то, что было написано в Писании и начали говорить: "Разводитесь со своими чужеземными женами." Люди так и поступали.

Но мы знаем и историю Санаваллата, у которого была дочь. И один из сынов Левиных решил не разводиться со своей женой. Однако это совсем другая история.

Считается, что система синагог появилась во время Вавилонского пленения, когда не было Храма. Вавилонская империя была завоевана персами, их предводителем Киром.

Учреждение великой синагоги (или, возможно, правильнее сказать великого собрания) относят к периоду еврейской истории, который все еще практически неизвестен, а именно к Персидскому периоду. О нем мало действительно достоверной информации. Некоторые источники считают его полностью неизвестным, но мы знаем, что появился Вавилонский талмуд. Кое-что из этого мы с вами рассмотрим. Нам известно, что до Вавилонского пленения системы синагог не существовало. Она появляется, начиная с периода Вавилонского пленения.

Видимо, раввины считали Ездру лидером великого собрания. Синагога являлась местом собрания. Это было еврейское учреждение для чтения и толкования Священного Писания. Что интересно, термин "синагога" был греческим. Это не иудейский термин. Ко времени прихода Иешуа система синагог была распространена по всему Израилю.

Главной задачей синагоги было не общественное служение и поклонение, но наставление в Священном Писании. О том, насколько эффективно выполняли эту задачу синагоги совместно со школами, свидетельствует, во-первых, сам факт сохранения иудаизма, особенно в рассеянии, несмотря на сильное языческое влияние. Хотя язычество оказало определенное влияние на иудаизм. Вторым фактом является твердая приверженность иудаизму Галилеи в 1 веке. Во времена Симона Маккавея (Хасмонея) там было широко распространено язычество. И третий



факт, оказавший влияние на сохранение иудаизма - это хорошее знание Писаний, которое предполагает апостол Павел у своих слушателей в эллинистических синагогах.

Иными словами, именно система синагог продолжала сохранять единство еврейского народа на основе единой цели. Эффективность системы синагог можно увидеть и сегодня.

В них всегда было, по меньшей мере, два служителя, хотя в больших синагогах их могло быть и больше. **Начальник синагоги** (иврит: Рош ха-Кнессет, *Rosh Hakeneseth*,<sup>3</sup> греческий: архисинагогус, Archisynagogos) отвечал за здание и имущество, осуществлял общий контроль за ведением богослужения, включая соблюдение порядка. Вы можете встретить термин "начальник синагоги" в Евангелиях и даже в *книге Деяния*.

Если относиться внимательно, то можно увидеть взаимосвязь отдельных элементов.

**(Луки 13:14)** *"При этом начальник синагоги, негодуя, что Иешуа исцелил в субботу, сказал народу: есть шесть дней, в которые должно делать; в те дни и приходите исцеляться, а не в день субботний."*

За что он отвечал? Начальник отвечал за здание, имущество и общий контроль за богослужением, включая поддержание порядка. Начальник синагоги поддерживал порядок. Когда Иешуа пришел и исцелил в синагоге в день Шаббата, он осудил это.

Начиная рассматривать систему еврейской герменевтики и систему, которую она установила, вы должны понять, что начальники синагог подчинялись главному начальнику. Они не могли устанавливать закон. Они поддерживали закон. И это был не Закон Моисея. Это был Талмудический закон.

Они отвечали за назначение тех, кто читал Писания и кто молился. Они приглашали кого-то для выступления перед общиной. Это можно увидеть здесь:

**(Деяния 13:15)** *"После чтения закона и пророков начальники синагоги послали сказать им: мужи братия! если у вас есть слово наставления к народу, говорите."*

Расскажите нам об этом.

В синагоге также был служитель, или помощник, который был наемным оплачиваемым работником (хаззан, ивр. *hazzan*, греч. *hypertes*; см. напр. **Луки 4:20**). Его особыми обязанностями были забота о здании синагоги, мебели, оборудования и принадлежностей, особенно свитков Писания. Во время служения именно хаззан вынимал свиток Писания из синагогального ковчега (шкафа) и вручал его тому, кто был назначен чтецом. По завершении чтения он возвращал свиток на место. У него были и другие обязанности, включающие обучение детей чтению, он был судебным

---

<sup>3</sup> вы видите, что от этого термина произошло название израильского законодательного органа "кнессет" ("Knesset").

<sup>4</sup> Обратите внимание на множественное число этого слова, свидетельствующее о том, что это была не маленькая, а достаточно большая синагога, в которой требовалось несколько начальников. Как правило, в каждой синагоге был только один начальник, но в некоторых их было больше.

исполнителем и возвещал с крыши синагоги троекратным звуком трубы о начале и окончании Шаббата.

Здесь мы видим, как формируется определенный порядок и устанавливаются обычаи. Если вы выросли в определенной деноминации, то у вас уже сформировалось определенное мнение о "порядке" богослужения. Все должно делаться в определенной последовательности, чтобы люди соблюдали порядок. Люди знали, что произойдет. Они знали, чего ожидать. И когда вы оказываетесь в другом месте, вы уже привыкли к определенному порядку, определенному стилю и определенному звуку. И вы приходите туда, где не придерживаются привычного вам порядка, или стиля или звучания. И вы начинаете задумываться, а не "от дьявола" ли это место.

Вы можете себе представить переход из католицизма, где причастие проходит на каждом служении, в какое-либо другое место, где оно проводится один раз в месяц, раз в квартал или раз в год? Если вы воспитаны при определенном порядке, вы считаете, что именно так должны служить церковные общины. Вы считаете такой порядок библейским. И если где-то вы сталкиваетесь с другим порядком вещей, вы сомневаетесь, является ли он действительно библейским.

Представьте, что пришли оттуда, где женщинам запрещено находиться на помосте (кафедра проповедника). И вы приходите туда, где женщины стоят на помосте. Но минутку. Это не по правилам!

Мы начинаем толковать то, что видим, через призму Библии. Таким образом становится возможным празднование Рождества. Это происходит потому, что нам сказали, что Рождество - это день рождения Иисуса. Об этом устраивают постановки, проводят чтения и костюмированные праздники. Это все делают для того, чтобы утвердить Рождество на библейской основе. И вы приходите к тому, что принимаете "библейство" Рождества как факт. Вы попадаете туда, где не празднуют Рождество и думаете, что это секта.

Великая синагога была представлена старейшинами и "древними".

**(Матфея 5:21)** *"Вы слышали, что сказано древним: "не убивай; кто же убьет, подлежит суду".*

Кто были эти "древние"?

**(Матфея 5:27)** *"Вы слышали, что сказано древним: "не прелюбодействуй."*

**(Матфея 5:33)** *"Еще слышали вы, что сказано древним: "не преступай клятвы, но исполняй пред Господом клятвы твои".*

Они пришли на смену служению пророков и продолжали служить во времена Иешуа. К этому времени эта структура преобразовалась в Синедрион, который состоял из:

1. Первосвященника, являвшегося председателем.
2. Главных священников или глав 24 священнических семейств
3. Писцов и законников, толкователей законов
4. Старейшин, представителей паствы

Поскольку нужно было обучать народ, евреи начали организовывать в разных городах местные синагоги. Они работали во взаимодействии с синедрионом. Служение местной синагоги возглавлял главный раввин, которому помогал совет старейшин.

Вы можете подумать: "Какое отношение это имеет к герменевтике?" Здесь видно, каким образом **толкования в герменевтике определяются установившимися порядками и обычаями**. Обычаи формируются на основе чьего-то толкования, или установленного кем-то порядка, или чьего-то представления о том, как должна выглядеть эта система. Поэтому, когда мы приступаем к организации общины, мы задаемся вопросами: "Как она должна выглядеть? Какой будет порядок? Есть ли старейшины? Есть ли дьяконы? Есть ли раввины? Есть ли Отцы? Есть ли пастора? Есть ли апостолы? Что у нас есть? Какая структура? Как будет выглядеть вся эта система?"

*(Марка 5:21-22) "Когда Иешуа опять переправился в лодке на другой берег, собралось к Нему множество народа. Он был у моря. И вот, приходит один из начальников синагоги, по имени Иаир, и, увидев Его, падает к ногам Его."*

Здесь есть начальники синагоги.

*(Деяния 18:8) "Крисп же, начальник синагоги, уверовал в Господа со всем домом своим, и многие из Коринфян, слушая, уверовали и крестились."*

За время многих поколений после Ездры и Неемии и после прекращения голоса пророков на пророке Малахии, появились различные школы толкования. Сейчас мы увидим, что даже в иудейской герменевтике, или еврейской герменевтике существуют различные школы. Вот эти подгруппы:

1. Палестинские евреи.
2. Александрийские евреи (В Деяниях говорится, что в общине были Иудеи и Эллинисты, и пришлось назначить дьяконов, потому что о говорящих на иврите вдовах заботились, а вдовы, говорящие на греческом, были пренебрегаемы.)
3. Евреи караимы (караиты, иудаизм караимского толка)
4. Каббалисты/Каббала
5. Испанские евреи
6. Французские евреи
7. Современные евреи

Все это происходило в течение долгого времени. **Ездра был основателем Палестинской школы буквального толкования**. Следуя его примеру, евреи полностью приняли вдохновенность и авторитет Божьего Слова. Их самой главной задачей было толкование Закона. В работе с Писаниями у них был следующий приоритет:

1. Закон
2. Пророки
3. Писания

Если хотите понять образ мысли Бога Иехова, вам следует обратиться к Закону. К несчастью, в церквях это отвергают. Поэтому все отдается на собственное (частное) толкование. Поверьте, собственные толкования, основанные на деноминационных взглядах, существуют в тысячах и тысячах деноминаций. Если вы хотите понять Бога Иехова, вам нужно читать Его Закон. Вам нужно погрузиться в Его Тору.

Однако, пытаясь "все ограничить Законом", они стремились сформулировать авторитетное толкование. Стоя на страже буквы Закона, они накопили различные традиции, которые поставили наравне с Законом. Вот о чем говорил Иешуа. Кстати, сегодня люди думают, что Иешуа и Павел отвергали Закон Моисея. Нет, они отвергали не Закон Моисея. Они отвергали раввинистические толкования и раввинистические законы.

Эти традиции выросли на их желании приспособить Закон к постоянно меняющимся условиям их жизни. Поэтому, когда менялась жизнь, менялись и толкования. Поскольку количество основанных на традициях толкований возрастало, их стали называть **устным законом или устной Торой**. За прошедшие века ее авторитет приобрел статус, равный письменному Закону.

Иешуа упрекал их за это, потому что устные традиции сделали слово **Бога Иехова тщетным, бесполезным или "недействительным и утратившим силу."**

*(Марка 7:1-2) "Собрались к Нему фарисеи и некоторые из книжников, пришедшие из Иерусалима; И увидевши некоторых из учеников Его, евших хлеб нечистыми, то есть, неумытыми руками, укоряли."*

Где в Торе сказано, что нужно обязательно вымыть руки, чтобы есть хлеб? Вы видели в Писании фразу "Чистоплотность сродни праведности?" Но некоторые на самом деле верят, что это слова из Писания. Но в Писании нет таких слов.

*(Марка 7:3-5) "Ибо фарисеи и все Иудеи, держась предания старцев, не едят, не умывши тщательно рук; и пришедши с торга, не едят не омывшись. Есть и многое другое, чего они приняли держаться: наблюдать омовение чаш, кружек, котлов и скамей. Потом спрашивают Его фарисеи и книжники: зачем ученики Твои не поступают по преданию старцев, но неумытыми руками едят хлеб?"*

*(Марка 7:6-9) "Он сказал им в ответ: хорошо пророчествовал о вас лицемерах Исаия, как написано: "люди сии чтут Меня устами, сердце же их далеко отстоит от Меня. Но тщетно чтут Меня, уча учениям, заповедям человеческим". Ибо вы, оставивши заповедь Божию, держитесь предания человеческого, омовения кружек и чаш, и делаете многое другое, сему подобное. И сказал им: хорошо ли, что вы отменяете заповедь Божию, чтобы соблюсти свое предание?"*

*(Марка 7:10-13) "Ибо Моисей сказал: "Почитай отца своего и мать свою"; и:"злословящий отца или мать смертью да умрет". А вы говорите: кто скажет отцу или матери: "корван,*

*то есть дар Богу то, чем бы ты от меня пользовался", - Тому вы уже попускаете ничего не делать для отца своего или матери своей, устраняя слово Божие преданием вашим, которое вы установили; и делаете многое сему подобное."*

Он говорит, что своими традициями вы делаете Слово Иехова недействующим (недействительным). Они создали традиции, которые приравнивались к Слову Иехова. В конце концов они стали Словом в их традициях.

Во втором веке н.э. раввин Иуда записал свое собрание всех существовавших тогда устных законов. Этот второй закон известен как "мишна" (Mishna), что означает "устное учение и его изучение". Для того, чтобы укрепить авторитет устного закона, евреи придумали ложное предание, гласящее что Моисей получил его на горе Синай. Они утверждают, что он передал его Иисусу Навину, который, в свою очередь, передал его старейшинам. Старейшины передали его пророкам, и впоследствии он попал в руки раввинов.

Он был отредактирован<sup>5</sup> в 220 г. н.э. равви Иехудой ха-Наси, когда (согласно Талмуду) из-за гонения евреев и прошедшего времени возникла угроза того, что подробности устных преданий со времен фарисеев (536 г. до н.э. - 70 г. н.э.) будут забыты. Они говорили: "Мы должны записать эти устные предания, устные заповеди". Они записали их в свитке. Добавляя что-то к Слову и канонизируя собственные толкования, толкователи могут исказить или вообще свести Писание на нет.

Это происходит не только в еврейской, но и в современной герменевтике. Вы слышали, как говорят, что курение-это грех? Это действительно так? Или могут говорить, что пить - это грех. Можно ответить: "Пить - не грех. Грех - напиваться допьяна". Но есть те, кто верит этому. Они верят, что если не пить, то не напьешься. Поэтому чтобы не напиваться, следует вообще не пить. Если ты пьешь, то напьешься. Следовательно, питье приводит к пьянству, а это грех, следовательно, и питье является грехом. Это и есть законническая ограда.

В Мишне, по толкованию Закона Моисея, есть два метода толкования:

Галаха (Halakah) — собрание еврейских религиозных законов, включая законы библейские (613 мицвот, или заповедей<sup>6</sup>); и более поздние талмудические и раввинистические законы, а также обычаи и традиции. Это относится к толкованию законов, которое в Мишне применялось только в отношении Пятикнижия (первых пяти книг). Этот подход используется в первую очередь при рассмотрении кодекса законов. Целью этого было сформулировать на основе Закона правила, касающиеся проблем, в Законе не оговариваемых. Благодаря этому методу толкования в Законе Моисея было прочитано многое из того, чего там на самом деле не содержалось. И вот вскоре появляется много того, чего нет в Книге, но считается, что это в ней есть.

---

<sup>5</sup> Отредактировано: подготовлено к публикации, зачастую при этом, по соображениям безопасности или по другим причинам, удаляются рискованные (затруднительные) места.

<sup>6</sup> Это создание Талмудических писаний из Мишны.

Этим также руководствовались и фарисеи при своем авторитарном толковании. Мы уже говорили о четырех уровнях Торы.

Аггада (Haggadah) — относится к гомилетической экзегезе, которая применялась в Мишне в отношении всего Ветхого Завета. Она, в основном, использовалась при рассмотрении текстов Писания, не связанных с законами, таких как исторические, пророческие и поэтические. Ее целью было призвание евреев к благочестивой жизни. Для этого использовались такие гомилетические инструменты, как мудрые высказывания и поговорки, притчи, аллегории, предания, пословицы и мистическое толкование описываемых в Ветхом Завете событий. Этот метод толкования можно охарактеризовать как духовный или назидательный, с постоянным акцентом на практическое исполнение.

Как-то один драгоценный брат задал мне вопрос: "Это правда, что во время Хануки не было чуда с маслом?" Этот человек чувствовал себя неловко, потому что только что рассказал эту историю детям. Кто из нас рассказывал истории о Дедушке Морозе и другие им подобные, которые мы слышали от своих родителей, и которые были подтверждены церковью? "Это то, что мы должны делать по определенным дням года".

Есть дни, которые создают у нас определенное настроение: День поминовения, День независимости (4 июля), День ветеранов, День матери, День отца, Рождество и Пасха. Мы запрограммированы на то, чтобы делать определенные вещи в определенные периоды времени. И точно так же, как запрограммированы мы, жители запада, запрограммированы и жители востока. Запрограммированы и жители Ближнего Востока. Это традиции. Это национальные праздники. Это то, что ты должен делать, если ты патриот.

Оказалось, что все это теперь подтверждается Библией. Почитай свою мать. Почитай своего отца. День матери и День отца? Это день, чтобы почтить свою мать. Это день, чтобы почтить своего отца. Дни рождения - это дни почитания тех, кому положены почести. Это день для почитания. Годовщины? Почему некоторые пары ссорятся, если кто-то из них забывает об этом? Ну, полагается, чтобы вы помнили. Не забывайте о них! Мы научены почитать определенные вещи. Мы научены помнить определенные вещи.

Единственный сын моей старшей сестры, возвращаясь домой из Канзаса, попал в автомобильную аварию и погиб в День матери. Поэтому каждый День матери стал днем памяти. 9/11 - есть определенные памятные даты, оставившие неизгладимый след, которые просто должны стать памятниками. Дни памяти отпечатываются в нашей душе.

А что если мы откладываем Слово в своей душе и почитаем Его Слово так же, как нас научили почитать какие-то общественные события? Люди с большим патриотизмом относятся к своей стране, чем к этой Книге под названием Библия.

Однажды я получил письмо от одного парня. Он писал: "Я слушал по радио выступление одного раввина, который призывал не участвовать в голосовании". И этот парень говорил, что я и другие лидеры должны осуждать это. "Вы должны говорить об этом людям." Я подумал, а каким образом голосование вообще оказалось в этой книге? Покажите мне, пожалуйста, в этой книге хоть одно

место, где говорится, что они шли на избирательные участки и голосовали. "Это ваша библейская обязанность." Покажите мне это. И все равно, если вы не участвуете в голосовании, вы нарушаете какие-то библейские правила. Ну конечно же, если вы голосуете за республиканцев, то, по крайней мере некоторые из вас, вы нарушаете Писание. Другие нарушают Писание, если голосуют за демократов. Вы должны голосовать согласно Библии. Но вопрос в том, чьим толкованием Библии мы пользуемся?

И тут Павел говорит (для тех, кто признает его): "Никакой воин не связывает себя делами житейскими ..." (2 Тим. 2:4 - прим. перев.).

Меня это удивляет. Я вижу священников, выступающих против однополых браков. Я вижу людей, выступающих за аборт, и людей, выступающих против абортов. Мы живем в мире, который не живет по этой Книге. Наша Библия говорит, что друг миру становится врагом Богу. Мы не можем позволить миру говорить или диктовать, как нам жить, и наоборот. Я говорю людям, что политики не кладут руку на Конституцию и не клянутся при этом соблюдать Библию. (В США при вступлении на высокую должность политики, наоборот, приносят клятву на Библии соблюдать Конституцию, но не клянутся соблюдать Библию - прим. перев.).

Деноминационное толкование может влиять на ваше мировоззрение и на то, какие инструменты вы используете, чтобы изменить свой мир.

Если говорить о Мишне и ее двух частях, то при таком толковании использовалось много небиблейских материалов. Оно стало авторитарным. Оно ослабило авторитет Библии и открыло дверь для использования в качестве авторитетных источников преданий, скрытых значений и аллегорических разъяснений. После кодификации Мишны, так же, как после кодификации Библии ("чистое, непогрешимое слово Божье"), многие раввины начали писать комментарии к ней. Эти толкования устного закона были написаны в период с третьего по пятый века. Они известны как Гемара. И теперь у нас есть комментарии к Мишне, и комментарии с комментариями к ним.

**Гемара - это комментарии к комментариям.** Вместе обе они (Мишна и Гемара) составляют Талмуд, у которого есть две версии. Один был составлен в Палестине (Иерусалимский Талмуд) в конце четвертого века. Второй был создан в Вавилоне (Вавилонский Талмуд) в конце пятого века. Это продолжается и поныне. Можно увидеть самые разные ответвления по многим направлениям. И все они из еврейской герменевтики.

Есть Иерусалимский Талмуд и есть Талмуд Вавилонский. Как вы думаете, какой из них наиболее популярен в народе? Подумайте. Конечно, Иерусалимская версия. А какой на самом деле самый популярный? Вавилонская версия. Вавилонский Талмуд превосходит Иерусалимский Талмуд постоянно, в будни и в праздники, 24/7. Вавилонский Талмуд является официальным Талмудом еврейского народа. В него входят Мишна и Гемара.

Это видно даже сегодня. К несчастью, произошло то, что со временем христианство изменилось. Те из нас, кто пришел через христианство, сделали поворот. И если мы не будем внимательны, то вновь окажемся там. Именно туда идут многие из тех, кто повернул от христианства. Они начинают двигаться назад, пытаясь вернуться к началу. И оказываются во власти еврейской герменевтики,

читая Талмуд. Это не та цель, к которой вы хотите прийти, но многие идут именно к этому. С некоторыми это происходит потому, что сначала они качнулись в одну сторону. Теперь их маятник качнулся в противоположное крайнее положение, и они поняли, что это тоже не то, что нужно.

Мы продолжим изучать апостольскую герменевтику. При этом мы увидим, что апостольская герменевтика наиболее подходит нам, не христианская герменевтика, не еврейская герменевтика и не современная герменевтика.



# Краткое содержание занятия 21.

## Основные положения.

1) Вы должны проявлять рассудительность, когда смотрите или слушаете чьи-то проповеди Евангелия. Очень часто люди горячо говорят о том, что "это" должен услышать весь мир". Но если вы внимательно отнесетесь к тому, что они говорят, то может оказаться, что это просто много шума "из ничего". Это не Евангелие от Бога. Люди устали от ложных учений.

2) У нас есть уникальная возможность (при правильной точке опоры) перевернуть мир, используя такие глобальные платформы, как телевидение, интернет, социальные сети и т.п. Молитесь об этом с нами вместе.

3) Для повторения, пятью методами толкования являются: аллегорический, мистический, духовный, рационалистический и буквальный.

4) Взгляды на толкование Библии были различными на каждом этапе развития герменевтики.

5) У Моисея не было Закона об обрезании. Это был Божий Закон, переданный через Авраама.

6) Иногда для толкования одного и того же библейского текста могут использовать самые различные методы.

7) Чем тверже вы стоите на Писаниях, тем лучше для вас.

8) Милость Божья ведет нас к покаянию.

9) Порабощенные или ограниченные в свободе люди часто приучаются жить в таких условиях. И даже освободившись, они будут сожалеть о своем плене, потому что это была привычная для них обстановка.

10) Любая герменевтика основана, в первую очередь, на переводе.

11) Считается, что система синагог возникла во времена Вавилонского пленения.

12) Главной задачей синагоги была не общественное служение, а наставление в Священном Писании.

13) Начальник синагоги (Рош ха-Кнессет, Rosh Hakeneseth) управлял имуществом и следил за общественным порядком. Служитель/помощник (хаззан, Hazzan) заботился о свитках, имуществе и принадлежностях, следил за зданием и исполнял другие обязанности (например, исполнение судебных решений, возвешение звуком трубы о начале и окончании Шаббата).

14) Со временем система синагог привела к образованию Синедриона (Sanhedrin), в состав которого входили первосвященник (председатель), главные священники или главы 24 священнических семейств, писцы и законники, толковавшие Закон, и старейшины, представлявшие паству. Теперь герменевтика стала основываться на установленном порядке и обычаях.

15) Устные традиции сделали слово Божье недействительным.

16) Евреи породили ложное предание о том, что Моисей получил устный закон (Мишну) на горе Синай. Он был отредактирован в 220 году н.э. раввином Иегудой ха-Наси, и устные "законы" были записаны на свитках. Они добавили к Слову и канонизировали свои толкования. Это привело к искажению или аннулированию Писания. Так же поступают сегодня и сторонники современной герменевтики (например, "курение — это грех").

17) Мишна (толкование Закона Моисея) включает два вида толкований: Галаха и Агада. Гемара — это комментарии к комментариям. Вместе Мишна и Гемара составляют Талмуд.

## Формы герменевтики

1. Иудейская
2. Апостольская
3. Патристическая (Отцы церкви/Христианская)
4. Средневековая (между ранним христианством и Реформацией)
5. Периода Реформации
6. Периода Постреформации
7. Современная

## Упражнение для повторения.

1. Что должно было произойти для того, чтобы переселенные дети Израиля смогли жить по Торе (что означает ее практическое толкование)?

---

---

---

---

---

2. Вавилонский Талмуд включает Гемару, то есть комментарии на комментарии, которыми являлся Талмуд; и Мишну, которая подразделяется на Галаху и Аггаду. В чем различие этих двух видов мишнаитских толкований?

---

---

---

---

---

3. Иешуа спорил с фарисеями и саддукеями о том, что они поставили человеческие традиции на один уровень с Торой. Какой довод или доводы приводили фарисеи или саддукеи в оправдание этого?

---

---

---

---

---

4. Какой важный вклад внесла система синагог в библейскую герменевтику?

---

---

---

---

---

**Оцените следующие утверждения,  
отметив соответствующий номер.**

(1 = Я не согласен 10 = Я полностью согласен)

Цели:

1. Я могу разъяснять роль Ездры и Неемии как основоположников иудейской герменевтики.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

2. Я умею объяснять каким образом система синагог повлияла на библейское толкование.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

3. Я умею объяснять последствия проникновения и развития обычаев в учения.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.





## Подготовка учеников. Занятие 22.

---

### Эволюция библейской герменевтики (часть 3).

Цели:

*Будучи студентом Программы подготовки учеников, по окончании этого занятия вы сможете:*

- Объяснять шесть принципов герменевтики, заложенных в Палестинский еврейский период;
  - Обучать по теме: "Александрийские евреи и греческое влияние на них".
- 

**Н**а предыдущем занятии мы, рассматривая эволюцию герменевтики и то, каким образом она стала такой, какой мы видим её сегодня, остановились на Палестинских иудеях. Палестинскими иудеями, если говорить об иудейской герменевтике, была группа, основанная (как мы считаем) Ездрой, который был отцом герменевтики.

В Мишне, толковании Закона Моисея, применялось два вида толкования. Мы кратко рассмотрели это. Один из них - Галаха. Другой - Агада. Галаха - это свод еврейских религиозных законов, включающий Таканот (Takanots) и Ма`Асим (Ma'asims). В них входят сформулированные фарисеями законы, в том числе 613 предписаний, которые замещают законы библейские. Изучающие происхождение этих 613 предписаний могут сами убедиться, что они во многом придуманы.

Нет 613 законов. Если считать количество законов, то могут быть разночтения. Есть такие, что дублируются или по-разному формулируются, поэтому их количество имеет значение для Гемары. Сегодня мы не будем это рассматривать, но если захотите изучить происхождение этих 613-и, то поймете, о чем я говорю.

Позднее талмудический и раввинистический законы, а также обычаи и предания составили Галаху. Она относилась к толкованию законов, к Мишне, и использовалась только применительно к Пятикнижию. В основном, это касается кодекса законов. Ее целью было вывести на основе закона нормы и правила, касающиеся вопросов, не оговоренных специально в Законе. На основе подобного метода толкования в Законе Моисея было прочитано много того, чего там на самом деле нет. Иными словами, туда включали то, чего не было в оригинале. Благодаря традиции это повторялось вновь и вновь. И это продолжалось так долго, что теперь считается нормой, согласно которой и следует поступать.

Как, например, вы празднуете Шаббат? Нет никаких указаний, как именно следует встречать Шаббат. Есть только традиции. Эти традиции соблюдались так долго, что настало время, когда спросив мессианского еврея: "Как вы встречаете Шаббат?", вы услышите, что это следует делать

"именно так". Вы делаете это. Вы делаете это и делаете то. Ведь так делалось издавна, и поэтому теперь считается, что именно так следует встречать Шаббат. Именно этому нас учат.

Но если этому учат, значит это должно быть в Библии. Раз этому учат, мы считаем, что это там есть. Но на самом деле никто сам не ищет этого там, а если и ищет, то ничего не находит.

Такой подход привел к авторитетному толкованию Писаний фарисеями. Эти традиции издавна существовали и соблюдались. Помните, даже в случае с Иешуа, когда они сказали: "Твои ученики едят, не помыв рук". Не было заповеди о том, как именно следует мыть руки. Но в Галахе был предписан определенный порядок мытья рук. И речь шла не о том, что они не помыли руки. Они не помыли руки таким образом, каким это было предписано фарисейским законом.

Существовала Агада. Она касается гомилетической экзегезы, применявшейся в Мишне при рассмотрении всего Ветхого завета. В основном, она использовалась при анализе не связанных с Законом мест Писания, таких, как исторические, пророческие и поэтические тексты. Ее целью было побуждение евреев к благочестивому образу жизни. И в результате мы получили толкования, фактически основанные на традиции. Это было сделано благодаря использованию таких гомилетических инструментов, как мудрые высказывания, притчи, пословицы и мистические толкования событий Ветхого Завета. Например, берется какое-то событие. Затем устанавливается для него дата. И вот уже мы имеем установленные кем-то даты, по которым все эти события, якобы, должны были происходить.

Когда начинаешь исследовать подобные материалы, то обнаруживаешь, что это традиция. Если что-то произошло 9 Ава, и еще что-то произошло тоже 9 Ава, и что-то еще и еще, кто-то начинает постоянно твердить об этом. И вы начинаете думать, что есть нечто, связанное с 9 Ава. Нечто мистическое. И вот уже именно эта дата 9 Ава становится мистической. Что-то подобное происходило на протяжении всей истории. Вы найдете подобные примеры во многих писаниях. Некто устанавливает связь между чем-то. И не успеете оглянуться, как эта установленная человеком связь провозглашается неким откровением, на основании которого кто-то создает курс обучения на нескольких DVD.

Подобный метод толкования можно охарактеризовать как **духовный и назидательный**, с постоянным акцентом на практическое исполнение. Подобные толкования, опирающиеся на различные считающиеся "авторитетными" небиблейские материалы, подрывали авторитет Писаний. Они также открыли дверь для использования в качестве авторитетных материалов многочисленных легенд, аллегорических толкований и текстов, якобы имеющих тайный смысл.

И теперь люди ищут знаки. К несчастью, это глубоко укоренилось не только в иудаизме. С этим можно столкнуться у пятидесятников, у харизматов, у христиан. Когда была узаконена Мишна, на эти комментарии появились свои комментарии, известные как Гемара. Мы обсуждали Гемару и Талмуд на 21 занятии. К своему удивлению мы узнали, что Вавилонский Талмуд более известен, чем Иерусалимский. Хотя, если судить только по их названиям, то похоже, что здесь что-то не так.

**Палестинские евреи приняли Библию как богодухновенное и непогрешимое Божье слово, но эта вера деградировала, превратившись в библиолатрию (идолопоклонничество перед Библией).**

Суеверно поклоняясь перед **Божьим** словом, они стали считать священной каждую букву Закона, и даже их все пересчитали.

Поскольку **используемые в Агаде методы толкования** распространились в среде иудаизма, стоит рассмотреть некоторые агадические принципы.

Мы увидим, что в каждом таком методе применяются определенные принципы, позволяющие выдерживать общую линию толкования. Вот четыре из тридцати двух правил, собранных Элизером Бен Хосе (еврейским раввином, жившим в Иудее во 2 веке н.э.), служащие примером агадической герменевтики:

**Правило 1.** Использование одной из трех частиц<sup>1</sup> указывает на скрытое значение текста, которое не видно тому, кто читает этот текст "буквально". Это правило можно проиллюстрировать стихом **Бытие 21:1**, где говорится: "*И призрел Бог (Иехова) на Сарру*". Если проанализировать комментарии на этот стих нескольких равви, то видно, что с иудейской точки зрения слово "Сарра" разбивается на несколько частей. Первая часть — это сама Сарра, здесь обозначается личный или безличный объект. Вторая, непереводаемая, частица обычно используется для определения и уточнения объекта действия, выражаемого глаголом, и предполагается, что она должна показывать, что помимо Сарры Бог Иехова посетил (призрел) и других женщин.

И если говорить об этом конкретном стихе, "Бог Иехова призрел на Сарру", то появляется толкование, гласящее: "Если исходить из правил иврита и применять именно этот метод толкования, если анализировать побуквенно и пословно, и изучать связанные со словами числа, то этот стих доказывает, что Иехова посещал Сарру (призрел на нее). Но помимо Сарры Иехова также посетил и других женщин. Обратите внимание, что этот метод толкования не опирается на Писания. Совершенно очевидно, что он приводит к произвольному и надуманному толкованию.

**Правило 2.** Анализируемый фрагмент, объясняя себя, одновременно проливает свет на другие места. Это мы видим на следующем примере:

**(Иеремия 46:22)** "*Голос его несется, как змеиный;*"

Эта фраза указывает на то (помимо описания громкого вопля Египта), что змей издал громкий вопль, когда Господь проклял его в раю. Если придерживаться такого метода, то следует вывод, что, когда Он проклял змея, тот издал громкий крик (вопл). Конечно, мы не видим этого. И, конечно, мы этого не слышим. Мы не можем прочесть этого, но такое толкование дает основание для возникновения веры в то, что именно так и было.

Я вспоминаю один очень хороший фильм 60-х годов. Может быть вы помните актера Робби Бенсона. Была такая книга Хаима Потока "Избранные". Так вот, "*Избранные*" это фильм о секулярных (светских) евреях. Есть евреи глубоко религиозные. Их методы толкования (если посмотреть на то, как они иногда толкуют некоторые тексты) являлись странной смесью различных подходов. То же

---

<sup>1</sup> В иврите частица - это наименьшая часть речи; как правило, она состоит из нескольких букв, которые добавляются к слову и показывают характер его взаимоотношения с другими словами.

самое можно встретить и в современном иудаизме. Этот метод исключает любой взвешенный подход к толкованию истинного значения Писаний.

Мы не понимаем. Открою вам, что многие люди сегодня убеждены, что не понимают Библию. Как они пришли к такому убеждению? Они пришли к этому убеждению из-за подобных принципов толкования. Знаете, это как: "Ого, ты должен знать вот это, и понимать вот то. Как кто-то вообще может понять это? Расскажите нам, что именно говорит Слово."

**Правило 3.** О великих замыслах говорится на примере простых событий и простыми словами. Во **Второзаконии 32:2** говорится: *"Прольется, как дождь, учение мое."* Доступность великих учений показывается сравнением их с дождем. Слово сравнивается с дождем. Люди сравниваются с деревьями. Этот принцип согласуется с Писаниями. Фактически, это принцип символизма, и в данном случае он символизирует восприятие. Конечно, в Писании есть символы, но нельзя толковать все символически.

**Правило 4.** Толкования получаются путем перевода букв слова в их цифровое значение, и замену данного слова или фразы другими, имеющими аналогичное численное значение. Сумма цифрового значения букв слова Елиезер (раба Авраама) равна 318, и она равна числу обученных рабов (**Бытие 14:14**). И вот уже у нас есть Елиезер. Сумма цифр, соответствующих буквам в его имени, равняется 318. Это же число соответствует числу в стихе **Бытие 14:14**, числу вооруженных Авраамом обученных рабов. А значит, это говорит о том, что один Елиезер стоил всех слуг. Один человек становится более ценным, чем 318 обученных мужчин.

Этот принцип не имеет к Писанию никакого отношения, и превращает Писание в пластилин в руках толкователя. Иными словами, теперь я могу как угодно подгонять текст Писания под тот смысл, который я хочу ему придать.

Ярким примером того, к каким ошибкам привела аггадическая герменевтика, является толкование Писаний рабби Акивой. Позвольте представить вам рабби Акиву. Он стал одним из самых влиятельных рабби в еврейской истории. Рабби Акива был одним из четырех великих ученых богословов, вошедших, как утверждают, в "Пардес", которые начали погружаться в четыре уровня понимания истинного значения Писаний. Из этих четверых только Рабби Акива сумел погрузиться на полную глубину их постижения и выйти из Пардеса в мире. (Бен Азай умер. Бен Зома повредился в уме. Ахер обрубил свои корни и стал вероотступником).

Когда мы начинали изучать герменевтику, вы, наверное, и не подозревали о существовании всех этих форм и методов. Запомните, что **герменевтика — это искусство и наука библейского толкования**. И есть еще еврейская герменевтика, которая является искусством и наукой еврейского толкования. Можно сказать, что герменевтика язычников является искусством и наукой толкования Библии язычниками. Существуют различные формы герменевтики. И мы убедимся, что существует также деноминационная герменевтика.

Представитель одной деноминации читает книгу. И представитель другой деноминации читает эту же книгу. Но при этом они приходят к двум разным выводам.



Я подробно раскладываю все это здесь потому, что мы живем в 21 веке с Библией 21 века. Нам хотелось бы верить, что это оригинальная Библия, однако методы ее изучения передавались из поколения в поколение. И с каждым новым поколением, с каждой новой эрой и новым столетием происходила трансформация и эволюция этих методов.

Это действительно интересно. Вы когда-нибудь слышали о "дедушкиной оговорке", гласящей, что один белый человек приравнивается к определенному количеству чернокожих? ("дедушкина оговорка": происхождение этого понятия относят к законодательству конца XIX века и конституционным поправкам, принятым в ряде южных штатов США, которые создавали новые препятствия для голосования, в частности, ограничения для малоимущих и неграмотных. Целью этих поправок было не допустить до голосования бывших чернокожих рабов и их потомков, но оставить такое право бедным и неграмотным белым, являющимся потомками людей, имевших право голоса до гражданской войны. - прим. перев.). И именно эти принципы вы встретите в некоторых современных законах.

Что касается иврита, то подобные принципы применяются при работе с числовыми значениями. Следует задать себе вопрос: "Каким образом определили, что 3,5 африканца, или афроамериканца, равняются одному кавказцу? Какой именно принцип был применен при расчетах?" Это и есть "дедушкина оговорка". Именно так в этой стране поддерживалось рабство. И то, что вы никогда не слышали о ней, вовсе не означает, что ее не существовало.

Это влияет на законы. Это влияет на толкование. Люди приходят к самым безумным заключениям. Как они делают подобные выводы? Они применяют какие-то правила, к которым мы с вами не допущены.

Согласно трактату Хагига 14b Талмуда, Акива бен-Йосеф (Рабби Акива) был таннаем (учителем) в конце первого - начале второго столетия (3-е поколение таннаев). Рабби в иудаизме называют учителя Торы.

Этот титул в иврите происходит от слова Rabi, означающего "мой учитель (духовный руководитель)". Так ученики должны были обращаться к учителю Торы. Буквально это слово ("Master" или *Rav (Pav)*), означает "великий" или "тот, кто обширен/кого много/некто многочисленный. Он был "Великий". Вот почему Иешуа говорит, что мы не должны никого называть "Великим". У нас есть только один Великий. Это Отец.

Рабби Акива был большим знатоком еврейской традиции, и одним из тех, кто внес основной и наиважнейший вклад в Мишну, мидраши и Галаху. В Талмуде его называют "Рош ла-хахамим" (глава всех мудрецов). Почему? Потому что он вышел из сада (Пардес) в мире. Он был единственным ученым, великим настолько, что сумел исследовать его. В традиции он считается одним из первых основателей раввинистического иудаизма. Он является седьмым из мудрецов, наиболее часто упоминаемых в Мишне.

В части 3 занятия "Методы толкования" курса "Подготовки учеников" я подробно рассматривал четыре уровня Торы. Рабби Акива утверждал, что в каждом повторе, цифре, параллелизме, синониме, слове, букве, частице и даже в самой форме буквы скрыто тайное значение. Можете себе это представить? Вы смотрите на текст Библии, и вспоминаете, что он говорит о каждом повторе.

Возьмем место, где кто-то говорит: "Авраам, Авраам." И мы думаем, что, если кто-то сказал: "Авраам" дважды, значит в этом есть какое-то скрытое значение. А если что-то повторяется трижды, значит, и в этом есть тайный смысл. А где-то есть еще и параллелизмы. Есть разные формы букв (посмотрите на алфавит палеоиврита). Есть самые разные формы букв, имеющие скрытые значения.

										
kaf k	yod y	tet ṭ	het ḥ	zayin z	waw w	he h	dalet d	gimel g	beyt b	'alef ·
										
taw t	šin š	reš r	qop q	šade š	pe p	'ayin ·	samek s	nun n	mem m	lamed l

### Алфавит (Aleph-Beit) палеоиврита.

В Писаниях есть скрытый смысл, так что нельзя просто читать слова. Вам следует посчитать цифровые эквиваленты слов, и определить их значение. Все это скрыто от простого непосвященного читателя. Вот так, используя подобные принципы, люди начинают поднимать себя на новый уровень, к которому обычные непосвященные читатели должны относиться с почтением. И теперь все непосвященные должны обращаться к этому "великому" за разъяснениями секретов и скрытых истин Всевышнего.

Библия нас учит, что скрытые, тайные знания даны имеющим в себе Дух Божий.

Здесь мы видим ошибку, которая называется леттризм, то есть придание большого значения самым мелким деталям. (Леттризм (*lettrisme*) — французское авангардное движение, основанное румынским иммигрантом Исидором Изу в середине 40-х годов XX века в Париже. Основа леттризма — систематизация и классификация буквы (*lettre*) во всех сферах культуры и творчества - прим. перев.). Она возникает тогда, когда человек начинает поклоняться Писаниям, забывая об их Авторе. У меня был свиток Торы, привезенной Кейт Джонсон из Израиля. Когда я носил его, я иногда обращался к окружающим: "вы хотите поцеловать Тору?" Вспоминаю свои посещения некоторых мессианских синагог. Существует такая традиция - вынос Торы перед служением. Ее проносят по общине, и люди целуют ее. Все это прекрасно, но при этом очень легко начать поклоняться Торе. Вы начинаете поклоняться Торе. Это происходило на службах в церквях. Люди начинали поклоняться зданиям, считать их священными. Они пытались уподобить святость своего здания святости скинии. Но ведь скинии не встречались в пустыне на каждом шагу. У них не было нескольких скиний. Шехина (Божье присутствие – прим. перев.) присутствовала только в одной, потому что была единственная скиния.

Когда люди пытаются уподобить свое место поклонения скинии, они должны помнить, что здание состоит из кирпичей и строительного раствора. Иехова сказал, что Он не собирается жить в здании. Иехова не обитал в скинии. Он не обитал в ковчеге. Интересно, что было в Ковчеге Завета: расцветший посох Аарона. Через него Иехова дал Аарону власть. И он был помещен в Ковчег. И скрижали с заповедями, которые Он дал Моисею, Моисеевы заповеди, тоже были помещены в Ковчег. А также в Ковчег был помещен сосуд с манной, которую Иехова давал народу. Все это

было положено в Ковчег. Если подходить с позиций символизма, то здесь мы видим власть Аарона, Моисея и народ. То, что Иехова дал Аарону, то, что Иехова дал Моисею, и то, что Иехова дал народу - в Ковчеге хранилось то, что являло Его славу (или воздавало ее, смотря с каких позиций подходить).

Значимость священников, и Моисея и народа заключается в том, что в глазах Иехова все они были одним целым. У них были различные роли. У них были различные обязанности. У них была разная ответственность, но на всех них Иехова смотрел, как на Своих. И сегодня ничего не изменилось. Моисей не был более великим, чем остальные люди. Его роль была более великой, чем у людей. Но Моисей ничем не отличался от других людей.

То же самое происходит и сегодня, когда мы стремимся возносить людей на пьедесталы и поклоняться их титулам и тому подобному. Но у нас просто разные обязанности в Царстве Иехова. И это не возносит нас одного над другим. Павел рассматривает эту тему в *1 Коринфянам 13*. Мы не выше остальных. У нас просто разные задачи и обязанности.

Рассматривая палестинскую еврейскую герменевтику, необходимо отметить одну секту аскетов - кумранскую общину. Это была группа, изолировавшая себя от общества, чтобы жить в строгом соответствии с Законом Моисея. Считается, что эти люди назывались *ессеями*. Именно они, как предполагается, собирали и хранили свитки, которые сейчас известны как свитки Мертвого моря. Их замкнутость сказалась на их герменевтике. Они стремились толковать Писания только на основе верований собственной общины.

И сегодня встречаются люди, стремящиеся изолировать себя от общества. При этом они начинают создавать культуру собственной общины. В общине есть культовый лидер, который является их учителем. Такая группа есть и здесь, в Южной Каролине. Подобные группы встречаются повсюду. Нечто подобное происходит, например, в общинах амишей. Возникает иерархия, при которой все подчиняются главному учителю или тому, кто стоит во главе системы.

При этом, они начинают создавать собственную теологию. Их герменевтика основывается на собственном вероучении. И они начинают толковать Библию, опираясь на это вероучение. Например, они делают вывод о том, как следует одеваться женщинам. Они устанавливают, какой длины должна быть одежда и какие части тела нельзя открывать. Это любопытно. Вы видели Пола Нисона?<sup>2</sup> Раньше Пол так никогда не одевался. Но когда он стал членом одной общины, он начал одеваться определенным образом. Это все прямо здесь, в Южной Каролине. Под их влиянием он буквально изменился. Описание того, как Пол одевается, можно найти в Библии. Это действительно так. Нужно одеваться в одежду из определенных тканей, полезных для кожи, а не вредных для нее. Я хочу сказать, что, когда люди начинают толковать Библию с позиций собственных теологических взглядов, вероучений собственной деноминации, процесс их толкования начинает определяться именно этими взглядами и учениями. И они начинают оценивать окружающий их мир исключительно со своих теологических позиций.

Теперь они все так оценивают. Все рассматривается исключительно сквозь эту призму. В итоге они начинают верить в собственную исключительность. Только они все понимают правильно. Они

---

<sup>2</sup> Веб-сайты Пола: [torahlifeministries.org](http://torahlifeministries.org) и [healthwatchman.com](http://healthwatchman.com).

все делают правильно. А все остальные делают все неправильно. Но нам такая позиция не подходит. В ней нет свободы.

Некто по имени Беркли Микельсен в книге "*Толкуя Библию*" (*Interpreting the Scriptures* стр. 23) пишет, что есть три основных подхода к толкованию текста: с точки зрения 1) Кумрана; 2) другой современной группы; и 3) эсхатологии<sup>3</sup>. По его оценке, кумранские толкователи из-за своего нежелания применить Писания к себе и к своему времени не сумели увидеть то, что авторы пытались поведать тем, ко читал их слова впервые. Сегодня большинство деноминаций поступают точно так же. Методисты толкуют Писания с методистских позиций; баптисты - с баптистских, пятидесятники - с пятидесятнических. И все они толкуют Библию на основе собственных или деноминационных вероучений.

Некоторые пытаются толковать Библию через события, происходящие в мире сегодня (например, Джек Ван Импе, Хал Линдси и др.). Одной из ключевых тем часовой передачи Джека Ван Импе являются газетные статьи; они комментируют заголовки статей со всего света, говоря: "смотрите, что происходит в мире. Является знак зверя. Уже все готово к восхищению, оно вот-вот произойдет". Подобные вещи происходят в мире, и вот люди начинают искать это в интернете. Вы можете сами убедиться, что люди толкуют Писания через события, которые происходят СЕГОДНЯ.

Так поступали люди в 12 году до Р.Х., так они поступали в 12 году от Р.Х., так они поступали на всем протяжении истории человечества. Хал Линдси один из них. Все, что они показывают вам - это газетные заголовки. Они толкуют все события так, чтобы показать зрителям, в какое библейское время мы живем, и людям нравятся такие темы. Необходимо знать, какие методы герменевтики при этом используются. Затем эти ребята призывают вас поддержать их в распространении этой вести по всему миру. Сегодня существует множество распространителей подобных "вестей", и каждый нуждается в вашей помощи.

Моя жена похвалила меня. Иногда она делает это. Она хвалит меня. Она не только ругает меня. Она и хвалит меня, и мне это нравится. Она сказала: "Дорогой, твое учение органично. Ты учишь только тому, что там содержится". Я заостряю на этом внимание потому, что имею опыт работы с несколькими деноминациями. Я знаю, как это происходит. И поэтому я стремлюсь не выходить за рамки написанного. Я читаю только то, что там написано. Я не пытаюсь искать скрытый смысл. Если это выглядит просто, что ж, хорошо. Я стараюсь сохранить эту простоту. А если сохранять простоту написанного, то даже неискушенный человек сможет это понять. Писания были написаны для неискушенных.

Смотрите, в чем суть. Иехова дал Тору. Он дал Тору Моисею не для того, чтобы тот передал ее группе теологов. Там были люди, только что освободившиеся из рабства. Они были самыми простыми людьми. Только представьте себе, мы говорим о людях, которые жили много лет рабами в Египте. Они не получали платы за свой труд, и были необразованны, но тем не менее, Иехова дал Моисею заповеди для них и они их приняли.

---

<sup>3</sup> Направление теологии, связанное со смертью, судом и конечным предназначением души и человечества.

Тора была написана для простых людей. Она была написана не для образованных людей - не для теологов и не для тех, кто проучился пять, шесть, семь или восемь лет в семинарии. Для того, чтобы понимать Его Слово, не нужно учиться в семинарии. Но после того, как оно многократно переводилось с оригинала, пере-переводилось с переводов, транслитерировалось и передавалось из века в век после того, как оно трансформировалось в разных толкованиях и разными деноминациями, действительно возникла необходимость в семинарском образовании для того, чтобы разобраться во всей этой неразберихе.

Сама по себе семинария не помогает. Она может дать вам некоторые инструменты, но вам все равно придется самим использовать эти инструменты, и при этом стараться не делать этого с деноминационных позиций. Иными словами, все эти семинарии имеют деноминационный уклон. Я отучаю себя от этого. И чем больше я себя отучаю, тем больше мой разум открыт, чтобы видеть то, что есть на самом деле.

Меня спрашивают: "Как вы считаете, нужно ли мне учиться в семинарии?" Я не отговариваю кого-то поступать в семинарию, но вот что я вам скажу. Если вы пойдете туда, то будьте предельно внимательны потому, что очень трудно во время учебы в семинарии не оказаться под влиянием деноминационных взглядов. Люди зачастую не понимают, что происходит с детьми, которых они отдают в школу. Первое, что делают католики в странах, в которых они начинают распространять свое влияние - они открывают школы. Они хотят дать образование язычникам. Но чему они изо дня в день этих язычников учат? Дети осеменяют себя крестным знамением, они молятся деве Марии. Они молятся по четкам. Ребенок думает об этом с момента, когда начинает осознавать себя и до окончания колледжа. Это становится настолько неотъемлемой частью жизни таких людей, что, если попросить их помолиться перед едой, они перекрестятся. Они даже не ходят в церковь, но можно с уверенностью сказать, что они воспитаны в католической школе.

Есть определенные признаки. Если вы знаете, на что обращать внимание, то можете определять происхождение человека. Послушав религиозного человека, я могу сказать, к какой деноминации он принадлежит. По его теологическим взглядам я могу определить, чему именно его учили. Я не могу определить всего, но могу узнать, в какой среде он вырос, потому что подобные системы не обучают людей существованию вне их, они учат их жить внутри системы. Чтобы удерживать вас, возводятся стены, и "все, находящиеся за их пределами не обладают истиной. Весь остальной мир идет в преисподнюю. Мы - единственные. Уйти отсюда значит утратить спасение. Это значит уйти от Бога. Жить здесь — значит жить ко спасению. Это значит жить в Боге". Люди начинают возноситься над теми, кто не относится к их деноминации или к их группе.

То же самое происходит и в мессианском сообществе. Представьте, если вы не говорите: "Иехова", или "Йахуа", или "Йахве" или "Яхве". Это ведь то же самое. Вам готовы перерезать глотку, если вы не произносите это "правильно". Это все вещи одного порядка.

Это демонстрирует один из путей, приводящих толкователя к нарушению основополагающего принципа анализа контекста. Их "исключительность" заставляет ставить в центр толкования себя и свои собственные взгляды. И таким образом, они попадают в ловушку построения своей эсхатологии вокруг собственного движения. И каждое движение создает новый язык. И кто-то должен теперь сформулировать определенные принципы, в соответствии с которыми всем следует работать

дальше. Они должны разработать программный документ данной деноминации, или данного учения, или данного движения или еще чего-то.

Скажу вам одну вещь. Нам дают свободу, нас поощряют. Нам говорят: "Вы можете делиться". Мы же пытаемся сказать всем, что не нуждаемся в чем-то разрешении на то, чтобы делиться своей верой. Единственное разрешение приходит сверху, и Он уже дал его нам.

Мы очень нуждаемся в истине. Мы нуждаемся в правильном учении. Мы не можем жить с этой нелепой "Доктриной имени Иисуса" или деноминационными доктринами. Ты должен знать истину. Но нельзя подходить к ней догматически. Есть очень пугливые люди. Мы должны быть гибкими. Мы должны быть мудрыми. Мы должны быть кроткими. Мы должны быть ведомыми. Мы должны быть чуткими к Его присутствию, чтобы говорить те слова, которые Он дает нам. Мы должны слушать. Для многих эти условия чужды, в том числе и в мессианском сообществе. Просто поразительно, с какими людьми иногда приходится сталкиваться в этом движении.

Подход с позиции "мы - избранный народ" будет всегда приводить к предвзятому и искаженному толкованию. "Мы - избранный народ. Мы единственные". Я всегда избегал споров на подобную тему. Я знаю, что есть те, кто осуждает меня за то, что я не говорю: "Яхуа" или что я перестал говорить "Яхве". Я не виню их. Я встречал много разных людей. Если кто-то произносит "Иисус", то в комнате наступает тишина. Люди боятся. Они боятся говорить то, что у них на сердце, то, о чем они думают. Одни всегда стараются исправлять других. Совсем недавно я столкнулся с неприятием таких слов, как "Дух Святой", "Дух Божий" или "Руах ха-Кодеш". В некоторых кругах нельзя даже произносить слов "Дух Святой". И если вы скажете: "Руах ха-Кодеш", то в некоторых общинах вообще не поймут, о чем вы говорите.

Я слушаю разговоры таких людей, и вижу, как бегают глаза у слушателей. Вскоре они вообще перестают понимать, о чем идет речь. Они отключаются. Но говорящий даже не замечает, что его слушатели уже отключились от него, его вовсе не интересует их реакция.

Эти ребята ищут платформу. Все они ищут платформу. Они хотят выйти на вашу платформу. Например, у вас есть страничка в Фейсбук с несколькими друзьями. Они хотят увлечь вас своими учениями. И если вы заглядываете наживку, они начинают продвигать свои учения через вашу страничку. И не успеете оглянуться, как ваши друзья становятся и их друзьями. Они прошли школу Фейсбук о том, как сделать друзьями друзей своих друзей. Они используют Фейсбук как платформу для расширения своего служения.

Там происходят просто безумные вещи. Я стараюсь не допустить их проникновения в мой мир, но этого трудно добиться, если не быть очень внимательным и осторожным.

**Палестинские евреи разработали несколько основополагающих принципов экзегезы, применимых и в наши дни.** Бернанд Рамм в своей книге по герменевтике (стр. 46-47) на основе трудов видных еврейских толкователей Гиллея, Ишмаэля и Элизера выделяет шесть принципов. Он пишет, что они считали обязательными следующие правила:

1. Значение слова следует понимать в рамках всего предложения, а значение предложения - в контексте текста, в котором оно используется. Нельзя вырвать предложение из контекста. Как

только вы вырываете стих из контекста, в котором он был написан, вы его изолируете. Если вы рассматриваете стих отдельно, значение контекста утрачивается.

Вот хороший пример этого. Вы слышали стих, гласящий: *"Истреблен будет народ Мой за недостаток ведения."* Я думал, что это полный стих, однако это не так. В Осия 4:6<sup>4</sup> далее говорится, что из-за того, что отвергли знание, они перестанут быть Моими священниками. Поскольку они забыли знание (ведение), то и Я забуду их, и их дети не будут Моими священниками, потому что отвергли Мой Закон. (Это мое перефразирование. Полный текст стиха см. в примечании 4). Осия говорит, что церковь будет разрушена из-за того, что отвергла Закон Иехова (Это снова мое перефразирование). Это базовая интерпретация контекста. У нас есть книга, но в тех кругах (или в церквях), в которых мы воспитаны, мы были обучены не обращать внимания на определенные части Писания. Мы читаем Писание так, как нас научили. Мы не читаем его самостоятельно.

Если читать его самостоятельно, то сможешь прорвать поставленные барьеры. Увидишь то, чего ранее не видел. Ты увидишь то, что всегда было там, но ты это либо игнорировал, либо не обращал внимания, или не читал, или вообще не видел, потому что был ослеплен.

2. Необходимо сравнивать Писания, касающиеся схожих тем. В некоторых случаях кажущиеся противоречия между двумя текстами поможет разрешить третий текст. Вы сможете обнаружить одно, два, а то и три свидетельства.

Возьмем книгу *Откровение*. В *Откровении 1:10* говорится, что Иоанн был в духе в День Господень: *"Я был в духе в День Господень" ("I was in the Spirit on the Lord's day."* - Библия короля Иакова)

Есть одно Писание. Иоанн был в духе в День Господень. Христианская церковь определила этот день как воскресенье (Sunday). Этот день - воскресенье. Иоанн был в духе в День Господень. Иоанн был в духе в день воскресный. А где доказательства этого? Их нет. Но несмотря на это существует вероисповедание, которого придерживаются всем церковным сообществом и которое поддерживает проведения служений по воскресеньям, основываясь на том факте, что Иоанн был в духе в День Господень. И теперь это толкуется так, что он был в духе в воскресенье.

Так выстраиваются целые системы. Мы не можем игнорировать тот факт, что существует враг, цель которого - украсть, убить и погубить. Это его главная цель. Украсть, убить и погубить. Если тебе удалось сбить людей с истинного пути, и при этом они продолжают верить, что идут правильно, то

---

<sup>4</sup> :*"Истреблен будет народ Мой за недостаток ведения: так как ты отверг ведение, то и Я отвергну тебя от священной действия предо Мною; и как ты забыл закон Бога твоего, то и Я забуду детей твоих."* (Осия 4:6). Я не умел правильно говорить о стихе Осия 4:6 пока не стал проповедовать в мессианской общине. Обычно цитируют первую часть стиха - Осия 4:6а.; Но ведь есть еще его продолжение - Осия 4:6в и Осия 4:6с. Когда я был баптистом, я понимал почему они ограничиваются только первой частью стиха (а). Но его значение шире этого. У вас было знание, и вы его отвергли. Какое знание вы отвергаете? Вы отвергаете Закон. Вы будете истреблены не потому, что не знаете. Вы будете истреблены потому, что он был дан вам, но вы отвергли его. Христианская церковь сталкивается с трудностями потому, что отвергла Закон. Он говорит, что ты не будешь священнодействовать перед Ним. Иешуа сказал: *"Я сделал вас царством священников"*, но Библия говорит, что отвергающие знание Закона не будут священниками. То есть они не войдут в число тех, к кому относятся слова Иешуа.

эти люди уже действуют формально. Это те, о ком Иешуа сказал, что в последний день они придут и скажут: "Господи! Господи! Не Твоим ли именем мы чудеса творили?" А Он им ответит: "Я никогда не знал вас." Это все произойдет из-за различных методов толкования и принципов, применяемых для деноминационных толкований, теологических толкований, и различных общин (кругов), учения которых становятся причиной того, что люди читают, но не видят.

Именно об этом говорили *Исаия* и Иешуа. Они будут смотреть, но не будут видеть. Они будут слушать, но не будут слышать. Они не могут видеть и слышать, даже когда читают или слушают то, что им говорят. Они не способны понимать. Почему? Не только потому, что им надели шоры на глаза. Но еще и потому, что они туги на ухо. Они обучены плохо слышать. Они слушают только голос своего пастыря. Их пастырем является деноминация. Они слышат голос этого своего пастыря, а не голос истинного *Пастыря*. Есть только *один* Пастырь, но много голосов, которые можно назвать деноминационными голосами. Люди узнают голоса своих деноминаций. Они слушают голоса своих деноминаций. Деноминации готовят своих учителей и проповедников, которые говорят голосом своей деноминации. И им за это платят.

3. Из двух текстов, посвященных одной теме, предпочтение отдается тому, который имеет более ясный смысл.

4. Очень пристальное внимание следует уделять написанию, грамматике и стилистическим фигурам речи (образным выражениям).

Помните, как Иешуа говорил, что не хлебом единым будет жить человек, но всяким словом (исходящим из уст Божьих). Всяким словом. Нельзя пропускать слова. Нельзя перескакивать через слова. Следует хорошо понимать грамматику и образные выражения.

5. Опираясь на логику, можно определять связь Писания с теми жизненными проблемами, которых Писание не касается напрямую.

Вот теперь появляется логика. Не отключайте свой разум. Я слышал некоторые высказывания, которые звучали неплохо, но как можно найти в Писаниях то, чего там вообще нет? На этих "открытиях" начинают учить нас, а мы сидим и восхищаемся, охаем и ахаем, говоря: "Это глубоко! Это твердая пища!" Но если попытаться найти это, то оказывается, что нет ничего даже близко похожего. А ведь есть очевидные принципы, которые здесь следует применять. Однако если дело касается духовных или аллегорических подходов, то можете о них забыть. Будет просто невозможно найти подтверждения толкованиям, к которым при этом приходят.

6. Бог Израиля говорил с людьми на их языках. Это предполагает, что Бог Израиля адаптировал Свое откровение для его получателей.

Моисей получил Слово Иехова для передачи бывшим рабам, необразованным, неграмотным людям. Они не имели теологических степеней. Египет не был семинарией для иудейского народа. В Египте их не обучали библейскому толкованию. Они получили Слово таким, каким оно было дано, и понимали его как таковое.

Палестинским евреям следует отдать должное за то, что они приняли богодухновенность



и авторитет Писания и за разработку некоторых основополагающих принципов, связанных с буквальным толкованием. Однако им не удалось сформировать фундаментальную экзегетику, что обусловлено их склонностью к традиционализму, леттризму и эксклюзивизму.

Вот почему я просто счастлив находиться среди людей, пришедших из мест, отличающихся от тех, откуда пришел я. Даже великий учитель Шауль/Павел, он находился какое-то время в пустыне у ног Иехова после многих лет, проведенных у Гамалиила, и затем отправился в Иерусалим, чтобы согласовать с апостолами то, чему был научен в пустыне. Он сказал: "И они ничего не прибавили к тому, что я говорил". Иными словами, они были с этим согласны. Они не сказали: "Павел, ты ошибаешься", или "Павел, тебе нужно это исправить". Он сказал, что они ничего не добавили. Тогда почему он идет туда, чтобы согласовать с ними то, чему его научил Всемогущий? Ему не нужна была их оценка. Он проверял, действительно ли все, что он слышал, было от Иехова. Он сделал это потому, что учил на основе услышанного, и он проверял услышанное, сравнивая с тем, чему они учили на основе их опыта пребывания с Мессией.

Поэтому то, чему учил Шауль, не отличалось от того, чему учили Петр, Иоанн и Иаков. Он учил тому же, чему и они. Иначе они бы поправили его. Но они этого не сделали.

## **Александрийские иудеи.**

По мере эллинизации (ассимиляции) еврейской колонии в Александрии, местные евреи разработали систему герменевтики, отличную от герменевтики евреев в Палестине. Мы видим, что евреи, о собрании которых говорится в *Деяниях 6* (Александрийские евреи) были эллинистами (это не греки, а греко-говорящие евреи, принявшие Иешуа, как Миссию- прим. перев.). Палестинские евреи назывались иудеями. И у вас сейчас появляется вопрос, "В чем разница между иудейскими евреями и греческими евреями (эллинами)?" Языковое различие. Для александрийских евреев Писания на иврите нужно было переводить на греческий; но это еще не все.

В 6-й главе *Деяний* мы читаем следующее:

**(Деяния 6:1)** *"В эти дни, когда умножились ученики, произошел у Еллинистов ропот на Евреев ..."*

Евреи, говорящие на греческом и евреи, говорящие на иврите, были членами одной общины. По поводу чего же произошел ропот?

**(Деяния 6:1b-3)** *"...за то, что вдовицы их пренебрегаемы были в ежедневном раздаянии потребностей. Тогда двенадцать апостолов, созвавши множество учеников, сказали: не хорошо нам, оставивши слово Божие, пещись о столах; итак, братия, выберите из среды себя семь человек изведанных, исполненных Святого Духа и мудрости: их поставим на эту службу."*

Они поставили служить дьяконов, но почему? Из-за предубеждений. В теле Мессии появился расизм. Евреи, говорящие на иврите, свысока смотрели на евреев, говорящих на греческом: "Эй, мы здесь первые. Мы говорим на родном языке. А вы, ребята, эллинизировались. Вы оказались под греческим влиянием. Вы оказались под языческим влиянием." Вот что начало происходить.

По мере эллинизации александрийских евреев, они разработали систему, существенно отличающуюся от системы евреев палестинских. **Самым прочным звеном, соединяющим их с палестинской системой толкования, было принятие аггадических принципов. Об этом наглядно свидетельствует включение в Септуагинту апокрифических книг.**

Евреи были буквально наполнены греческой культурой. **В эту ситуацию гармонично вписывался перевод иудейских Писаний на современный греческий язык.<sup>5</sup> При этом, евреи продемонстрировали свободный аггадический подход, дополняя Писание философией, домыслами и преданиями.** Это можно увидеть на примере того, как появилось чудо масла. Совершенно внезапно появилось чудо. Это чудо было создано, чтобы от чего-то отвлечь внимание; потому что существовали Маккавеи из династии Хасмонеев.<sup>6</sup> И вот это чудо с маслом, которое происходит, чтобы отвлечь внимание от того, что произошло на самом деле, и от определенных людей (Маккавеев).

Сегодня еврейская община не говорит о династии Хасмонеев. Они говорят о чуде с маслом. По существу, это просто обман с наживкой. Мы внедряем легенду. Через какое-то время эта легенда становится правдивой настолько, что сегодня весь мир верит, что Ханука — это реально произошедшее чудо. Люди верят, что однодневного запаса масла хватило на восемь дней. И вот уже мы имеем чудо. Этого нет в книге, но люди этому верят. Почему?

Они верят, потому что не читают сами. Люди ходят в церковь, чтобы слушать рассказы. И если рассказ повторять достаточно долго, он становится "Библией".

**Ошибочные концепции, касающиеся богодухновенности всегда являются ложной основой для толкования. Но если основание отклоняется от истины, то отклоняется от истины и вся опирающаяся на него конструкция.** На толкование Писаний александрийскими евреями сильное влияние оказывала местная греческая культурная среда. По мере развития греческой философии стали возникать ее противоречия с традиционной греческой религией. Чтобы устранить разногласия между философией и религией, греки разработали метод толкования, получивший название аллегореза (аллегоризация). Они учили, что истинное значение текста заключается не в его буквальном или явном смысле, а скрыто под поверхностью, в его глубине.

Это позволило им толковать религиозные Писания в любом удобном им смысле. Применяя аллегорезу при толковании религиозного наследия своих богов, греки могли заполнить разрывы между религией и философией. Хотя евреи в Александрии отвергали греческую религию, они начали принимать греческую философию. Хотя в плане религии они были "сынами Авраама", в плане философии они стали "сынами Платона".

Из-за этого они столкнулись с проблемой, очень схожей с греческой. Как они могли согласовать свою иудейскую веру с греческой философией? И иудеи нашли уже готовый ответ в греческой аллегоризации. Это был "золотой телец," изготовленный в плавильном котле из греческой философии и религии. Евреи обнаружили, что очень удобно поклоняться тому же самому идолу.

---

<sup>5</sup> Просмотрите занятия "Назад к герменевтике" части 1-4. Мы говорили там о Септуагинте.

<sup>6</sup> Независимая династия в истории Израиля, которая предшествовала иродианскому периоду, начавшемуся в 37 году до Р.Х. Династия правила Иудеей до прихода к власти правящей династии Идумеев (в лице идумея Ирода).

Позже этот метод просочился в мессианско-христианскую церковь, что привело к большой путанице. Подобно той ситуации, как поступили евреи, когда Моисей взошел на гору: они изготовили золотого тельца и сказали, что это и есть тот бог, который вывел их из Египта. Греческим золотым тельцом была философия. Философия проникла и пропитала иудаизм. Она пропитала христианство. Она также проникла в мессианско-иудейское движение "Иудейские корни".

Хотя зачастую, при толковании Писания следует учитывать культурные особенности, толкователь должен понимать, что Божье Слово в основе своей транскультурно. Он должен избегать опасности диктата собственной культуры, способного исказить толкование Писания. Есть такая группа, которая называется "Иудейские Израильтяне". Они утверждают и учат, что весь библейский народ был негритянским. Белые люди — это дьявол. Именно этому они учат! Они учат этому прямо здесь! Я знаю людей, которые соприкасаются с учением "Иудейских Израильтян". Они верят, что все персонажи Библии - негры. Они меняют свои имена. У них теперь имена от "иудейских израильтян", и они пытаются размещать свои комментарии на моей странице. Но я не позволяю этому хламу проникать на мою страницу.

Они стоят на перекрестках в Нью-Йорке и в Чикаго. Здесь, в Шарлотте, они тоже встречаются на перекрестках, и за некоторых из них просто стыдно. Они на чем свет ругают людей, понося их разными порочащими словами. Но не это имел в виду Иешуа, посылая учеников нести благую весть. Предполагалось, что это будет *благая весть*, а не плохая весть. Она адресована всем людям, а не только черным, белым, мексиканцам или испанцам. Люди впадают в эту еврейскую гордость. Не нужно мне говорить при каждом удобном случае, что вы еврей. Ну и что из этого? Ну ладно, и что, разве это должно что-то значить?

К нам в "Дом Израиля" приходили некоторые евреи, которые хотели, чтобы их превозносили, как "первоклассных" граждан. Есть такие мессианские общины, где существует подход типа: "У нас есть еврейские верующие, которые посещают нашу синагогу." Всеобщее ликование, ура-а-а!

Речь идет не о том, чтобы негативно относиться к еврейскому народу, вовсе не об этом. И это не о том, какие преимущества дает еврейская национальность. Речь идет только о том, что Отец дал Священное Писание иудейскому народу. Знаете ли вы, что иудейский народ несколько раз изгонялся из Израиля? Нет различия между евреем и язычником. К слову, говоря, иудейский пророк о тех язычниках, которые начинают чтить "Мои субботы и соблюдать Мои заповеди" писал, что Иехова даст им "имя лучшее" (Книга пророка Исаии 56:4 – прим. перев.).

То, что читают, это не Писания. Удивительно, но даже Иаков, патриарх Израиля, сказал, что поколения иудейского народа должны молиться молитвой: "*Будьте как Ефрем и Манассия*". ("*May you be like Ephraim and Manasseh*." В синодальном переводе Библии эта фраза из Быт.48:20 звучит как "Бог да сотворит тебе, как Ефрему и Манассии" - прим. перев.). Их матерью была египтянка. Если их матерью была египтянка, то согласно "еврейской традиции" национальная принадлежность определяется по материнской линии, и, следовательно, Ефрем и Манассия были египтянами. Иаков сказал: "Вы будете молиться " – да будут твои сыновья как Ефрем и Манассия"". Пойдите и подумайте.

**Аристокбул (160 г. до Р.Х.)** считается первым еврейским писателем, применившим аллегорический метод толкования. Он утверждал, что греческая философия многое заимствовала из Ветхого Завета, особенно из Закона Моисея. Он также учил, что греческую философию можно обнаружить в Законе с помощью аллегорического метода. И теперь они говорят, что Тора содержит греческую философию. Вот это да!

## Филон.

Причиной многих искаженных или неправильных толкований является влияние на толкователя Писаний его собственных идей и предубеждений. Это называется *айзегеза (eisegesis)*, (слово "айзегеза" означает "вводить", то есть привносить в текст то, что человек хочет в нем прочесть - прим. перев.), в отличие от *эксегезы (exegesis)*, (толкование истинного содержания текста). Самым известным еврейским толкователем в Александрии был **Филон (20 г. до Р.Х. - 54 г. н.э.)**. Возможно, вы видели *"Сочинения Филона Александрийского"*. (*The Works of Philo*). Он был разносторонним человеком. Он испытывал глубокое почтение к Писаниям. Он также был сильно увлечен греческой философией. Я просто хотел познакомиться с небольшой частью *"Сочинения Филона Александрийского"*. Есть самые различные труды. Когда проводишь много времени в таких местах (всех этих колледжах и семинариях), то накапливаешь много книг. Я думал, что избавился от этой. Вот что пишет Филон о сотворении:

*"И небо и земля, и весь их мир были совершенны (Синод. перевод, Быт.2:1: "Так совершенны небо и земля, и все воинство их - прим. перев.) Описав ранее создание разума и чувств, Моисей теперь переходит к описанию совершенства, появившегося благодаря им обоим. И он говорит, что ни неделимый разум, ни особые чувства не достигли совершенства, но только идеи. Одна, идея разума, другая, идея чувства. И, говоря символически, Он называет разум "небом", потому что сущности, которые могут быть поняты только разумом, находятся на небе. И чувства Он называет "земля" "*<sup>7</sup>

Итак, появляются разум и чувство. Разум — это Небо. Чувство (то, что мы ощущаем) это Земля. Появилось еще одно учение, говорящее, что разум, воля, эмоции, дух, и тело - вы видите идею, что дух хороший. Но душа, тело порочны, потому что связаны с Землей и с соблазнами. Именно тело впадает в грех. Это было частью учения ессеев об общине, в которую не допускались женщины. Представьте себе подобную общину. Через какое-то время там все бы вымерли. Вы не можете производить потомство. Там нет детей. Именно это и случилось. Их философия завела их в пустыню в стремлении защитить и сохранить Закон. В конце концов они все просто вымерли, потому что не имели потомства.

Давайте вернемся к Филону.

И чувством Он называет землю, потому что это чувство, получившее телесное и отчасти земное строение. Атрибуты разума — это бестелесные вещи, которые воспринимаются только разумом. Ощущения — это телесные вещи, и, одним словом, все, что ощущается внешними чувствами".

---

<sup>7</sup> Вы можете прочитать это (на английском) на странице <http://www.earlychristianwritings.com/yonge/book2.html>

*“II. (2) ‘И на шестой день Бог закончил работу, которую Он делал.’ Было бы слишком упрощенно думать, что мир был создан за шесть дней или даже что вообще в течение какого-то времени; потому что все время — это сочетание дней и ночей, и все это обязательно производится солнцем, которое движется над землей и под землей. Но солнце — это часть неба, поэтому следует признать, что время — это нечто, следующее за миром. Поэтому правильно было бы сказать, что не мир был создан во времени, но время появилось впоследствии мира. Потому что движение неба явило природу времени.*

*“ (3) Поэтому, когда Моисей говорит: ‘Бог завершил свои труды на шестой день,’ мы должны понимать, что он говорит не о количестве дней, но он использует шесть как совершенное число. Поскольку это первое, самое меньшее число, равное сумме всех своих делителей, половины, одной третьей и одной шестой части, и поскольку оно является произведением двух неравных множителей, два и три. И вещественность чисел два и три возрастает по сравнению с единицей, потому что число два является образом вещества, разделяемого на две части и расчленяемого как вещество. А число три является образом твердого тела, потому что твердое тело может быть разделено на несколько частей подобно делению на три.”*

Стоит ли продолжать? "Сочинения Филона Александрийского". (*The Works of Philo*) ... можно зайти в ближайшую к вам синагогу. И это только отрывок на одной из почти 900 страниц подобного текста. У меня есть еще несколько таких. Только подумать, я когда-то читал это и думал: "Ого! И как же я буду это проповедовать?" Вы выступаете с чем-то, и к тому времени, когда заканчиваете, все уже расходятся. Это выглядит следующим образом: "Да, это трудная тема. Пастор крутой. Это глубоко, брат, реально очень глубоко."

Но скорее это больше похоже на напрасные потуги.

## Краткое содержание занятия 22.

### Основные положения.

- 1) Считается, что группа, известная как палестинские евреи, была основана Ездрой.
- 2) Мишна, толкование Закона Моисея, делится на Галаху и Аггаду.
- 3) Не существует указаний по встрече Шаббата. Есть только традиции.
- 4) Герменевтика — это искусство и наука толкования. Библейская герменевтика — это искусство и наука библейского толкования.
- 5) Палестинские евреи принимали Библию как богодухновенное, непогрешимое Слово Иехова, но их вера выродилась в идолопоклонство Библии. У них развилось суеверное поклонение слову. Они считали священной каждую букву в Законе, и даже пересчитали их.
- 6) Библия учит нас, что скрытые, тайные вещи (откровения) даны тем, кто находится в Духе.
- 7) Леттеризм придает огромное значение Писаниям, забывая об их авторе (Иехова).
- 8) Сегодня люди поступают точно так же. Они возносят людей на пьедесталы и поклоняются человеческим титулам и подобным вещам. Они делают служителей предметами общего поклонения, и лобызания и тому подобных лиц.
- 9) Как члены Царства Иехова мы все равны. Просто у нас разная работа, служение.
- 10) Некоторые пытаются толковать Писания через события, происходящие сегодня. Необходимо знать методы герменевтики, которые при этом применяются.
- 11) Иехова дал Тору. Он дал Тору Моисею не для того, чтобы тот передал ее группке теологов. Он дал ее простым людям. Это простое послание, но мы делаем его сложным. За тысячелетия человек столько добавил в него, что оно перестало действовать.
- 12) Семинарская подготовка не всегда помогает нам в обучении. Она может давать некоторые инструменты, но большинство из них в последствии оказываются деноминационными. Возможно, от чего-то вам придется "отучаться".
- 13) Люди, упорствующие в своей исключительности, могут ставить в основу толкования только собственные убеждения.
- 14) Палестинские евреи разработали некоторые фундаментальные принципы экзегезы, не утратившие своего значения и сегодня:
  - a. Нельзя выдергивать предложение из контекста.
  - b. Необходимо сопоставлять Писания, касающиеся одинаковых тем.
  - c. При рассмотрении текстов с одной тематикой следует отдавать предпочтение текстам с ясным значением перед теми, смысл которых размыт.
  - d. Необходимо уделять самое пристальное внимание правописанию, грамматике и образным выражениям.
  - e. Опираясь на логику, можно определять связь Писания с теми жизненными проблемами, которых Писание не касается напрямую.
  - f. Бог Израиля говорил на человеческих языках. Это доказывает, что Бог адаптировал Свои откровения для тех, кому они адресованы.

## Краткое содержание занятия 22 (продолжение)

### Основные положения.

- 15) Люди выстроили на идее "Дня Господня" целые системы, являющиеся неправильными.
- 16) Александрийские евреи разработали систему герменевтики, отличающуюся от системы палестинских евреев. У них были разные языки. Александрийские евреи говорили на греческом языке. Палестинские евреи говорили на иврите.
- 17) Неправильные концепции богодуховности всегда являются ложным основанием для толкования. Если отклоняется от истины основание, то отклоняется и вся стоящая на нем конструкция.
- 18) Хотя зачастую Писания следует толковать с учетом культурной среды, толкователь должен осознавать, что Слово Божье является транскультурным. Он не должен позволять своим культурным устоям исказить толкование.
- 19) Аристокл (160 г. до Р.Х.), вероятно, был первым еврейским писателем, применившим аллегорический метод толкования.
- 20) Филон (20 г. до Р.Х. - 54 г. н.э.) был, видимо, самым известным еврейским толкователем в Александрии ("Сочинения Филона Александрийского"). Он глубоко почитал Писания и философию. Это на самом деле был "глубокий" материал.

Правила аггадической герменевтики.

Элиезер Бен-Хосе разработал 32 правила аггадического толкования. Ниже приведены четыре из них:

Правило 1 – В тексте есть скрытые значения, не очевидные для читателя.

Правило 2 – Анализируемый фрагмент, объясняя себя, одновременно проливает свет на другие места.

Правило 3 – О великих замыслах говорится на примере простых событий и простыми словами.

Правило 4 – Толкования получаются путем перевода букв слова в их цифровое значение, и замену данного слова или фразы другими, имеющими аналогичное численное значение.

## Упражнение для повторения.

1. Гиллель, Ишмаэль и Элизер разработали шесть основополагающих принципов герменевтики. Однако, в конечном итоге, палестинским евреям не удалось справиться с задачей толкования, потому что они также придерживались трех “-измов.” Каких именно?

---

---

---

---

---

2. Как вы отмечаете Шаббат? Соблюдаете ли какие-то традиции, проводите ритуалы? Если да, то откуда вы их взяли?

---

---

---

---

---

3. Какое влияние оказывает процесс наложения все новых и новых культурных слоев, обычаев и традиций на наше понимание Писаний?

---

---

---

---

---

4. По мере продвижения по истории герменевтики вы должны видеть какие-то параллели с собственным толкованием Писания. Какие собственные методы толкования вы можете назвать? Опишите ваш подход к Писанию и оцените обоснованность и правильность ваших методов в свете того, что вы понимаете на данный момент.

---

---

---

---

---



**Оцените следующие утверждения,  
отметив соответствующий номер.**

(1 = Я не согласен 10 = Я полностью согласен)

Цели:

1. Я умею объяснять шесть принципов герменевтики, заложенных в Палестинский еврейский период;

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

2. Я способен обучать по теме: "Александрийские евреи и греческое влияние на них".

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.





## Подготовка учеников. Занятие 23.

---

### Эволюция библейской герменевтики (часть 4).

Цели:

*Будучи студентом Программы подготовки учеников, по окончании этого занятия вы сможете:*

- Объяснять, почему Филон считал, что аллегоризация является ценным методом толкования.
  - Разъяснять, как толковали Писание другие евреи, помимо палестинских и александрийских.
  - Обучать способам определения "общих нитей" как между грамотными, так и между "выходящими за рамки" толкователями.
- 

**Н**а этом занятии мы продолжим изучать еврейскую герменевтику, приближаясь к герменевтике апостольской. Если помните, то на предыдущем занятии мы остановились на некоем Филоне. Филон был еврейским схоластом. На примере Филона мы увидели, что при определенных подходах к Писанию (особенно если вы вкладываете в него скрытый смысл), могут возникать серьезные ошибки из-за того, что толкователь вводит в Писания собственные идеи или предубеждения.

Вот как можно толковать стих, если подходить к нему именно так: некто утверждает: "Библия говорит, что женщина должна молчать". Затем он берет главу такую-то, стих такой-то, и объявляет, что так гласит Писание. Хорошо, если взять Писание и взять из него отдельный отрывок, тогда, согласно Писанию, женщина должна молчать в собрании. Но вы вырываете этот отрывок из контекста, в котором он был написан. Вы изолируете его. Вы можете написать целую книгу по этому отдельному стиху, разъясняя, почему женщины должны молчать. Но вы вырываете этот стих Писания из контекста.

Хочу рассказать вам о баптистской церкви, в которой я был наставлен в вере и обучен служению. Там очень строго подходили к Писанию с позиций Нового Завета. Один из их принципов гласил, что, если вы читаете какой-либо стих из Писания, следует обязательно прочесть пять стихов до и пять стихов после него. Это необходимо, чтобы рассматривать этот стих в контексте его написания. Нельзя просто прочитать отдельный стих и начать толковать его. Потому что при этом стих вырывается из контекста. При этом вы можете что-то внести в Писание. Вы можете придать этому отрывку или стиху смысл, который хочется вам. Этот подход называется айзегеза, или привнесение в текст. Он противоположен экзегезе, или толкованию истинного содержания текста. Единственный путь к верному пониманию истинного смысла стиха Писания - анализ в контексте его написания.

Читая послания Павла или Петра, вы должны понимать, что на главы и стихи эти документы разделили ученые-богословы и толкователи. Павел не писал глава 1 стих 1, стих 2, и стих 3. Он писал не так. Кто же так пишет письма? Никто. Поэтому, присваивая номер какому-то отдельному стиху, вы можете вырвать его из контекста.

Если убрать нумерацию, если убрать стих 1, и стих 2, и стих 3, и стих 4, то вы увидите предложение в параграфе. Параграф — это текст, передающий мысль. Предложение в параграфе-это часть общей передаваемой мысли. Убрав предложение из параграфа, вы придаете параграфу смысл, которого он не несет. В нем не хватает стиха. И если вы вырываете стих из параграфа, то получаете предложение, для понимания которого не хватает этого параграфа. Это упрощенный подход к его изучению.

Филон был самым известным из еврейских толкователей. Он сочетал в себе глубокое преклонение перед Писанием и горячую увлеченность греческой философией. Если говорить о греческом образе мышления, Филон увлекался греческой философией. Он размышлял о путях их совмещения. Как примирить греческую философию с Писанием? Как можно примирить греческую философию даже с Законом Моисея? Чтобы обосновать это, он разработал ложную систему аллегоризации. Он заимствовал некоторые галахические и аггадические принципы у палестинских евреев.<sup>1</sup>

Вот почему для нас так важно понимать, что каждая книга пишется с определенных позиций. Эти позиции основаны на подготовке и обучении автора. Возьмите книгу о Шаббате. У меня есть книга, которая говорит о необходимости святить Шаббат. Она написана протестантским проповедником. В первом параграфе провозглашается, что воскресенье - это Шаббат. Все остальные страницы написаны на основе положения, что воскресенье - это Шаббат. Это страницы, написанные впустую. Как и вся книга.

Поймите, если баптист пишет о дарах Духа Святого, это будет написано исключительно с позиций баптистов. Они отличаются от позиций харизматов или пятидесятников. Любая книга написана с определенных позиций. Чтобы понять их, нужно знать, кто именно ее написал. Лично я сужу по деноминационному воспитанию авторов.

Я читаю какие-то книги или слышу о них. Я вижу служителя в телепередаче и могу предположить откуда он. Я могу определить деноминацию, от которой он проповедует. Я ищу в Гугл информацию по этому служителю, и, почти наверняка, оказывается, что он был воспитан именно в тех традициях. Как я это понял? Я понял это на основании того, что именно он говорил.

Хотя **Филон** не был основателем **аллегорической экзегезы**, его называют ее "**первоисточником**". Беркхоф в своей работе "*Принципы библейского толкования*" (стр. 16) дает такие краткие определения принципов толкования Филона:

---

<sup>1</sup> Мы рассматривали это с 21 по 22 занятия. Посмотрите материал по аллегорическому методу в занятии 20. Он исходит из веры в то, что под ясным и очевидным значением Писания лежит его истинный смысл. Сюда вписывается каббала. Нельзя полагаться на очевидное значение. Ищи глубже и глубже. Лишь немногие способны настолько углубляться. А это означает, что простой человек никогда не постигнет истинного смысла Писаний, если кто-то не истолкует и не откроет ему это. Это предполагает посредника между Иехова и людьми, подобно Моисею и народу у горы Синай. Но это никогда не входило в намерения Иехова.

**Буквальный смысл следует исключать, если он говорит о чем-то, недостойном Бога.** Иехова говорит, что Он создает добро и зло. Но людям не нравится ассоциировать зло с Иехова. Людям не нравится слышать о том, что Иехова пошлет "лживого духа среди них". Поэтому Филон считает: следует объяснять, что это не от Него. И для того, чтобы доказать, что Он не сделает этого, прибегают к сложным объяснениям. Но погодите, разве не именно это Он сказал - что Он пошлет духа лживого (3 Царств 22:20-23 - прим. перев.).

**Буквальный смысл следует исключать, если возникает противоречие.** Иными словами, если Писание говорит одно, а кто-то находит другой стих, противоречащий этому буквальному смыслу, то следует исключить буквальное толкование и искать в тексте скрытый смысл.

**Буквальное значение следует исключать, если само Писание прибегает к аллегории.** Это имеет смысл, когда речь идет о некоторых притчах. Притчи - это иносказательные рассказы в Библии, цель которых разъяснить какую-то мысль. Это похоже на то, как если бы меня попросили бы истолковать видение Иезекииля. Как я могу истолковать видение Иезекииля? Есть люди, которые пишут книги о долине сухих костей. "Это означает вот это". Но вы находите книгу, где говорится, что "это означает вот то". Есть много разных книг о долине сухих костей. И все они приходят к различным выводам. В этом все и дело. Если о долине сухих костей пишет баптист, он делает это с позиций, отличающихся от позиций пятидесятника, мессианского верующего или еврея. Нужно вникать в книги. Я научился быть внимательным к книгам. Могу однозначно сказать, в каких традициях воспитан автор по его взгляду на тот или иной отрывок Писания.

Как можно аллегорически толковать все Писание? Если толковать все Писание аллегорически, то подразумеваются четыре уровня понимания. Все зависит от вашего места в иерархии толкователей Библии или в деноминационной иерархии. Например, если взять Папу Римского, он, согласно католической традиции, является непререкаемым авторитетом в области толкования Писаний. Толкования Папы выше толкований кардиналов, которые, в свою очередь, выше толкований епископов, которые выше толкований священников.

Если вы входите в деноминацию, где существуют главные и региональные епископы, разные прелаты и так далее, вплоть до председательствующего епископа, то слово председательствующего епископа является в этой деноминации самым непререкаемым решением. И таким оно будет до тех пор, пока этот епископ не умрет и на его место не будет избран новый. И теперь уже становится непререкаемой истиной все, что скажет этот новый епископ.

Если говорить о позиции Филона, то он верил в необходимость аллегорического толкования Писаний. Это означает: все, что говорит Писание всегда имеет скрытый смысл и более глубокое значение. Это предполагает, что всегда следует искать смысл под "поверхностным слоем".

Писание следует толковать аллегорически, когда:

1. Слова (выражения) повторяются дважды - Иехова говорит: "Моисей, Моисей". В этом что-то есть. (Забавно читать некоторые из подобных толкований).
2. Используются избыточные, многозначные слова - слова, которые могут иметь более одного значения.
3. Повторяются уже известные факты, тогда Писание *может* толковаться аллегорически.

4. Выражение видоизменено.
5. Используются синонимы.
6. Возможна игра слов в любой форме.
7. Слова допускают малейшую вариацию значения.
8. Используется необычное выражение.
9. Есть какие-то отклонения от грамматической нормы в употреблении числа или времени.

Но нам мешает незнание языка, на котором написан оригинал. Если мы не знаем языка оригинала, то, как мы узнаем особенности текста, перечисленные выше? Сегодня встречаются те, кто пытается прийти к подобным выводам, опираясь на текст Библии короля Иакова. Кто-то делает выводы по Американской исправленной версии (American Standard) и по Новой международной версии (NIV). Забавно наблюдать, как все эти ребята спорят между собой.

**Принципы Филона можно обобщенно свести к двум положениям.** Он считал, что в Писании был буквальный смысл, но он представлял собой плотское тело (для незрелых). Важный смысл заключался в скрытом или аллегорическом значении, представлявшем душу (для зрелых). То есть здесь мы видим подход к Писанию с позиций тела (плоти) и души.

В качестве примера экзегезы Филона Бернард Рамм приводит в своей книге "*Герменевтика*" (*Hermeneutics*, стр. 28) его толкование на путешествие Авраама в Палестину (Ханаан). Он думал, что на самом деле это описывается переход философа-стоика от чувственного восприятия (Халдея) к просвещенному учению Платона (Палестина), и его "женитьбу на абстрактной мудрости" (Сара). Сара представляла абстрактную мудрость, с которой Авраам сочетался, когда отошел от чувственного понимания и пришел к просвещенности. Иными словами, он блуждал во тьме в Халдее. В Палестине, или Ханаане он перешел к просвещению. Сара была абстрактной мудростью, которая привела его к самой этой идее, потому что она сказала, что для исполнения обетований Иехова ему следует иметь отношения с Агарью.

Так ошибался Филон. В качестве экзегета (толкователя) он был скорее примером того, как не следует поступать - вносить свои дополнения в Писания. Он игнорировал грамматические, контекстуальные, стилистические факторы и открыл двери для многочисленных неправильных методов толкования, различных неправильных толкований. Принижая значение исторической позиции автора, он неоправданно придавал тексту странный и мистический смысл. Применяя аллегоризацию, он, в конечном итоге, дискредитировал и исказил те самые Писания, которые так почитал. И то же самое можно сказать об александрийских евреях, в целом.

Это примерно то, с чем вы столкнетесь, слушая так называемых "Равви". Никогда не забуду, как присутствовал на выступлениях некоторых из них. Они приводили глубокие, очень глубокие объяснения. Например, один равви так объяснял сцену с женщиной у колодца, когда Иешуа сказал ей: "пойди и приведи своего мужа". Она сказала: "У меня нет мужа". А Он сказал: "Правду ты сказала, потому что у тебя было пять мужей, а тот, с кем ты живешь теперь, не твой муж".

Этот равви толковал так, что женщина была замужем за книгами *Бытие*, *Исход*, *Левит*, *Числа* и *Второзаконие*. Это были ее пять "мужей". Мужчина, с которым она жила теперь, который не был ее мужем, показывает, что она отошла от Торы. Таково было его толкование. Вот так вот. Мы с вами даже тысячу лет изучая Писания, никогда не придем к таким выводам, применяя правильные методы герменевтики.

Но это тот самый четвертый уровень. Это глубокий, очень глубокий уровень, которого можно достичь только сидя у ног Равви Гамалиеля или какого-то древнего хасидского схоласта. И я говорю это известным словом на иврите “ba-log-naḥ” (вопиющая ложка-прим. перев.)

**Неправильное применение аллегоризации приводит к сомнительным результатам.** Это позволяет толкователю придавать Писанию любое значение по своему усмотрению. Другими словами, эта система стоит обособленно и не имеет никаких правил. Она создает правила по мере своего движения. Когда вы выдергиваете стих из контекста, вы можете часами проповедовать по нему. Вырезайте и склеивайте стихи - и у вас есть тематическая проповедь. Такой метод толкования заставляет Писания говорить все, что вам угодно. Так и происходит.

**Чрезмерная аллегоризация не принимает во внимание замысел автора текста.** При этом она игнорирует и буквальный смысл Писания. Если хотите вникнуть в Писание, следует применять правильные принципы толкования. Как мы уже выяснили, **лучшим подходом является анализ буквального смысла.** Именно это говорит Писание. Это пословный анализ данного текста, ваш собственный вывод на основе пословного анализа - и выводы, которые уже были сделаны кем-то ранее.

Замечательным качеством буквального толкования является то, что не вы один приходите к такому пониманию значения текста. Когда Павел удалился в пустыню, три года в пустыне он сидел у ног Мессии. Библия говорит, что он отправился в Иерусалим. Петр и остальные ничего не добавили к тому, что он узнал. Он сказал: "Вот что сказал Мессия". Согласно *1 Коринфянам 11*, Иешуа кое-что открыл Павлу: Павел пишет о Тайной вечере. Павел пишет нам в *1 Коринфянам*, что Иешуа взял хлеб в день, когда Он был предан. Павел не присутствовал при этом. Откуда он знает об этом? Он пишет о причастии. Петр не пишет о причастии. Иоанн не пишет об этом. Петр точно был там. И Иоанн точно был там. Они пишут об этом событии, описываемом в Евангелиях. Но вот годы спустя появляется Павел и начинает говорить собраниям о том, что было истолковано церковью как причастие, но при этом, его самого там не было.

Теперь Павел идет в Иерусалим. Он сидит и делится с апостолами откровениями, полученными, когда он пребывал в пустыне с Мессией. Он сказал, что они абсолютно ничего не добавили к его словам. "Смотри Павел, здесь ты говоришь что-то не то". "Павел, ты упустил вот это". Нет. Он сказал, что они ничего не добавили, и что же это означает? Это означает, что Павел, общаясь с Мессией, пришел к тем же выводам, что и ученики при общении с Иешуа. Если мы будем подходить к Писаниям, используя одинаковые инструменты и используя правильные методы толкования, то все мы должны будем прийти к одинаковым выводам.

Если бы это произошло, у нас не было бы сейчас этих 30000 деноминаций. Тот факт, что сегодня существуют все эти деноминации и субденоминации в них, это яркое свидетельство того, что при работе со Словом люди используют разные инструменты и методы толкования. И таким образом, они приходят к разным выводам, анализируя одни и те же традиции.

## Караимы.

Мы говорили об александрийских евреях и о палестинских евреях. Сейчас мы лишь коротко остановимся на караимах, потому что о них мало что можно сказать помимо того, что это была секта

евреев, известная как "караимы" (читающие). Она была основана в **800 г. н.э.** Ананом бен Давидом. Они считаются **протестантами в иудаизме**. Они отрицали авторитет устного закона и аггадический метод экзегезы. Они выступали против традиционного иудаизма.

Когда мы говорили о практическом применении, то говорили об аггадическом и галахическом методах толкования, применяемых в традиционном иудаизме. Они (караимы) все это отвергали. Нельзя толковать Писание, опираясь на сегодняшние события. Нельзя толковать Писание, опираясь на историю. Писание следует толковать, опираясь, но то, что говорит Слово.

Караимы были приверженцами буквализма. Они принимали за основу буквальный вариант толкования текста, настолько, насколько это позволяла структура предложения. Одним из известных нам караимов, который, однако, отрицает свою ведущую роль в этом движении, является Неемия Гордон. Он караим, сторонник буквального толкования текста. И я согласен с ним больше, чем с современными церковными, реформатскими, протестантскими и иудаистскими толкователями, потому что они опираются на устные традиции - аггадическую экзегезу, галахическую экзегезу.

Вот наглядный пример. Считается, что в Шаббат именно женщины должны зажигать свечи. Вы не найдете этого в Библии. Где сказано, что они должны зажигать свечи? Там этого нет. Откуда это взялось? Откуда появилась идея, что женщина должна покрывать голову талитом (молитвенным покрывалом)? После зажигания свечей она совершает круговые движения над пламенем. Я знаю, что некоторые из вас видели это. Некоторые, возможно, сами так делали. Вы не знаете, откуда это берется. Я вам скажу, что это такое. Это вызывание духов умерших мудрецов. Это очень, очень модное слово - "мудрецы". Кто такие эти "мудрецы"?

Люди делают разные вещи, потому что это выглядит по-еврейски. Им кажется, что это правильно. Хотя они даже не представляют, откуда это все взялось. Вы должны знать, почему вы делаете именно это. Если вы не можете объяснить то, что вы делаете, то зачем вообще вам нужно это делать?

Из-за отказа от аллегоризации и аггадического метода, экзегеза караимов была намного более основательной и фундаментальной, чем экзегеза палестинских или александрийских евреев. Однако, они все-таки, принимали талмуд, как вспомогательный инструмент для понимания Писаний. Но в этом кроется и своя сложность, поскольку существует талмудическое толкование. И есть связанная с этим традиция, еврейская традиция. Это чисто еврейская традиция. Это то, что делает еврейский народ. Сегодня мы считаем, что евреи - это есть иудеи. Но позвольте вам сказать одну вещь. Не все евреи - иудеи. Есть обращенные евреи. Еврей — это тот, кто исповедует иудаизм.

**Иудаизм — это не национальная принадлежность. Иудаизм — это религия.** Это как человек, считающий себя мусульманином, в данном случае ислам — это религия. Иудаизм — это тоже религия. Христианство — это религия. И мессианский иудаизм — это религия.

Поэтому, когда кто-то говорит: "я христианин", это не означает "это моя национальность". Он говорит: "я исповедую христианство". Когда кто-то говорит: "я мусульманин", это не говорит о том, что он араб. Это говорит о том, что он исповедует ислам. Вопрос в том, что именно означает быть евреем — это означает национальную или религиозную принадлежность?



Может ли человек быть евреем и не быть религиозным? Да! Есть светские евреи, и тогда определение о том, что еврей — это человек, практикующий иудаизм, становится оксимороном (оксиморон - внутренне противоречивое высказывание или явление - прим. перев.). Также используется термин "израильтяне". У нас есть израильтяне. Вот почему вы не найдете термина "еврей" в Торе. Они были израильтянами.

Караимы приняли Талмуд. Принимая Талмуд в качестве вспомогательного инструмента для понимания Писания, можно уклониться в какие-то аспекты иудаизма. Поэтому следует быть внимательным при изучении некоторых толкований, особенно когда при этом цитируется Талмуд<sup>2</sup>. Я не бросаю камней ни в чей огород. Я просто даю вам то, что узнал сам, и что считаю ценным. Никогда не верьте никому на слово. Будьте верийцем и исследуйте Писания (Верия - город в Македонии, где Павел проповедовал Евангелие, и верийцы исследовали Писание с целью узнать, соответствует ли ему учение Павла, после чего многие уверовали. Деян. 17:1-11 - прим. перев.). Я даю вам инструменты, позволяющие проводить самостоятельные исследования.

**Анализ текста на основе метода буквального толкования существенно облегчает путь к фундаментальной экзегезе.**

Начиная с девятого века влияние караимов широко распространилось в иудаизме. **Рабби Саадья Гаон (892 год н.э.)** стал первым евреем, разработавшим грамматику как науку. Изучение языка — это первый шаг к фундаментальному толкованию текста. Вот что я отвечаю тем, кто говорит, что Петр, Иаков и Иоанн были невежественны и необразованны. У них было одно преимущество перед нами (помимо того, что они каждый день проводили рядом с Мессией). Оно заключалось в том, что они понимали язык и свою культуру. Они понимали контекст. А мы отдалены от них на 2000 лет. Если уж говорить о том, кто на самом деле невежествен и необразован, то мне все равно, какую семинарию вы закончили и сколько у вас за плечами дипломов и научных степеней. Вы все равно не будете светочем для этих невежественных и необразованных людей. Они знали язык. Они знали контекст. Они знали культуру.

## Каббалисты.

Существуют еще каббалисты. Я говорю не о модных объектах поклонения нашего общества. Это подделки. Это западные язычники, пытающиеся внедриться в еврейский мистицизм. Но есть настоящие каббалисты. У них другой подход к Писанию. Это движение, начавшееся в 12 веке, упражняясь в экзегетике, разработало систему аллегоризма и леттризма. Фактически это гипербуквализм. Другими словами, это буквализм, аллегореза и леттризм, возвращенные на стероидах.

---

<sup>2</sup> Я сознаю, что многим наступаю на мозоль, но суть в том, что это моя позиция. Я отвечаю за то, чтобы показать вам хорошее, плохое и уродливое. Позвольте сказать вам следующее. Во всех наших традициях есть хорошее, плохое и уродливое. Вы должны уметь различать истину. В этом все дело. Хотя я стремлюсь к истине, моя человеческая сущность может заставлять меня ошибаться. Чем больше вы учитесь, тем лучше умеете различать. А когда вы умеете лучше различать, вы способны и лучше поступать. Моя роль состоит в доведении до вас истины, так, как она открылась мне. И если я говорил когда-то что-то ошибочное, я не собираюсь опираться на то, что когда-то сказал неправильно.

Масоретскому тексту, написанному рабби, приписывалась сверхъестественная сила. Сами присвоенные буквам численные значения, отдельные буквы, слова, огласовки, ударения - все имело особое значение. Это была не просто книга. Это была книга сверхъестественная.

На *Фейсбуке* кто-то взял "Иешуа" и, посчитав буквы, получил значение "правая рука". Народ отреагировал "Вау, как глубоко! Надо же!" Люди излишне доверчивы.

И вот уже есть буквы, есть числа, и люди толкуют буквы.

Каббалисты также использовали аллегорический метод александрийских евреев. Это привело к абсурдным толкованиям. Я прочитал много книг, просто чтобы вникнуть в образ мышления этих людей и понять, каким образом они приходят к подобным выводам. Но в каббализме нет ни складу, ни ладу. Абсолютно. Нет никаких правил. **Леттризм, аллегоризм и сверхъестественное поклонение<sup>3</sup> перед Писаниями приводят к полной неразберихе.**

## Испанские евреи.

Испанские евреи в период с двенадцатого по пятнадцатый века разработали более разумный метод толкования. В этот период христианская церковь находилась в общем состоянии тьмы (отсюда название "Темные века"). Но некоторые испанские евреи, все-таки, сохраняли свет хотя бы маленького зажженного светильника.

Вы поняли, что было много разных евреев? И у всех у них были различные пути подхода к Писаниям.

Даже в разгар гонений, поднимались ключевые личности, вносящие значительный вклад в науку герменевтики. Великий раввинистический богослов **Ибн Эзра (1092 г. н.э.)** поддерживал строго грамматический подход к толкованию. Доказывая несостоятельность мудреных толкований своего времени, он заявлял: "Если простое толкование не противоречит здравому смыслу, зачем нам искать какое-то другое?" Если фрагмент говорит об этом, зачем нам искать более глубокий смысл? Что касается баланса, он признавал, что некоторые фразы могут иметь как буквальное, так и символическое значение. Его метод предполагал, что сначала следует определить грамматическое значение отрывка, затем сопоставить его с другим вариантом, и, наконец, использовать *Еврейскую традицию*.

Это одна из причин, почему вы увидите (если вам когда-нибудь представится чудесная возможность зайти в мой кабинет, когда я готовлюсь), что у меня может быть пять или шесть вариантов Библии. Я хочу видеть, что там говорится. Я пользуюсь Конкорданцией. Иногда я даже не знаю, что именно просматриваю. Но важно, что я это читаю. Я изучаю это. У меня есть талмудические книги. У меня есть каббалистические книги. У меня есть христианские книги. Все это мне нужно,

---

<sup>3</sup> Существуют также христианские предрассудки.

чтобы делать то, что я делаю. Если бы я пользовался только старой версией Библии короля Иакова - есть те, кто так и поступает. Мы видим, что их толкование Библии — это война. Я рассматриваю все так, чтобы видеть разные точки зрения, и, представляя это вам, показать, что существуют различные образы мышления. И тогда вы, проверяя какие-то вещи или слушая кого-то, сможете видеть правильную картину. Например, что касается покрывания молитвенным покрывалом и круговых движений над огнем свечей. Некоторые из вас делали это, даже не зная, почему. Как я уже говорил, когда мы обсуждали четыре уровня Торы, если речь заходит о традициях, то некоторые начинают охать и ахать, даже не понимая, о чем идет речь. Но когда мы раскрываем правду, люди чешут затылок и говорят: "Д-а-а, так вот в чем дело. Вот откуда это взялось. Я никогда этого не понимал." Появляется полная картина.

**Если буквальное значение имеет смысл, то не ищите другого смысла.**

Некоторые из вас слышали о Маймониде. **Моисей Маймонид (1135 год н.э.)** в молодости был вынужден покинуть Испанию из-за гонений со стороны мусульман. В своем народе он стал известен как "второй Моисей". Возможно вы также слышали имя "Рамбам". Это был Рабби Моше бен Маймон, один из величайших средневековых еврейских богословов. "Рамбам" — это акроним (RMBM, РМБМ). В мире он более известен как Маймонид. При жизни еврейские богословы считали его еретиком. И лишь годы спустя после его смерти его "13 принципов веры" были приняты.<sup>4</sup>

## "613 заповедей"

Несколько великих еврейских богословов составили перечень из 613 заповедей. И хотя они пришли к полному согласию по абсолютному большинству из них, у них были разногласия по их общему количеству. Есть те, кто слепо верит в 613. Как пришли к числу 613? По их общему количеству ведутся чисто богословские споры, поскольку у еврейских богословов нет разногласий по содержанию заповедей, являются они обязательными к исполнению или запретительными. Разногласия касаются того, являются ли отдельные заповеди самостоятельными или они просто часть других заповедей и их не следует считать отдельно.

Нет 100% согласия по точному списку 613. Существуют разногласия в том, каким образом некоторые списки разделяют взаимосвязанные или частично пересекающиеся заповеди, или мицвот (mitzvot), но есть общее соглашение, что их 613. Так говорят люди, даже если они с этим не согласны.

Каким образом термин 613 стал общеизвестным среди евреев и мессианских евреев? Давайте посмотрим, как это произошло. Это число очень важно. Это численное значение слова "Тора" ("Tora": Tav/Тав = 400, Vav/Вав = 6, Reish/Рейш = 200, Hei/Хе = 5) плюс 2 за две заповеди (mitzvot), существование которых предшествует Торе: "*Я Господь, Б-г твой*" и "*Да не будет у тебя других богов пред лицом Моим*". Итак, у нас есть 611 в Торе плюс две предшествующих Торе.

---

<sup>4</sup> Удивительно, что иногда для того, чтобы что-то признать, требуется два или три поколения. А затем, из-за незнания истории, люди начинают считать, что "так было всегда".

Здесь мы видим, что теперь буквам присваиваются числа.

Из Талмуда **Маккот 23b (Makkot 23b): 613** также часто называют тарьяг мицвот (*Taryag Mitzvot*), потому что стандартное буквенное обозначение числа 613 на иврите пишется как Tav-Тав (400), Reish- Рейш (200) Yod – Йуд (10) и Gimel-Гимель (3).

Наиболее широко признанным является перечень 613 мицвот из кодекса еврейского закона "Мишне Тора", написанного Рамбамом. Во вступлении к первой книге "Мишне Тора" Рамбам перечисляет все мицвот, а затем разделяет их по тематическим категориям. Он поставил перед собой масштабные цели: согласовать иудаизм с наукой и философией и согласовать между собой письменный и устный законы. Такова была его цель. Он хотел добиться, чтобы гармонично сочетались между собой наука, философия, устный и письменный законы.

**Если цели толкователя отклоняются от истинных, все его труды будут тщетны.**

## Французские евреи.

Среди французских евреев внимания заслуживают два человека. Одним из них является известный ученый-богослов **Раши (1040 г. н.э.)**<sup>5</sup> Его методом было буквальное разъяснение еврейского текста. Однако его преклонение перед Талмудом привело к тому, что он стал сочетать с буквальным методом толкования аггадическую экзегезу.

**Приверженность к буквальному методу толкования не гарантирует чистоту учения. Непоследовательное использование методов может приносить путаницу в любую систему герменевтики.**

Еще один достойный внимания схоласт - **Ральбаг (1300 г. н.э.)**. Он не слишком известен. Согласно описанию Милтона Терри в книге "*Библейская герменевтика*" (стр.625), экзегетический метод Ральбага предполагал сначала пословный разбор отрывка, затем обзор отрывка в его контексте, и, наконец, определение его практического значения. На мой взгляд это звучит достаточно просто, поэтому, наверное, вы вряд ли слышали об этом ученом. Наверное, он был слишком прост.

**Тремя основополагающими принципами толкования являются лингвистический (языковой), контекстуальный и моральный.** Их применение очень важно. Вы убедитесь, что они помогут вам придерживаться правильных выводов.

## Современные евреи.

Согласно "Библейской герменевтики" Терри (стр.628), основной тенденцией современных евреев является движение к рационализму, или, в большей или меньшей степени, к секуляризации.

---

<sup>5</sup> Я этого не понимал когда был кальвинистом. Я был кальвинистом. Кальвинистское учение — это христианское реформатское учение (реформатское, Голландское реформатское, пресвитерианское). Их учение основано французом Жаном Кальвиным, но это голландская деноминация. Если основателем лютеран был немец Лютер, то понятно, почему лютеране — это в большинстве немцы. Но основателем голландского учения был француз.

В объяснении Писания они взывают к разуму и сознанию. **Они отвергают откровение Бога в Мессии.** Они не ожидают ни Мессию, ни восстановления "Законодательства Моисея" ("Законодательство Моисея", Mosaic esopomy, Моисеева Экономика - единство морали и права, открытая Богом Иехова Моисею и зафиксированная в Торе/Пятикнижие - прим. перев.). Вот что вы увидите сегодня в Израиле. Люди живут как мирские люди во всем мире.

Хотя евреям было вверено слово Божие (**Римлянам 3:1-4**), покрывало неверия не дает им понимать его (**2 Коринфянам 3:14-16**). Я не понимал это слово о покрывале, пока Отец не открыл мне это. Как могли люди, ожидавшие Мессию всю свою жизнь, не узнать Его, когда Он пришел? Как получилось, что фарисеи и саддукеи не признали Его? Обычные, простые, нерелигиозные люди из народа говорили: "В Нем есть что-то необычное. Он не похож на этих религиозных лидеров. В Его словах есть сила. Он учит нас как власть имеющий". Эти люди, не ослепленные религией, узнали Мессию, в то время как те, кто был ослеплен своей религией, не могли видеть Мессию своими религиозными глазами. Это все было делом Бога Иехова.

**(Римлянам 3:1-4)** *"Итак, какое преимущество быть Иудеем, или какая польза от обрезания? Великое преимущество во всех отношениях, а наипаче в том, что им вверено слово Божие. Ибо что же? если некоторые и неверны были, неверность их уничтожит ли верность Божию? Никак. Бог верен, а всякий человек лжив, как написано: "Ты праведен в словах Твоих и победишь в суде Твоем"."*

Вот одна из причин, почему так получилось - одна из главных причин. Вы не можете смотреть на народ, нацию, культуру народа и его традиции и говорить: "Ну хорошо, евреи — это Богом избранный народ, поэтому они являются для нас примером".

Попробуйте найти в Писании место, где говорится, что евреи являются Богом избранным народом. Библия говорит мне, что был избран Израиль. Этому учит Библия.

Каким-то образом религия и иудаизм свели все колена (12 колен Израиля) в одну категорию. Это еврейская категория. Это не только секулярные (мирские) евреи. Это не только хасиды, не только реформаты, не только караимы. Это все из традиций. Я спрашивал некоторых хасидских рабби: "Когда вы говорите "еврейский народ, вы подразумеваете колена или весь народ?" Большинство евреев говорят, что все израильтяне являются евреями. Так они говорят. Я задал этот вопрос Неемии Гордону. Согласно еврейской традиции, евреями считаются все 12 колен.

Я бы с этим не согласился. Я решительно с этим не согласен, потому что это неправда, но так это толкуется. Еврей есть еврей. Есть очень смиренные евреи, и о их принадлежности вы даже не догадаетесь. Но есть такие, особенно в "Движении Иудейские Корни", которые заявляют: "Я только что обнаружил, что я еврей. Я еврей." "Из какого ты колена?" "Что значит, из какого я колена? Моя бабушка была еврейкой". "А из какого она была колена?" "Что?".

Если хотите подробнее об этом, то в Мессианском иудаизме есть евреи и язычники. Есть евреи и "желающие стать ими". Я никого не высмеиваю. Те из вас, кто были в том движении какое-то время (и были до этого в каких-то других местах), понимают, о чем я говорю. Есть евреи и есть "другие" люди.

**(2 Коринфянам 3:14-16)** *“Но умы их ослеплены: ибо то же самое покрывало донныне остается неснятым при чтении Ветхого Завета, потому что оно снимается Христом. Донныне, когда они читают Моисея, покрывало лежит на сердце их. Но когда обращаются к Господу, тогда это покрывало снимается.”*

Евреи никогда не будут правильно толковать Писание, пока не примут ключ к нему, Иешуа из Назарета. Я долго исследовал, почему евреи - современники Иешуа не смогли признать Его. Не смогли, потому что, как сказано в Библии короля Иакова и в Новой международной версии Библии, Он был известен как Иешуа из Назарета. Где Он был рожден? Он был рожден в Вифлееме. Смотрите, когда волхвы пришли к Ироду и спросили его о предполагаемом месте рождения Мессии, что сделал Ирод? Он посоветовался со священниками. Священники обратились к Писаниям. Писания называли Вифлеем, но Иешуа не был назван Иисусом из Вифлеема. Он был назван Иисусом из Назарета.

Но в это время, что делает Отец через шествие в Вифлеем? Вот почему пастухи были приведены туда, где был рожден ребенок. Неким пастухам в поле явились ангелы. Почему? У Отца всегда есть свидетели.

И как будто этого недостаточно, родители Иешуа приносят его в храм, где находятся Анна пророчица и Симеон. И вот мы видим, что складывается ситуация, когда в храме присутствуют два свидетеля.

Есть пастухи в поле, и тем не менее, Его знали как Иешуа из Назарета. Он родился в Вифлееме, и об этом есть свидетельства в Библии. И этим фактом, и тем, что там произошло, Отец отодвинул фарисеев и саддукеев в сторону. Они не могли видеть этого, но мы это видим.

Они не могли видеть этого. Почему? Потому что они судили по словам людей. Вот почему Иешуа сказал: "За кого люди почитают Меня?" Говорят, что вы тот. Говорят, что вы этот. "За кого вы почитаете Меня?" Фарисеи и саддукеи судили по словам людей вместо того, чтобы спросить самого Иешуа. "Ты ли тот самый?" Как бы то ни было, они были ослеплены.

**Ветхий Завет невозможно правильно толковать без ключа к нему, Наставника, Господа, Иешуа Мессии.**

Когда мы начинаем анализировать свой подход к изучению Писаний, то понимаем, что **невозможно понимать Ветхий Завет без Мессии**. Те, кто придерживается Ветхого Завета, чтобы войти в духовную сферу прибегают к мистицизму, или применяют духовное толкование. Поскольку Дух Святой (Руах) не привлекается, то Он в этом не участвует. Дух Святой (Руах) пытается открыть и открывает людям определенные вещи. Многие из нас были ведомы Духом Святым, даже не подозревая об этом. Вы становитесь опасным, когда вы ведомы Духом и знаете о том, что ведомы Духом. Именно тогда вы становитесь опасны. (Опасны для противника - прим. перев.).

Сейчас, оглядываясь на свою жизнь, я ясно вижу водительство Святого Духа. Тогда я этого не видел. Но я знаю, что Отец использовал разные черты моего характера, мои желания, как хорошие, так и плохие. Он использовал мои желания, чтобы привести меня в определенные места и открыть мне какие-то истины, когда я в этих местах находился.

Скажу вам вот что. Он будет использовать ваши желания. Он будет использовать ваши амбиции. Он будет использовать в вас все, что может, чтобы привести вас туда, куда Он хочет, и явить вам Себя, если вы хотите Его видеть. Оглядываясь на свою жизнь, я снова и снова вижу моменты, когда Отец использовал порочные желания моего сердца. Он использовал мои греховные черты, такие, как амбициозность или корыстные мотивы, чтобы привести меня в определенные места. Разочарования в моей жизни не были разочарованиями в Нем. Он использовал их, чтобы что-то высветить в моей жизни, и чтобы я, увидев это, понял, что это плохо.

И сейчас, когда Он приводит меня в какое-то место, я, подобно пророкам, говорю: "горе мне! Не могу поверить, что я был таким. Не могу поверить, что я так думал. Не могу поверить, что я так себя вел. Если бы я только знал тогда то, что знаю сейчас." Библия говорит об этом. Он очистит тебя от всего лишнего, если твое сердце будет там, где должно быть. Но если твое сердце не будет в нужном месте, тогда все это будет вести тебя к гибели.

"Когда ты раскаиваешься, и выпускаешь Его, и говоришь: "О чем я думал? Не могу поверить..." Именно тогда ты получаешь это откровение и взываешь к Отцу. "Отец, я очень сожалею. Прости меня. Я был ужасен. Я был ужасной личностью. Я был ужасным сыном. Я был ужасным братом. Я был ужасным другом. Я был ужасным мужем. Я был ужасным отцом. Используй меня. Я готов."

Вот через что я прошел. Когда у меня открылись глаза, я находился на самом дне, моя жена оставила меня и наложила на меня судебный запрет (иск, запрещающий встречи с женой - прим. перев.).

И тогда я получил откровение. В своей жизни я дошел до точки, когда откровенно сказал себе: "Я не виню свою жену в том, что она ушла от меня. Я не виню ее". Я был плохим человеком. Я думал: "если бы я мог, я бы тоже ушел от себя." Такое откровение я получил о самом себе. Отец показал меня мне самому. Я нуждался в изменении. Я все еще продолжаю работать над этим. Он все еще продолжает работать надо мной. Но я понял: "Горе мне! Я человек с нечистыми устами. И живу среди народа с нечистыми устами." И это (откровение о себе самом) заставило меня меньше критиковать других людей, хотя иногда кажется, что я склонен к критике. Оно научило меня ставить себя на место другого человека.

Вот почему я избегаю грубых выражений, когда говорю о людях. Я пытаюсь найти добрые слова даже о тех, кто мне не нравится. Даже о тех, с кем я категорически и принципиально не согласен. Я пытаюсь понять, как этот человек пришел к подобным убеждениям и смотрю на себя: "А ты помнишь, каким путаным было твое собственное мышление?"

Очень важно помнить, какими мы были раньше. И неважно как высоко вы, как вам кажется, поднялись. Никогда, ни при каких обстоятельствах не забывайте, откуда Он вас привел, потому что, когда вы помните, где вы были раньше - " кому много прощается, тот много любит". Я могу узнать тех, кого мало прощали или кого следует прощать за их излишнюю самоуверенность и безаппеляционность. Они суровы. У них отсутствует сострадательность и сочувствие.

Он показал мне, мне. Один из стихов Иеремии говорит: "Лукаво сердце человеческое более всего и крайне испорчено; кто узнает его?" (Иеремия 17:9 - прим. перев.). Даже мы, считающие, что у нас есть Мессия - помните, Петр последовал за Мессией. Смотрите, он говорит: "Ты -Христос, сын

Бога Живого. "И в следующую минуту Иешуа говорит: " отойди от Меня, сатана! "В одно мгновение мы переносимся от духовного к плотскому - всего в одно это мгновение. Мы должны постоянно следить за собой.



## Краткое содержание занятия 23.

### Основные положения.

- 1) Говорящие, что женщины должны в церкви молчать, вырывают эту фразу из библейского контекста. Когда Послания (или Писания) подразделяются на части и превращаются в доктрину, это называется айзегеза, или привнесение в текст (это не экзегеза, определение истинного содержания текста).
- 2) Из-за неправильного применения аллегоризации она становится сомнительной системой толкования. Чрезмерная аллегоризация не принимает во внимание замысел автора, который писал текст. Лучшим методом толкования является анализ буквального смысла.
- 3) Караимские евреи — это протестанты в иудаизме. Они сторонники буквального толкования.
- 4) Иудаизм — это не национальная принадлежность. Это религия.
- 5) Каббалистами в 12 веке были гипербуквалисты. Упражняясь в экзегетике, они разработали систему леттризма и аллегоризма.
- 6) Леттризм, аллегоризм и сверхъестественное преклонение перед Писаниями приводят к полной неразберихе.
- 7) Испанские евреи внесли существенный вклад в науку герменевтику. Они считали, что если буквальное значение текста не противоречит здравому смыслу, то не стоит искать другого смысла.
- 8) Еврейский Талмуд предполагает, что в Библии содержится 613 заповедей. Они называются Тарьяг Мицвот. Одной из целей создания перечня этих заповедей было согласование письменных и, так называемых, устных законов. Но если цели толкователя неверны, то и все его усилия будут напрасны.
- 9) Важными фигурами в богословии французских евреев были Раши и Ральбаг. Раши сочетал аггадическую экзегезу с буквальным толкованием. Метод Ральбага предполагал, что сначала необходимо провести пословный разбор отрывка, затем рассмотреть обзор отрывка в его контексте, и, наконец, определить его практическое значение.
- 10) Приверженность к буквальному методу толкования не гарантирует чистоту учения. Непоследовательное использование методов может привносить путаницу в любую систему герменевтики.
- 11) Три основополагающими принципами толкования являются лингвистический (языковой), контекстуальный и моральный.
- 12) Основной тенденцией современных евреев является движение к рационализму, или к секуляризации. Они отвергают откровение Бога в Мессии.
- 13) Нигде в Писании не говорится, что "евреи" ("Jews") являются избранным народом. Этого там нет.
- 14) Невозможно правильно толковать Писание, если и пока вы не примете ключ к нему - Иешуа.

### Принципы толкования Филона.

Филона называют "первоисточником" аллегорической экзегезы. Как можно аллегорически толковать все Писание? Его ошибка заключалась в том, что он игнорировал грамматические, контекстуальные, стилистические особенности и исторические позиции авторов. Он считал, что:

- Буквальный смысл следует исключать, если он говорит о чем-то, недостойном Бога.
- Буквальный смысл следует исключать, если возникает противоречие.
- Буквальный смысл следует исключать, если само Писание прибегает к аллегории.

## Упражнение для повторения.

1. Филон — это пример обучения от противного. Как считают, он сначала глубоко почитал Писания, но затем приложил все силы чтобы исключить буквальный метод толкования. Его усилия в результате привели к ослаблению и снижению авторитета Писаний. Как вы думаете, почему он так поступил?

---

---

---

---

---

2. Прокомментируйте утверждение: **невозможно правильно толковать Ветхий Завет без ключа к нему, Наставника, Господа Иешуа Мессии.**

---

---

---

---

---

3. Вы начинаете замечать какие-то общие черты между теми, кто грамотно толкует Писания? А затем между теми, кто "выходит за рамки"? Запишите эти общие черты ("общие нити").

---

---

---

---

---

**Оцените следующие утверждения,  
отметив соответствующий номер.**

(1 = Я не согласен 10 = Я полностью согласен)

Цели:

1. Я умею объяснять, почему Филон считал, что аллегоризация является ценным методом толкования

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

2. Я умею разъяснять, как толковали Писание другие евреи, помимо палестинских и александрийских

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

3. Я умею обучать способам определения "общих нитей" как между грамотными, так и между "выходящими за рамки" толкователями.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

## **Мои записи.**

Чему я научился на этом занятии:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



## Подготовка учеников. Занятие 24.

---

### Эволюция библейской герменевтики (часть 5).

Цели:

*Будучи студентом Программы подготовки учеников, по окончании этого занятия вы сможете:*

- Разъяснять преимущества герменевтики с чисто "еврейских" позиций, а также говорить о началах апостольской герменевтики.
  - Объяснять методы, которыми толковал Писания Иешуа.
  - Объяснить своими словами кажущееся противоречие в **Матфея 23:3**.
  - Объяснить, насколько важен контекст для понимания стиха или отрывка.
- 

**М**ы будем изучать переход от еврейской герменевтики к апостольской. Мы рассмотрели толкование Писаний в еврейской герменевтике и то, как это связано с толкованием древнего Писания Ездрой, отцом герменевтики. Мы также рассмотрели различные еврейские взгляды и подходы и выяснили, что многие современные евреи являются, фактически, мирскими. Они уже не настолько привержены Торе как евреи того времени, когда Иехова дал ее Своему народу. Они уже смотрят на Тору под другим углом.

Ко времени начала служения Иешуа у еврейского народа пробудилось чувство национальной гордости. Это проявлялось в сердцах и мыслях людей. Оно формировалось на основе Писаний. Почему? Потому что пророчества Иехова были даны Израилю.

Писания — это исконно еврейская книга! Однако благодаря еврейской герменевтике, стараниями религиозных лидеров, Писания были превращены в религию евреев. Вот почему так важно понимать герменевтику. Книгу заменили традиции старцев (то есть человеческие традиции).

Сам Иешуа неоднократно говорил об этом:

**(Матфея 15:2-3)** *“Зачем ученики Твои преступают предания старцев? ибо не умывают рук своих, когда едят хлеб. Он же сказал им в ответ: зачем и вы преступаете заповедь Божию ради предания вашего?”*

Здесь они однозначно говорят о традиции, пришедшей от старцев, которая стала общепринятой нормой и основой подхода к исследованию Писаний. Можно сказать так: "Моисей заповедал нам мыть руки, и не просто мыть, а мыть вполне определенным образом".

В еврейской молитвенной книге есть молитва на любой случай. Есть молитва и на данный конкретный случай. И учеников Иешуа обвиняли не только в том, что они не умыли руки, их обвиняли, что они не умыли руки так, как это предписано преданиями старцев, которые были переданы в устной Торе, данной Моисею на Синае. То есть выходит, что они должны были мыть руки определенным образом и при этом произносить соответствующее благословение или молитву.

“Благословен Ты, Господь Элохим, заповедавший нам мыть руки.” Возникает вопрос: а где эта заповедь? Ее там нет. Это предание.

**(Матфея 15:4-6)** *“Ибо Бог заповедал: "почитай отца и мать" и: "злословящий отца или мать смертью да умрет". А вы говорите: если кто скажет отцу или матери: "дар Богу то, чем бы ты от меня пользовался", тот может и не почтить отца своего или мать свою; таким образом вы устранили заповедь Божию преданием вашим.”*

Здесь видно, что фарисеи и саддукеи на чем-то основывались, но на чем именно? Во времена Иешуа фарисеи и саддукеи были как современные священники и левиты. Они служили в храме. Люди должны были приносить в храм для священников и левитов первые плоды. Они обязаны были приносить храмовым священникам и левитам десятины и пожертвования.

Дети обязаны были почитать отца и мать. Эта обязанность предполагала обеспечение родителей, это была ответственность детей. Они же (фарисеи и саддукеи) говорили, что можно сказать родителям: " Деньги, на которые я должен содержать вас, я отдаю в дар." **(Матфея 15:5)**. Иными словами, то, чем они должны были почитать родителей, отдавалось в дар священникам. А кто такие эти священники?

Я должен что-то дать своим родителям. Вместо этого я отдаю это в храм. Служители получают средства существования от храма. Поэтому все поступающие в храм дары идут священникам и левитам - фарисеям и саддукеям. То, что я дал бы моим родителям, я на самом деле отдаю в храм. Если я служитель и получаю пропитание от храма, то этот дар мне же и возвращается. То есть, по сути, я дарю себе самому. Вот что я делаю. Я просто сохраняю это у себя. Вот что эти парни делали.

Они создавали традиции и заповеди, выгодные для себя самих. Кто получал от них выгоду? Они, то есть те, кто и создавал эти заповеди. Выгоду получали те, кто придумывал заповеди и учения. Точно так же, как современные проповедники процветания. Они провозглашают идею о процветании. Люди жертвуют деньги проповеднику процветания в надежде на процветание собственное, но кто в итоге выигрывает? Выигрывает проповедник. В описанном выше случае это были фарисеи и саддукеи.

Вы берете средства на содержание родителей и отдаете их храму. Так появляется предание, позволяющее обходить заповедь.

**(Матфея 15:6-8)** *“...таким образом вы устранили заповедь Божию преданием вашим. Лицемеры! хорошо пророчествовал о вас Исайя, говоря: "Приближаются ко Мне люди сии устами своими и чтут Меня языком; сердце же их далеко отстоит от Меня”*

И еще Евангелие от Марка:

**(Марк 7:9-13)** *"И сказал им: хорошо ли, что вы отменяете заповедь Божию, чтобы соблюсти свое предание? Ибо Моисей сказал: "почитай отца своего и мать свою"; и: "злословящий отца или мать смертью умрет". А вы говорите: кто скажет отцу или матери: "корван, то есть дар Богу то, чем бы ты от меня пользовался", - Тому вы уже попускаете ничего не делать для отца своего или матери своей, **устраняя слово Божие преданием вашим, которое вы установили; и делаете многое сему подобное.**"*

О чем здесь говорится? О том, что то, как вы поступаете, касается не только заботы о родителях, но и многих других сфер.

Рассматривая герменевтику и методы толкования, мы видим, что в основе еврейского подхода лежат дополнения, которые вносят в заповеди сами люди. Они создают предания, или Таканот, - они дополняют заповеди, тем самым сводя их на нет.

## **Апостольская герменевтика.**

Итак, мы подошли к **апостольской герменевтике**, которая относится к периоду с **26 по 95 г.г. н.э.** Она называется апостольской, потому что охватывает период от служения Иешуа до смерти апостола Иоанна. В апостольской герменевтике преобладал метод буквального толкования. Авторы Нового Завета, ведомые Святым Духом, могли правильно толковать Ветхий Завет/Танах.

*Иешуа Мессия - безупречный толкователь.*

Поскольку Иешуа был живым Словом, Он мог достоверно толковать Слово написанное. Он был воплощенным толкованием Ветхого Завета: Закона, псалмов и пророков (**Иоанна 5:39; Луки 24:27,44**). Во время Своего служения Он толковал ученикам говорящие о Нем места Писаний. На этом Он учил их понимать Слово. Правила или принципы толкования были частью Его Самого, Его сутью, потому что Он был обращенным к людям Словом Божьим, явленным во плоти.

Помните, как после Своего воскресения Иешуа открыл глаза и разум учеников для понимания Писаний? Давайте рассмотрим Иоанна 1 с апостольских, а не с христианских позиций. Я подошел к этому в какой-то степени творчески, поэтому делайте пометки в Библии. Я пропустил некоторые стихи, чтобы сосредоточиться на главном.

**(Иоанна 1:1)** *"В начале было Слово (Иешуа)<sup>1</sup>, и Слово (Иешуа) было у Бога, и Слово (Иешуа) было Бог."*

Переходим к стиху 14:

**(Иоанна 1:14)** *"И Слово (Иешуа) стало плотию, и (Иешуа) обитало с нами, полное благодати и истины; и мы видели славу Его (Иешуа), славу, как едиnorodного от Отца."*

---

<sup>1</sup> Я взял это в скобки чтобы вы поняли, Кем было Слово.

Слово стало плотью. Кто был Словом во плоти? Иешуа. Иешуа был Словом и Иешуа обитал с нами. Мы видели славу Иешуа - славу, как едиnorodного от Отца.

Обычно этот стих читают не сразу после первого стиха. Поэтому не всегда видна связь между стихами 1 и 14. Я убрал стихи 2-13, чтобы вы смогли эту связь увидеть.

*(Иоанна 1:1, 14) "В начале было Слово (Иешуа). и Слово (Иешуа) у Бога, и Слово (Иешуа) было Бог. И Слово (Иешуа) стало плотью, и (Иешуа) обитало с нами, полное благодати и истины; (и мы видели славу Его [Иешуа], славу, как едиnorodного от Отца)."*

Теперь давайте слегка подправим:

*(Иоанна 1:1) "В начале был Иешуа. и Иешуа был у Бога, и Иешуа был Бог. И **Иешуа стал плотью**, и Иешуа обитал с нами, полный благодати и истины; и мы видели славу Иешуа, славу, как едиnorodного от Отца."*

Теперь нам понятно. Но я часто слышу, как говорят: "Нужно просто принять Иисуса в свое сердце". Хорошо, а кто такой Иисус? Это Иешуа. А кто такой Иешуа? Это Иехова. А кто такой Иехова? Это Слово. Значит, когда я принимаю Иешуа своим Спасителем, я принимаю не человека. Я принимаю Слово, которое стало человеком. Если я разделяю человека и Слово, то значит могу принять человека и отвергнуть Слово.

Я отделил человека, который Слово, от Слова - которое человек. Принимая в свою жизнь, "в свое сердце" Слово, я принимаю Иешуа. Принимая в свое сердце Иешуа, я принимаю Слово, которое было с Иехова, которое было Иехова. И о каком же Слове мы говорим?

Вот в чем вопрос.

Теперь понятно, с чем я имею дело. Это образ мышления. И он широко распространен. Я имею дело с образом мышления, который веками формировался библейской герменевтикой. **Иешуа был отделен от Слова.**

Поэтому церковь может утверждать, что возможно принять Иисуса Христа своим Господом и Спасителем, но при этом не обязательно соблюдать Закон. Но ведь Иешуа и есть Закон. Иешуа и есть Слово. Он – Слово, ставшее плотью. Невозможно принять Иешуа не принимая Слова, потому что Иешуа и Слово — это одно целое. **Слово — это Закон, и Закон — это Иешуа.** Вот почему Он пришел не отменить Закон. Он пришел его исполнить. Он пришел, чтобы показать нам, как жить Его жизнью - жизнью Слова.

Я знаю, что это не апостольский поход "вера – только Иисус". Кто-то скажет: "вы что, говорите, что Иисус не был Сыном Божьим? Вы говорите, что Иисус был Отцом?" Мы не должны группироваться вокруг подобных идей потому, что они закладываются в наших головах религиозниками. Есть Отец, Сын и Дух Святой. Есть верующие только в Иисуса. Есть верующие в то, что Иисус — это Сын Божий. Есть верующие в то, что Иисус – Бог. Есть верующие в то, что есть Отец, есть Сын и есть Дух Святой, и что Они триедины.



Есть разные верования, вносящие раскол и ересь даже в умы. "Что вы такое говорите?" Я не хочу, чтобы на этом претыкались. И поэтому я продолжаю свое дело.

**(Иоанна 1:1)** *"В начале был Иешуа. И Иешуа был с Богом, и Иешуа был..."*<sup>2</sup>

Он был мостом между Богом и человеком. Связь между ними была заложена в Нем и проходила через Него. Иешуа мог выявлять всякое неверное толкование потому, что Его герменевтика была непогрешима. Было множество неверных толкований. Были толкования поверхностные. Были толкования книжников, фарисеев, саддукеев. Во время пришествия Иешуа существовали самые разные школы и методы толкования Писаний.

Вот почему тексты из Матфея и Марка о преданиях старцев показывают, что эти предания реально подменили Слово. Люди жили не по Торе. Они жили по преданиям и традициям. Законом стали традиции. Традиции подменили Закон. Фарисеи и саддукеи сделали народ заложником традиций. Они утверждали, что эти традиции были даны Моисею устно, и затем также устно передавались из поколения в поколение. И сейчас устная Тора стала более авторитетной, чем Тора письменная.

И вот Иешуа приходит и говорит об этом, и это приводит к Его убийству. Вот насколько это серьезно. Он боролся с преданиями, придуманными людьми, преследующими собственные корыстные религиозные цели. Обличая эти предания, Он, по сути, оставлял этих людей без работы. Вот что Он делал. Он создавал угрозу их благосостоянию. Он угрожал их бизнесу, их религии. Он осуждал галахические и аггадические предания старцев, потому что они подрывали авторитет Слова Иехова. На нескольких предыдущих занятиях мы говорили об этих преданиях и традициях.

**(Марка 7:9)** *"И сказал им: хорошо ли, что вы отменяете заповедь Божию, чтобы соблюсти свое предание?"*

Все это происходит на основе чьего-то толкования Библии.

Галахические и аггадические традиции отдают народ во власть "мудрецов" или "старцев". Но кто же они? Кого имеют в виду, говоря "мудрецы" или "старцы"? Кем были эти так называемые "мудрые люди"? Достаточно просто сказать "мудрец". Много прикрывается этой фразой - "мудрецы говорят...". Но позвольте сказать вам вот что. Во-первых, вы не найдете этого термина в Писаниях (здесь и выше автор говорит об англ. термине "sage" - мудрец, мыслитель, просветленный, то есть нечто большее, чем просто "мудрый человек". В Новом завете используется греческое слово σοφός; (мудрый, англ.- wise);, в Ветхом завете - (1. умелый, искусный, опытный; 2. мудрый; англ. - wise). В русских переводах Библии слово "мудрец" встречается - **Ек. 8:17, Иер. 9:12, 1 Кор. 1:20** и др. Что касается новых английских переводов, то термин "wise man" заменен термином "sage" в The Lexham English Bible (**LEB, Eccles 8:1**) и в New American Standard Bible (NASB, Jer 18:18) - прим. перев.) Если поискать его значение в Гугл, то современным мудрецом ("sage") считается некто вроде Уоррена Баффетта. Он считается финансовым гуру. Религиозные гуру (мудрецы) встречаются во всех мировых

---

<sup>2</sup> Можете обращаться ко мне с вопросами на [apostlea@gmail.com](mailto:apostlea@gmail.com).

религиях. В индуизме есть гуру. В буддизме есть гуру. Считается, что этот термин придает весомость сказанному. Многие его именно так и воспринимают. Когда произносят: "Мудрецы говорят...", то предполагается, что это подчеркивает достоверность. А что говорят мудрецы? Не бойтесь задавать вопросы.

Когда перед вами начинают разбрасываться подобными словами, нужно спрашивать: "Какие мудрецы это сказали? Когда они это сказали, и где я могу это найти?"

Мы многое принимаем за чистую монету только потому, что это исходит от людей, которых мы уважаем или которым мы доверяем. Люди используют различные термины, чтобы придать достоверность или вес своим словам. Это обезоруживает вас, и вы думаете, что если человек так говорит и ссылается при этом на мудрецов, то, очевидно, он или она знают, кто были эти мудрецы. И спрашивать об этом нет нужды. Достаточно знать, что мудрецы это сказали. Но ведь и Саймон тоже что-то говорит (здесь ссылка на популярную в англоязычных странах детскую игру "Саймон говорит". Ведущий игрок берет на себя роль "Саймона" и отдает приказы остальным игрокам что-то сделать (например, "Саймон говорит: подпрыгни"). Остальные игроки должны не задумываясь исполнить его приказ - прим. перев.)

Иешуа осуждал книжников и фарисеев (официальных толкователей закона) за законнические толкования Писаний, полностью поработавшие народ. Часто, говоря о мудреце, на него ссылаются как на "умершего рабби". Возникает вопрос: какой именно рабби? Гиллель? Шаммай? Акива? Кто именно сказал это? Мы не знаем.

Многие даже никогда не спрашивают. Мы должны начать задавать вопросы, когда нам что-то заявляют. Как можно это проверить? Подобно верийцам, мы должны проверять достоверность того, что нам говорят, исследуя Писание. Почему мы считаем, что все обстоит так, а не иначе?

Известно, что эти фарисеи, саддукеи и книжники отвечали за обучение народа. Но вместо этого они учили людей собственным законническим толкованиям Писаний. Они закабалляли народ и ввергали его в законничество.

Иешуа также обличал саддукеев за незнание силы Божьей и Писаний (**Матфея 22:29-33**). Казалось бы, эти люди, посвятившие свою жизнь изучению наставлений Моисея, должны знать, чему учит Писание. Но в Библии раз за разом описываются ситуации, в которых Иешуа цитировал Библию, а они были в растерянности. Потому что они изучали не это. Они изучали мудрецов. Они изучали еврейских мудрецов, они преподавали по работам еврейских мудрецов, а не по Торе. Они учили тем традициям и преданиям, которые им были переданы. А традиции подорвали авторитет Слова, они в буквальном смысле подменили его.

Но когда подменяется Слово, то с ним теряется и авторитет Того, Кто это Слово дал. И при этом устанавливается новый авторитет. Это был авторитет фарисеев и саддукеев. Они подменили авторитет Иехова своим собственным. И это было не просто течение Николаитов. Это была раввинистическая система.

Обличая фарисеев, Иешуа сказал:

**(Матфея 22:29)** *“Иешуа сказал им в ответ: заблуждаетесь, не зная Писаний, ни силы Божией”*

Как Он мог так говорить? Он мог так говорить потому, что они не знали мест Писаний, на которые Он ссылался. В чем была сила? Сила была в Слове. Отказ от Слова лишает силы. И поэтому они могли опираться только на собственные силу и власть. Вот почему, когда пришел Иешуа и начал совершать чудеса, первое, о чем они Его спросили, было: "Какою властью Ты это делаешь? И кто Тебе дал власть делать это?" (Марка 11:29). Затем они стали искать среди себя: "Ты дал ему власть?" "Нет. А ты?" "Нет. Может Ирод дал ему власть?" "Нет". "Тогда кто дал ему власть это делать?" Вся власть была у них.

**(Матфея 22:30-32)** *“Ибо в воскресении не женятся, не выходят замуж, но пребывают, как Ангелы Божии на небесах. А о воскресении мертвых не читали реченного вам Богом: “Я Бог Авраама, и Бог Исаака, и Бог Иакова”? Бог не есть Бог мертвых, но живых.”*

То есть Он говорит этим, как предполагалось, изучавшим Тору богословам: "Вы что ребята, разве не читали Библии? Разве вы не читали Закона и Пророков?"

**(Матфея 22:33)** *“И слышав, народ дивился учению Его.”*

Эти фарисеи и саддукеи цитировали не Писание. Они цитировали мудрецов и старцев. Они действовали властью, которой, по их словам, наделил их Моисей, не Иехова, но Моисей. Когда Иешуа говорит о Писании, Он говорит о том - что написано. Складывается следующая ситуация: "Эй, этот парень говорит не то, о чем говорили те ребята. Откуда они взяли то, о чем говорили и на чем учат?" Они сами это установили.

Во времена Иешуа религиозные лидеры были ослеплены неверием и ошибочной герменевтикой. Все дело в этом. Все зависит от того, с помощью каких инструментов ты толкуешь Писание, через какой объектив рассматриваешь его.

Человек может видеть предложение таким, каким оно должно быть. Даже если в нем в нужном месте отсутствует какое-то слово, человек способен его прочесть так, как будто оно не пропущено. Вы когда-нибудь читали текст на ломаном английском? Такой, например:

Aoccdrnig to a rscheearch at Cmabrigde Uinervtisy, it deosn't mtttaer in waht oredr the ltteers in a wrod are, the olny iprmoetnt tihng is taht the frist and lsat ltteer be at the rghit pclae. The rset can be a total mses and you can still raed it wouthit a porbelm. Tihs is bcuseae the huamn mnid deos not raed ervey lteter by istlef, but the wrod as a wlohe. Amzanig hhu? <sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> <http://simplebits.com/notebook/2004/01/16/mipellssed-wdors/>

*"For they that dwell at Jerusalem, and their rulers, because they knew him not, nor yet the voices of the prophets which are read every Sabbath day, they have fulfilled them in condemning him. And though they found no cause of death in him, yet desired they Pilate that he should be slain."*

(Похожий текст на русском языке:

По результатам исследования одного английского университета, не имеют значения, в каком порядке распознаются буквы в слове. Главные, чтобы прева и последняя буквы были на месте. Остальные буквы могут следовать в любом беспорядке, все равно текст читается без проблем. Психологи этого являютя то, что мы не читаем каждую букву по отдельности, а все слово целиком. - прим. перев.)

Буквы в словах перемешаны, но вы читаете текст так, как будто они все на правильных местах. Что вы делаете? Вы читаете что-то, чего там нет. Вы заполняете пробелы. Вы убеждены, что все буквы там есть, даже если их порядок и нарушен. Вы подсознательно восстанавливаете их порядок и читаете то, чего там нет. Вот так же мы подходим к Библии.

Этому нас учит деноминационализм. Деноминационализм заставляет нас видеть в Библии то, что видит в ней деноминация, и поэтому мы читаем поверх того, что там в действительности написано. Поэтому мы можем годами сидеть в своих деноминациях, чувствуя, что что-то там не так, но не умея разобраться в том, что именно.

Итак, это неверие. Это неправильные толкования. Из-за того, что они были ослеплены неверием и ложными толкованиями, они распяли того самого Мессию, пришествие которого предсказывали их собственные Писания (**Деяния 13:27**).

Вот такой феномен. Это происходило год за годом, поколение за поколением. Если бы они читали Тору и пророков, они бы узнали Его.

Та женщина у колодца узнала Его задолго до фарисеев и саддукеев. Взять Его собственных учеников - у Петра было откровение о том, что Он был Мессией, Сыном Бога живого раньше, чем у кого-то из религиозных лидеров. И это были простые, необразованные люди. Они нигде не обучались.

**(Деяния 13:27-28)** *"Ибо жители Иерусалима и начальники их, не узнавши Его и осудивши, исполнили слова пророческие, читаемые каждую субботу. И, не найдши в Нем никакой вины, достойной смерти, просили Пилата убить Его."*

Выше на русском языке приведен текст из Синодального перевода. Однако более точным и близким к оригиналу и к английскому тексту является текст перевода Еврейского Нового Завета Давида Стерна: *"Поскольку жители Иерусалима и их руководители не распознали, кто такой Иешуа, и не поняли слов Пророков, которые читаются каждый Шабат, они исполнили эти слова, осудив его. Они не могли найти веских оснований для смертного приговора; тем не менее, просили Пилата казнить его;"* - прим. перев.)

Здесь говорится о людях, читающих Писание. Они читают, но не понимают его. Они смотрят, но не видят. Они видят что-то не то. Они слушают, но не слышат. Они слышат что-то не то. Они исполнили пророчество, не понимая его.

**(Деяния 13:29-30)** *"Когда же исполнили все написанное о Нем, то, снявши с древа, положили*

*Его во гроб. Но Бог воскресил Его из мертвых:"*

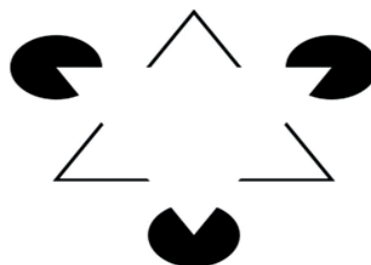
Так они поступили, но возникает вопрос: почему их глаза не видели? Как они могли не узнать того самого Мессию, которого они ожидали и о котором их всю жизнь учили. Учили их отцов. Учили их дедов и прадедов, учили всех их предков, и несмотря на это, когда Он появился, они не сумели это увидеть.

И вот что я вам скажу. Сегодня ничего не изменилось. Иешуа может входить в жизнь людей, но люди не способны это увидеть. Они ослеплены своей религией. Они ослеплены тем, что погружены в этот мир. Они ослеплены своими греховными страстями.

Ложная герменевтика не позволяет вам видеть истинное значение текста (экзегеза), и вместо этого заставляет видеть то, чего там на самом деле нет (айзегеза). Некоторые читатели Писаний видят в них только то, что хотят видеть.

Что вы видите? Вы видите белый треугольник, но действительно ли он там изображен?

Мы воспринимаем окружающее, основываясь на том, что уже заложено в нашем разуме.



*Экзегеза* (от греческого "выводить") это критическое разъяснение или толкование текстов, преимущественно религиозных. Противоположностью библейской экзегезе ("выводить") является ("вводить"). *Айзегеза* предполагает, что комментатор "вводит" или "включает" в текст собственные, чисто субъективные, его толкования. Такие толкователи дополняют текст.

Вот почему иногда я намеренно неправильно зачитываю текст из Писаний. Я зачитываю его вслух неправильно, чтобы увидеть, среагирует ли кто-нибудь на ошибки? К несчастью, очень часто слушатели даже не замечают этого, и я читаю повторно. И люди говорят "аминь". А вы знаете, на что именно вы только что сказали "аминь"? "Ну, я слышал, что вы только что прочитали". "Давайте прочтем это вместе". Иногда приходится два-три раза прочесть это, прежде чем человек поймет, в чем дело. Приходится буквально пальцем указывать ему на то слово, которое было вставлено или заменено.

Ниже приведены некоторые принципы, которые использовал при толковании Ветхого Завета Иешуа. Для правильного толкования Писаний существуют разные принципы. Один из них...

## **Принцип контекста.**

**Этот принцип предполагает, что при толковании любого стиха следует учитывать его контекст.** Вот почему я пользуюсь разными версиями переводов Библии. Есть вещи очевидные, а есть не очень очевидные. Например, вы слышали о том, что все следует рассматривать в контексте, что нельзя вырывать слово из контекста? Но вопрос в том, а ЧТО ИМЕННО ЯВЛЯЕТСЯ КОНТЕКСТОМ? Как узнать контекст конкретного отрывка или стиха? Как определить его?

Один из недостатков некоторых версий Библии заключается в том, что каждый стих в них стоит отдельно. Это характерно для Библии короля Иакова. Глядя на такое расположение стихов, невозможно определить их контекст. Для этого нужно видеть разделение по предложениям и отрывкам. Это относится ко многим переводам Библии. А вот в Полной еврейской Библии (Complete Jewish Bible, CLB), так же, как и в Новой международной версии (New International Version, NIV), все разделено по абзацам. Ни один стих не стоит отдельно. Контекст определяется текстом, освещающим определенный вопрос.

Если я говорю о Марии, я могу говорить о ней в трех, четырех или пяти предложениях. Затем я хочу поговорить о Павле. Я прекратил разговор о Марии и перешел к Павлу. И если я теперь, говоря уже о Павле, возьму одно из трех или четырех предложений о Марии, и приведу его отдельно, то это будет означать, что я вырвал его из контекста. И вот, вырвав его из контекста, я привожу его отдельно и говорю: "Что означает этот стих? Объясните мне его." Смогу я объяснить этот стих или это предложение вне контекста нашего разговора? Нет, не смогу.

Есть те, кто строит свою аргументацию на одном вырванном из контекста предложении. Они берут из отрывка предложение и рассматривают его отдельно. Они основывают на нем целое учение. Баптисты создают свое учение. Католики выстроили свое учение на предложении из Откровения о том, что Иоанн был в духе в день Господень (*on the Lord's day*. В синодальном переводе Откр.1:10 - "Я был в духе в день воскресный ..." - прим. перев.). В самом стихе говорится не то, какой именно это был день, но что это был день, принадлежащий Господу (*kyriakos*). Поэтому они истолковали это как день Господень. "Это день Господень, и своим решением мы утвердили днем Господним воскресенье. И вот вам стих из Писания, который доказывает, что Иоанн был в духе в воскресенье, потому что воскресенье — это день Господень." **Это и есть ложная герменевтика.**

Вырывать стих из контекста это все равно, что вырывать предложение из абзаца. При этом не только абзац утрачивает смысл, но становится бессмысленным и само обособленное предложение. Иногда у меня возникают трудности, когда меня просят разъяснить какой-то отдельный стих. Нельзя толковать стих вне его контекста, но люди делают это постоянно.

Как у них это получается? С помощью ложной герменевтики.

Чуть позже мы поговорим о других принципах толкования. Давайте посмотрим *Матфея 22*, потому что именно здесь Иешуа задает особый вопрос. И вы увидите, что Он применяет принцип контекста. В **Матфея 22:41-46** Иешуа толкует **Псалом 109:1** в контексте всего Ветхого Завета. Речь идет о том - кем Он был. Он использует **Псалом 109** чтобы определить, разъяснить или показать людям кто Он есть, и все равно они не принимают этого. Итак, что же мы видим в Псалме 109?

**(Псалмы 109:1)** "Сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих."

В *Матфея 22* это происходит сразу после того, как Иисус "привел в молчание" саддукеев. Они пришли к Иешуа, и Он заставил их замолчать, опираясь на Писание. Они не знали, что сказать. Они не находили слов. Услышав это, фарисеи сказали: "Послушай, у нас есть к Тебе вопрос."

**(Матфея 22:41-46)** "Когда же собрались фарисеи, Иисус спросил их: Что вы думаете о Христе (Мессии)? Чей Он сын? Они говорят Ему: Давидов. Говорит им: как же Давид, по вдохновению,

называет Его Господом, когда говорит: "Сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих." Итак, если Давид называет Его Господом, как же Он сын ему? И никто не мог отвечать Ему ни слова; с того дня никто уже не смел спрашивать Его."

Все смолкли.

"С этого момента мы не будем задавать Ему вопросов. Каждый раз, когда мы задаем Ему вопрос, Он заставляет нас умолкнуть. Он закрывает нам рты. Единственное, что нам остается, это устранить Его. Если мы Его не устраним, люди перестанут к нам обращаться." Здесь проявляется система фарисеев/саддукеев. Краткая история ее появления: Храм Соломона был разрушен. Восстановлен Храм Зоровавеля. Настали времена Маккавеев. Пала династия Хасмонеев. К власти пришла династия Иродианов. Фарисеи утвердились, как священники народа. Саддукеи утвердились как священники Храма, то есть у них был прибыльный бизнес. На сцене появляется их религиозная система.

И вот появляется Иешуа, который не принадлежит ни к какому лагерю. Он не был учеником Шаммая. Он не был учеником Гиллеля. Он не был фарисеем. Он не был саддукеем. Он не входил ни в один из лагерей. И те и другие замыслили убить Его. "Если мы позволим этому парню продолжать, Он всех нас лишит власти. Мы останемся без работы. Нам придется закрыться потому, что люди перестанут к нам обращаться. Они перестанут приносить нам десятины и пожертвования. Они перестанут приносить первые плоды. Мы лишимся поддержки. Мы лишимся своего положения в обществе. Мы лишимся места, на создание и устройство которого потратили многие годы. А этот парень, этот незаконнорожденный, который даже не знает, кто его отец! Как смеет Он приходить сюда и говорить нам все это? Он назвал нас змеями, ехиднами и костями мертвыми. Кем Он себя возомнил?" Они все были взбудоражены. Они должны были очень сильно возмутиться, чтобы совершить то, что задумали.

Далее Иешуа говорит нечто, что (для некоторых) прозвучало очень противоречиво. После того, как заставил их умолкнуть, Он начал говорить народу.

**(Матфея 23:1-3)** "Тогда Иисус начал говорить народу и ученикам Своим. И сказал: на Моисеевом седалище сели книжники и фарисеи; **итак, все, что они велят вам соблюдать, соблюдайте и делайте; по делам же их не поступайте, ибо они говорят, и не делают.** "

В Конкорданции Стронга словам "они велят" присвоен один номер, а словам "они говорят" - другой, как будто это другое слово. Здесь есть некое противоречие. Многие толкуют эту фразу так, что Иешуа якобы говорит людям: "делайте то, что они говорят, а не то, что они делают". Подумайте об этом. Если бы фарисеи говорили одно, а делали другое, разве бы люди уже не заметили этого? Разве бы они не сказали: "Эти люди лицемеры. Они говорят одно, а делают другое"? Неужели люди настолько глупы, что не увидели бы этого?

Давайте посмотрим, как это толкует Иешуа. На самом деле, Он говорит вот что. Вот что на самом деле Он говорит. Он говорит слово G2036 *epo* (ep-o), которое переведено как "они велят". Это производный глагол, который используется только в прошедшем совершенном времени. То есть Он говорит:

**(Матфея 23:3)** "...все, что они велят вам соблюдать..."

Но если это прошедшее совершенное время, то почему "они"? Он говорит не о них. Он говорит о чем-то в прошлом. На самом деле слово, используемое здесь и приведенное у Стронга, относится ко временам Моисея. Слово G2036 означает "говорить, сказать (устно или письменно)". То есть Иисус говорит, что из того, о чем они говорят, следует соблюдать то, что было написано или сказано раньше, но не следует соблюдать то, о чем они говорят или что делают сейчас, поскольку это противоречит сказанному и написанному ранее.

Давайте посмотрим на стих 3 по Конкорданции Стронга:

**Матфея 23:3:** *Итак G3767 все G3956, что G302 они велят G2036 вам G5213 соблюдать G5083, соблюдайте G5083 и G2532 делайте G4160; по G2596 делам G2041 же G1161 их G846 не G3361 поступайте G4160, ибо G1063 они говорят G3004, и G2532 не G3756 делают G4160.*

Разбирая это место мы видим, что в обоих случаях говорится "они", но в одном случае речь идет о настоящем и будущем, а в другом - о прошлом: G3004 *lego* (leg-o), сообщать, рассказывать (словами, [как правило, в систематических трудах или официальных обсуждениях и беседах], в то время как G2036 *ero* и G5346 *phemi* (*fhmi*) обычно означают индивидуальное выражение или речь соответственно.

Иешуа говорит вот что: делайте то, о чем они говорят: "Моисей сказал". Следует делать то, о чем они говорят "это было написано", то, что было написано Моисеем и было дано Моисею Богом Иехова. Но не делайте того, что делают они, потому что они ставят дела свои выше людей. В стихе 4 Он поясняет:

**(Матфея 23:4-7)** *"Связывают бремена тяжелые и неудобноносимые и возлагают на плечи людям, а сами не хотят и перстом двинуть их; Все же дела свои делают с тем, чтобы видели их люди; расширяют хранилища свои и увеличивают воскрилия одежд своих; Также любят предвозлежания на пиршествах и председания в синагогах. И приветствия в народных собраниях, и чтобы люди звали их: "учитель! учитель!"*

Затем Он говорит ученикам:

**(Матфея 23:8-9)** *"А вы не называйтесь учителями, ибо один у вас Учитель - Христос, все же вы - братья; И отцом себе не называйте никого на земле, ибо один у вас Отец, Который на небесах."*

Просто удивительно, почему мессианские верующие полностью игнорируют то, о чем в Писании сказано совершенно ясно. Иешуа говорит не делать, а рабби говорят: "Не обращайтесь внимания на то, что Он сказал, потому что на самом деле Он сказал не то, что имел в виду."

Буквально повсюду видишь раввинов и мессианские синагоги. Почему-то людям нравится называть своих лидеров "равви". Что-то в этом есть. Им это нравится. А кому-то нравится, что их называют "равви". Я как-то видел такого человека на канале "God's Learning Channel" ("Божий образовательный канал"). Еще одного я видел в передаче у Джима Бейкера (Джим Бейкер - известный американский теле-евангелист - прим. перев.). Иногда мне присылают записи, и вместо того, чтобы отказаться от них, я кратко знакомлюсь с ними. Что-то я уже знаю, или предполагаю.



Жена говорит, что я не должен предполагать, поэтому мне приходится что-то проверять самому. Но если мне присылают что-то от "Рабби такого-то", проверка не занимает много времени.

Есть такое искусство - искусство запутывать. Вас погружают так глубоко, что кругом идет голова. Вы уже полностью утратили смысл того, что вам говорят, и просто киваете. "Вы поняли?" Вы киваете. "Вам все понятно?" Вы киваете. "Объясните это мне". Теперь вы уже отрицательно качаете головой. Похоже, такие парни владеют искусством запутывать так, что слушатели становятся зависимыми от их экзегетических (или, точнее, айзегетических) исследований Писания. Они погружаются так глубоко! Взять, например, того парня, который пытался определить значение отверстой и заключенной утробы, опираясь на буквы иврита и их численные значения. Как, опираясь на буквы и их численное значение, можно сделать вывод о том, что Исаия тайно ссылается на Мессию? Это звучит как: "Я так преисполнен этим. Мне так хотелось сказать это лично вам".

Люди сидят и восхищаются: "Вот это да! Это глубоко! Здорово!" Да, но все вы просто пытаетесь продать побольше DVD. Вся ваша цель в том, чтобы за счет этих людей ваша программа продолжала выходить в эфир.<sup>4</sup>

В письмах ко мне порой обращаются "Рабби Артур". Как лучше к Вам обращаться? Артур. Так меня назвала мама. Дети зовут меня "папа, или папочка". Жена зовет меня "дорогой". Я воспитанник старой школы. Не думаю, что дети должны называть взрослых по имени. Даже собственным детям я не разрешаю называть себя по имени. Так меня научили мои родители. Это традиция. Иногда мы путаемся - когда становимся друзьями со своими детьми. Наши дети относятся к нам, как друзьям, а не как ко взрослым. Наши отношения становятся свойскими. Они считают, что теперь могут говорить все, что угодно. Но нет, между родителями и детьми всегда должна существовать дистанция, определенный уровень уважения. Так сказано в Писании: "Почитай отца твоего и мать твою".

**(Матфея 23:8)** *"А вы не называйтесь учителями, ибо один у вас учитель - Христос, все же вы - братья."*

Вы братья. Вы не должны возвышать себя над другими. Ты не "наставник", Ты не "великий". Он у нас только один.

**(Матфея 23:9)** *"И отцом себе не называйте никого на земле, ибо один у вас Отец, который на небесах."*

Католики игнорируют это. "Падре, Отец. Отец, благословите меня". Мессианские верующие говорят: "Рабби, рабби". А Иешуа говорит: "Почему вы так делаете? Что именно из сказанного: "Не называйте никого из людей "рабби", или не называйте никого на земле Отцом" вы не поняли?"

Но Рабби или Отец готовит нас, чтобы читать и видеть именно так, и вместо того, чтобы не называть никого из людей Рабби, мы читаем - "называй своего проповедника Рабби". Нам

---

<sup>4</sup> Кто-то может сказать: "Хорошо, но ведь вы сами собираетесь продавать DVD и попытаетесь запустить собственную программу на телевидении". Да, это так. Но я думаю, что у нас есть нечто стоящее. Почему? Потому что это все из Писания. Это не основано на религиозных взглядах, и я - не рабби.

втолковывают идею, что Рабби — это не просто преподаватель. Иначе почему бы его не называть просто "преподаватель"?

**(Матфея 23:10-15)** *“И не называйтесь наставниками, ибо один у вас Наставник - Христос. Большой из вас да будет вам слуга: Ибо кто возвышает себя, тот унижен будет; а кто унижает себя, тот возвысится. Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что затворяете Царство Небесное человекам; ибо сами не входите и желающих войти не допускаете. Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что поедаете дома вдов и лицемерно долго молитесь: за то примете тем большее осуждение.”*

*“Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что обходите море и сушу, дабы обратить хотя одного; и когда это случится, делаете его сыном геенны, вдвое худшим вас.”*

О чем Он говорит? Вы находите прозелита и делаете его сыном преисподней "вдвое худшим вас" - думаю, это равноценно настоящему полноценному сыну преисподней. А как еще это можно толковать?

А вот что мы узнаем при изучении апостольской герменевтики. Мы рассмотрим ее различные принципы. Несомненно, существует переход от еврейской герменевтики к герменевтике апостольской. Пришедший Иешуа был именно тем, о ком говорил Моисей. Он был тем, которого должен был ожидать каждый истинный иудей. И согласно Торе, они должны были исполнять все, что Он говорил. Нельзя отрицать Иешуа и быть записанным в Книгу Жизни Агнца. Единственный путь к тому, чтобы ваше имя было записано в Книгу Жизни Агнца и *сохранено в ней*, это принять Иешуа и признать Его тем, о ком пророчествовали Моисей и пророки.

Принимая Тору, принимая Слово, вы принимаете Иешуа. Он есть Слово. *Он есть Слово*, ставшее плотью. Говорящие: "Я не верю, что Он Мессия" отвергают Слово. Они придерживаются традиций. Они держатся за предания и традиции своей религии. Они хранят традиции одного из направлений иудаизма. Они хранят что-то из каббалы, или иудаизма, или из той религии или из тех преданий, которых они придерживаются.

**Иешуа это Слово, ставшее плотью.** Не знаю, как еще убедительнее сказать это вам. **Нельзя отрицать Иешуа и при этом сохранять Тору.** Если вы принимаете Тору, то вы признаете и Иешуа, потому что Иешуа и есть Тора, ставшая плотью и пребывавшая среди нас. Это Тот, о ком проповедовали апостолы. О Нем мы проповедуем - о Иешуа. Это Он был распят на кресте. Иешуа — это Тот, Кто заплатил высшую цену. Вы должны это понимать. Иешуа — это искупительная жертва за грехи людей. И если они до сих пор должны приносить в жертву тельцов, баранов и козлов, то, значит, не было никакого искупления.

Как может тот, кто отрицает Его, быть искуплен совершенной жертвой Иешуа, Агнца Божьего, берущего на Себя все грехи мира? Какое может быть искупление для отрицающих Его, Агнца, закланного за их грехи? Если отрицается Мессия, то для искупления грехов, по-прежнему, необходимы жертвоприношения тельцов, баранов и козлов, потому что другого искупления нет.

## Краткое содержание занятие 24.

### Основные положения.

- 1) Ко времени начала служения Иешуа у еврейского народа было чувство национальной гордости.
- 2) Во времена Иешуа фарисеи и саддукеи были аналогами священников и левитов (в рамках собственной системы). Они создавали традиции, вплетая их в заповеди, и наживались за счет этого.
- 3) Период апостольской герменевтики начинается от служения Иешуа и завершается смертью апостола Иоанна. В ней преобладал буквальный метод толкования.
- 4) Иешуа - живое Слово, поэтому Он достоверно толкует Слово написанное. Он был и есть воплощенное толкование Ветхозаветных книг (Закона, Псалмов и пророков).
- 5) Ложная библейская герменевтика приводит к тому, что люди отделяют Иешуа от Слова.
- 6) Иешуа — это мост между Богом и человеком.
- 7) Галахические и агадические традиции и предания отдают людей во власть "мудрецов" или "старцев".
- 8) Иешуа обличал фарисеев и саддукеев за то, что они не знали власти Иехова и Писаний. Они цитировали не Писания, а мудрецов и старцев. Они были ослеплены собственным неверием и ложной герменевтикой.
- 9) Принцип контекста — это принцип, предполагающий, что толкование любого стиха должно определяться на основании рассмотрения всего его контекста.
- 10) Иешуа не был учеником Гиллеля или Шаммая. Он не был фарисеем или саддукеем.
- 11) Мы не должны превозноситься друг над другом.
- 12) Мы не должны называть ни одного человека "Рабби" или "Отцом".
- 13) Иешуа — это Слово, ставшее плотью. Нельзя отрицать Иешуа и придерживаться Торы.

## Упражнение для повторения.

1. Закончите предложение: Ложная герменевтика не позволяет

---

---

---

---

---

2. Назовите самое важное изменение при переходе от еврейской к апостольской герменевтике?

---

---

---

---

---

3. Изложите ниже свое объяснение кажущегося противоречия в **Матфея 23:3**. Представьте, что вас попросили объяснить его жена или муж, родители или друзья.

---

---

---

---

---

**Оцените следующие утверждения,  
отметив соответствующий номер.**

(1 = Я не согласен 10 = Я полностью согласен)

Цели:

1. Я способен разъяснять преимущества герменевтики с чисто "еврейских" позиций, а также говорить о началах апостольской герменевтики.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

2. Я умею объяснять методы, которыми толковал Писания Иешуа

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

3. Я умею объяснить своими словами кажущееся противоречие в **Матфея 23:3**.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

4. Я могу объяснить, насколько важен контекст для понимания стиха или отрывка.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.





## Подготовка учеников. Занятие 25.

---

### Эволюция библейской герменевтики (часть 6).

Цели:

*Будучи студентом Программы подготовки учеников, по окончании этого занятия вы сможете:*

- Объяснять, как применять принцип контекста к стиху, отрывку, Книге, Завету и Библии в целом.
  - Устно разъяснять значение Духа Святого в апостольской герменевтике.
  - Рассказывать об особой роли Павла в герменевтике.
- 

**Н**а прошлом занятии мы приступили к изучению перехода от еврейской к апостольской герменевтике. Это важно потому, что само название побуждает нас посмотреть на Библию глазами евреев. Есть разница между Иудейскими (потомки Евера-дословный перевод слова Hebrew-прим. перев.) и Еврейскими корнями веры. Зачастую нас хотят заманить в Мессианское еврейство или в Мессианский иудаизм. Но мы не хотим идти в этом направлении, потому что Иешуа шел не туда. Кстати, во времена Его земного служения люди двигались именно в этом направлении. Но, повторюсь, мы хотим идти не туда.

Мы хотим следовать за Ним. Сегодня мы с вами увидим, что благодаря апостольской герменевтике произошел переворот в образе мышления и в подходе к способам и методам толкования Писаний. Во времена Иешуа, Писания толковались с позиций фарисеев и саддукеев. Они толковались с еврейской точки зрения. Чуть позже мы разберемся в этом поподробнее.

Вдохновляемые Святым Духом, апостолы стали богодухновенными толкователями Библии. Именно Святой Дух дал им способность видеть Слово (Писание) так, как оно было дано. До этого Писания толковали, основываясь на традициях. Толкователи рассматривали Писания через призму традиции.

Эта традиция была основана на идее. Эта идея, эта мысль существуют до сих пор и звучит так: "избранный народ" Божий. Толкователи данных нам Писаний ввели различие между евреями и язычниками. Они вынудили нас принять теологию, основанную на существовании этих двух групп: евреев и язычников. А если ты не язычник или еврей, то кто же ты?

Согласно Библии, ты либо еврей, либо язычник. Именно так, согласно герменевтике, подразделяет людей Библия, которую нам представляют. Но Иехова не избирал из народов мира какой-то один, называвшийся "еврей". И это не нападки на евреев. Это не антисемитизм. Мы будем рассматривать, что на самом деле говорят Писания.

И если в процессе рассмотрения Писаний будет пересмотрено, перевернуто или исправлено несколько "священных коров", "неприкосновенных" доктрин, то ничего страшного, все нормально. Мы хотим рассматривать сами Писания, а не традиции или традиционные взгляды на Писания.

Апостолы видели Писание в другом свете. Они видели Писание иначе, чем фарисеи и саддукеи, которые в то время традиционно считались его толкователями. Взгляд на Писание Иешуа отличался от взглядов фарисеев и саддукеев, и поэтому они хотели Его устранить. Пользовался ли из-за этого Иешуа отличными от фарисеев и саддукеев герменевтическими инструментами? Ответом будет решительное и однозначное ДА!

Он видел Писания не так, как они. Кстати говоря, Он использовал Писания, чтобы заставить своих оппонентов умолкнуть. На прошлом занятии мы рассматривали некоторые примеры этого. Благодаря урокам Иешуа апостолы тоже понимали Писания не так, как фарисеи и саддукеи. Господь Иешуа излил на апостолов Свой Дух. Фарисеи и саддукеи не имели Духа Иехова. Слово было дано Богом. Слово есть Дух. Разве не это говорит Библия?

*(Иоанна 6:63) "...слова, которые говорю Я вам, суть дух и жизнь."*

Дух, который был дан Словом, нужно было толковать в Духе, которого у фарисеев и саддукеев не было. У них был дух традиции. И если брать глубже, то у них были традиции фарисеев и традиции саддукеев, и они рассматривали Писания с традиционных еврейских позиций. Но Иешуа подходил к Писаниям не так.

Нет никаких сомнений в том, что более полное понимание и озарение пришло к апостолам с Духом Святым **(Иоанна 16:8-16; Луки 24:27, 44; 2 Коринфянам 3:14-18)**.

*(Иоанна 16:8-10) "И Он (Святой Дух), придя, обличит мир о грехе..."*

Грех — это беззаконие.

*"...и о правде, и о суде: о грехе, что не веруют в Меня; о правде, что Я иду к Отцу Моему, и уже не увидите Меня."*

Но минутку! Разве фарисеи и саддукеи не хранили Закон? Нет, они хранили традиции. Они свели Закон на нет своими человеческими традициями. Они подменили Закон, заповеди Божьи, и начали хранить заповеди человеческие. Они хранили традиции старцев, которые передавались из поколения в поколение. Иешуа пришел, чтобы призвать людей к покаянию, но покаянию в чем? Покаянию в грехе. **Грех есть беззаконие или нарушение (преступление) Закона.**

Святой Дух обличит мир о беззаконии, о правде и о суде. Фарисеи приняли Иешуа? Нет. Саддукеи приняли Иешуа? Нет.

Фактически они были обвинены в том, что, заявляя о своей праведности, на самом деле планировали убийство. Они оправдывают убийство традицией старцев, которая, по идее, не должна была выходить за рамки Закона Моисея. Обвинение Иешуа в богохульстве по Закону Моисея, позволяло Его казнить, и при этом не выглядеть плохо в глазах Бога. Они начали планировать убийство. И совершая это убийство, они верили в собственную правоту.

*(Иоанна 16:10-12) "О правде, что Я иду к Отцу Моему, и уже не увидите Меня; о суде же, что князь мира сего осужден. Еще многое имею сказать вам, но вы теперь не можете вместить."*



Иешуа старался научить своих учеников. Все время, которое Он был с ними, они чего-то не понимали. Поймите вот что. Иешуа старался рассказать им именно то, что должны были знать фарисеи и саддукеи. Это как раз тот случай, когда Слово передает слово ученикам, но ученики не могут понять это слово, передаваемое им Словом, потому что им еще не был дан Святой Дух.

Он говорит:

***(Иоанна 16:13-15)** "Когда же придет Он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину; ибо не от Себя говорить будет, но будет говорить, что услышит, и будущее возвестит вам. Он прославит Меня, потому что от Моего возьмет и возвестит вам. Все, что имеет Отец, есть Мое; потому Я сказал, что от Моего возьмет и возвестит вам."*

***(Луки 24:7-8)** "Сказывая, что Сыну Человеческому надлежит быть предану в руки человеков грешников, и быть распяту, и в третий день воскреснуть. И вспомнили они слова Его."*

***(Луки 24:44)** "И сказал им: вот то, о чем Я вам говорил, еще быв с вами, что надлежит исполниться всему, написанному о Мне в законе Моисеевом и в пророках, и в псалмах."*

Почему они вспомнили Его слова? У **Луки в 24:7** говорится, что они вспомнили Его слова, потому что Он ушел.

Он ушел, и Он напоминал им. Он сказал: "Вот слова, которые Я говорил, когда был с вами." После Своего воскресения Он напоминал им то, о чем говорил, когда был с ними. И внезапно они вспомнили слова Его. Если бы Он не воскрес из мертвых и не напомнил Свои слова, они бы и продолжали ловить рыбу. Он же говорит: "Надлежит исполниться всему, написанному о Мне в Законе Моисеевом, и в пророках, и в псалмах".

Иисус сказал обратившимся к Нему фарисеям и саддукеям: "Послушайте, если бы вы были семья Авраамово, то не замыслили бы убить Меня." И еще говорил Он им в другое время: "Вы заблуждаетесь, потому что не знаете Слова. Вы не знаете Слова, потому что оно говорит обо Мне. Вы не знаете Слова." Они обсуждали идею следующей притчи: Закон гласит, что если женатый мужчина умирает, не имея детей, то брат его должен взять за себя жену его и восстановить его семья. Но брат его тоже умирает бездетным, и она выходит замуж за следующего брата. И так, получается, что она была замужем за мужчиной и шестью его братьями. И все они умерли, не имея детей. И так, которого из семи она будет женой после воскресения?

Эти люди считали, что умеют спорить и опровергать доводы. Они думали, что способны, используя Закон Моисея, доказать Иешуа, что Он Сам не знает, о чем говорит. Но Иешуа говорит, что они заблуждаются, потому что не знают ни Писаний, ни силы Божией. В воскресении нет брака, там ни женятся, ни выходят замуж. Он вынудил их умолкнуть. Они не знали, что Ему ответить на такой аргумент. "Этот парень знает, о чем говорит" (это мой собственный жаргон). Мы испробовали все, что знали, чтобы загнать его в ловушку, но ничто не сработало. Ничто не работает. Мы использовали Слово. Но Он знает Слово лучше нас. Он оборачивает Слово против нас самих. У нас не остается выбора, кроме как устранить Его.

Во 2 *Коринфянам* Павел говорит, будучи преисполнен Святым Духом. Помните, что до принятия Святого духа Павел был фарисеем? Он стремился полностью разрушить Мессеианское движение и движение "Иудейские корни". Он был исполнен решимости остановить их. Он путешествовал по всему Израилю, и Ливану, и Сирии. Помните, где находился Дамаск? В Сирии. Куда он шел, чтобы уничтожить учеников Иешуа, которых найдет, обыскивая дом за домом? Он был на пути в Дамаск. А Дамаск находится не в Израиле.

И вот Савл, стремясь уничтожить учеников Иешуа, добрался уже и до Сирии. Он вычистил их в Израиле. Они рассеяны. Они бегут. Они ушли в катакомбы. Павел говорит:

**(2 Коринфянам 3:14-15)** *“Но умы их ослеплены: ибо то же самое покрывало донныне остается неснятым при чтении Ветхого Завета, потому что оно снимается Христом. Донныне, когда они читают Моисея, покрывало лежит на сердце их.”*

Павел пишет Коринфянам спустя много лет. Он уже последователь Мессиянского движения, того самого, которое пытался уничтожить. Павел обратился в новую веру. Он вдруг увидел Писания. Его глаза открылись. Шоры сняты. Мы говорим о человеке, учившемся всю свою жизнь. Он учился всю жизнь, но чему именно?

Я скажу вам, чему. Он учился точно так же, как учатся сегодня в семинариях. Когда поступают в семинарию, туда идут не для изучения Библии. В семинарии того времени Павел изучал не Тору. Павел изучал традиции. Он изучал Талмуд. Его учили понимать Мишну и аргументацию рабби, чтобы он мог дискутировать с самыми лучшими рабби. Он изучал не Тору. Он изучал информацию о Торе, но никак не саму Тору.

Сегодня многие изучают не сами Писания, а информацию о них. Они читают книги. Они читают богословские труды. Они читают теологические книги. Они читают семинарские учебники. Они читают о всевозможных вещах, касающихся того, как по окончании семинарии открыть 501с3, и назвать это церковью (Организация из пункта 501(с)(3). Это пункт Закона о налоговой реформе 1986 года в налоговом кодексе США; согласно этому пункту, налоговые предоставляются организациям, занимающимся религиозной, благотворительной, научной, образовательной и т.п. деятельностью. - прим. перев.). Чего они только не изучают! Большинство семинаристов даже не берут в класс Библии, потому что им не нужно учиться по ней. Они могут изучать греческий. Они могут изучать иврит. Они могут проходить "Обзор Библии". Они могут изучать общий обзор Библии, но в основном, они изучают доктрину. Они изучают теологическую доктрину, принятую деноминацией, в которой они станут пасторами и поведут за собой верующих.

Павел говорил: "Послушайте, я был там. Я был слеп, но теперь я вижу. Но посмотрите, что понадобилось, чтобы я прозрел. Эти чувства надо было буквально вбить в меня. Меня нужно было ослепить. Меня нужно было сбросить с моего мула или с коня." <sup>1</sup>

Роль контекста для понимания и толкования еще больше возрастает, когда вы вооружены. Потому что вы оснащены. Вы готовы к тому, чтобы задавать правильные вопросы, чтобы думать. Я говорю не о вопросах кому-то. Я говорю о вопросах, которые возникают у вас самих при чтении Библии.

**(2 Коринфянам 3:14)** *“Но умы их ослеплены: ибо то же самое покрывало донныне остается неснятым при чтении Ветхого Завета, потому что оно снимается Христом.”*

---

<sup>1</sup> Можно устраивать богословские диспуты о том, на ком именно ехал Павел. Но какое это имеет значение? Важно то, что его пришлось сбросить с него. Просто удивительно, на какие только темы не ведутся споры. Люди готовы часами спорить о том, "что именно ели Адам и Ева, яблоко или гранат?". Как-то один человек сказал мне, что этот плод не был плодом в буквальном смысле. Это очень актуальная тема. Есть люди, придерживающиеся учения, что это даже не было плодом. Они считают, что это было нечто, связанное с сексом; и даже более того, это было такое же поведение, как в Содоме и Гоморре. В поисках аргументов, люди прибегают к теологическим изысканиям, потому что не знают Писаний.

О чем он говорит? Он говорит: "Послушайте, эти ребята видят Слово через какую-то теологическую завесу или через теологический объектив. Они видят Слово с точки зрения собственной традиции. А Мессия пришел и боролся с традиционалистским взглядом на толкование Писаний".

А знаете ли вы, что если входите в деноминацию большую часть своей жизни, то не только вы становитесь ее частью. Эта деноминация тоже становится вашей частью. Ваш подход к обучению и к изучению Писаний будет основываться на том, чему вас научили. Очень немногим, на самом деле, посчастливилось ранее слышать ту информацию о толковании Писаний, которой я делюсь с вами в процессе нашего обучения.

**(2 Коринфянам 3:15-17)** *"Доныне, когда они читают Моисея, покрывало лежит на сердце их; но когда обращаются к Господу, тогда это покрывало снимается. Господь есть Дух; а где Дух Господень, там свобода."*

Кто этот Дух? Этот Дух - Иешуа. Какой Дух? Дух, который был дан нам. Какой именно Дух? Дух Слова. Какого Слова? Слова, которое было с Богом. Слова, которое Бог. Слова, которое стало плотью.

Он - этот Дух. Он - Слово. Он - Дух.

**(2 Коринфянам 3:18)** *"Мы же все, открытым лицом, как в зеркале, взирая на славу Господню, преобразуемся в тот же образ от славы в славу, как от Господня Духа."*

**После сошествия на апостолов Божьего Духа, они стали непогрешимыми толкователями (если угодно) Ветхозаветных Писаний.** Теперь они могли смотреть и видеть Писания, и не через призму традиции, потому что они не были воспитаны в той системе.

Это видно по тому, как они используют Ветхозаветные Книги в Новозаветных Книгах. В своих посланиях общинам они, фактически, разъясняют верующим Нового Завета суть, написанного в Ветхом Завете.

Нельзя отделить Новозаветные Книги от Ветхозаветных Книг потому, что не было никакого Нового Завета. Позднее теологи включили написанное апостолами, послания апостолов в Библию. Но у апостолов не было *Евангелий от Матфея, Марка, Луки и Иоанна. У них не было Посланий к Римлянам и Коринфянам, Галатам и Ефесянам, Филиппийцам, Колоссянам и Фессалоникийцам.* Ничего этого у них не было. Они написали их, и что же на самом деле они делали? Они толковали данные им Писания, чтобы язычники, и евреи и весь иудейский народ (дословно потомки Евера-Hebrew реорле-прим. перев.) могли впервые понять эти Писания - понять так, как они были даны изначально.

Помните, как в пустыне народ не хотел слышать голос Иехова? Они были до смерти напуганы. Они просили: "Моисей, ты говори нам." Поэтому Иехова говорит: "Послушайте, ребята. Вы зависели от Моисея, но Я пошлю вам такого, как Моисей." Я твердо верю, что Моисей сказал: "Иехова говорит, что поднимет из народа пророка, подобного мне. Слушайте и исполняйте все, что Он будет вам говорить." Но народ находился под таким сильным влиянием Моисея, что, когда пришел Некто, подобный ему, отверг Его, точно так же, как во времена Моисея народ отверг Отца. Так, во времена Моисея народ отверг Отца, а когда пришел подобный Моисею Иешуа, народ отверг и Его.

Что касается изучения Писаний, то преимущество Иешуа и Его последователей было в том, что они не были обучены по традициям. Их не обучали старцы. Их не обучали фарисеи и саддукеи. Их обучало само Слово, и им был дан Дух для понимания Слова (то есть Дух Святой).

Они отвергли применявшийся Александрийской школой аллегорический метод толкования Ветхого Завета (который мы изучали). Павел не принимал еврейские предания, еврейские традиции, бесконечные родословные, ложные знания, греческую философию и раввинистические толкования. Он знал обо всем этом и рассматривал их как отрицание признания божественности Мессии.

И вот мы видим Павла, который за долгие годы потратил все свои деньги, все семейные деньги, которые ушли на его обучение, чтобы он стал фарисеем. Он был отличником. Он превосходил своих собратьев. Он был еврей от евреев. Но теперь он говорит: "Знаете что? Вся моя семинарская учеба, все годы, которые я сидел у ног Гамалиила, все эти долгие годы, что я учил и учил традиции предков, все те усилия, что я затратил, чтобы превзойти своих братьев в изучении религии евреев, от всего этого я теперь отказываюсь. Я отбрасываю все это. Это все прошло."

Отбрасывал ли он Тору? Нет. Он отбрасывал свою предыдущую подготовку и обучение, потому что его учили смотреть на Писания через традиции. Вот что он писал:

**(Филиппийцам 3:1-6)** *"Впрочем, братья мои, радуйтесь о Господе. Писать вам о том же для меня не тягостно, а для вас назидательно. Берегитесь псов, берегитесь злых делателей, берегитесь обрезания.<sup>2</sup> Потому что обрезание - мы, служащие Богу духом, и хвалящиеся Христом Иисусом, и не на плоть надеющиеся. Хотя я могу надеяться и на плоть."*

*"Если кто другой думает надеяться на плоть, то более я, обрезанный в восьмой день, из рода Израилева, колена Вениаминова, Еврей от Евреев (Обратите внимание: не "Иудей из Иудеев"-дословно потомок Евера, Hebrew of the Hebrews-прим. перев.), по учению фарисей. по правде законной - непорочный"*

Он говорит, что был воспитан в традициях фарисеев. Он был гонителем церкви. "Я был очень ревностным фарисеем" - речь идет об убеждениях. Речь идет об активных действиях. Речь идет о человеке, который практически исполнял то, о чем проповедовал. "Я убивал за свою веру". Вот что он говорит.

О каком законе он говорит? О законе фарисейском.

**(Филиппийцам 3:7-8)** *"Но что для меня было преимуществом, то ради Мессии я почел тщетною. Да и все почитаю тщетною ради превосходства познания Мессии Иешуа, Господа моего: для Него я от всего отказался, и все почитаю за сор, чтобы приобрести Мессию."*

Думаете, что то, что происходит с вами, когда вы покидаете свою церковь или выходите из традиционного христианства — это преследования? Погодите, вас еще не спускали в корзине с городской стены. Вас еще не избивали, не бросали, считая мертвыми. Вас еще не изгоняли из города. Я не имею в виду исключение из какой-то небольшой организации или из клуба. Я говорю о том, когда реально вышвыривают из города, и избивают, и бросают в тюрьму за проповедование Мессии.

Если кто и говорил, так это Павел. "Не спешите превозноситься. Это все ничего не значит. Раньше, когда я служил в своей прошлой вере, меня выделяли среди братьев. Но когда я узнал

---

<sup>2</sup> "Членовредители" или обрезание.

истину о Мессии и поэтому отошел от того, что было ранее, превозносившие меня братья стали желать моей смерти."

**(Филиппийцам 3:9)** *"И найдись в Нем не со своею праведностью, которая от закона, но с тою, которая чрез веру в Мессию, с праведностью от Бога по вере;"*

Закон фарисеев.

Он говорит Колоссянам:

**(Колоссянам 2:8)** *"Смотрите, (братия,) чтобы кто не увлек вас философией и пустым обольщением, по преданию человеческому, по стихиям мира, а не по Мессии."*

Как вы думаете, фарисеи проповедовали о Мессии? Да, проповедовали. Но почему, проповедуя о грядущем Мессии, они не признали Его? Из-за своих традиций и своей религии.

По той же самой причине христиане не признают Иешуа. Они обращаются к Иисусу. Они не признают Иешуа, потому что Иисус — это кто? "Христос". Большинство из них думают, что Христос — это фамилия Иисуса. Они называют себя "христиане". Кто такой христианин? Христианин — это последователь Иисуса. Следующие за Иисусом посещают церковь по воскресеньям, празднуют день рождения Иисуса 25 декабря и воскресение Иисуса - на Пасху. Они отрицают Закон, потому что якобы, "этот Закон" - для "этих евреев". Это иудаизм. Это не христианство".

Вот чему учат. Они не признают Мессию, который не пришел нарушить Закон или пророков. Они признают Иисуса, который избавил их от Закона и пророков.

Поэтому Павел говорит: "Послушайте, смотрите, чтобы никто не испортил вас философией и пустым обольщением по преданиям человеческим". А что такое эти предания человеческие? Это предания и традиции баптистов, пятидесятников, реформатов, методистов, мессианских евреев, адвентистов седьмого дня, мормонов, буддистов и мусульман.

**Не увлекайтесь разными небылицами и бесконечными родословными.** "Я только что обнаружил, что мой прапрадедушка был евреем." Отлично. Просто замечательно! Ух ты, прекрасная новость! Ну, и....? "Значит, я еврей!" Хорошо. Уверен, вам это действительно что-то даст. В традиционном мессианском иудаизме вы являетесь либо евреем, либо язычником. Если вы еврей, значит относитесь к первому классу. Если язычник - то вы прозелит. Вы новообращенный. Вы - второй класс, вы - гой.

И вот что я вам скажу. Когда попадаете в различные традиционные мессианские еврейские общины, обращайтесь внимание на тех, кто их возглавляет, их лидеров. На роли и обязанности лидеров. Затем посмотрите на национальности членов общины. И вы увидите, что первоклассные должности занимают именно граждане первого класса. Именно они принимают решения, определяющие направления развития школы, храма или синагоги.

Мессия сказал: "Слушайте, вы все равны. Никого не зовите "равви". Никого не зовите "Отец". У вас есть только один Отец. И в ваших отношениях со Мной вы все равны."

**(1 Тимофею 1:4)** *"И не занимались баснями и родословиями бесконечными, которые производят больше споры, нежели Божие назидание в вере."*

**(1 Тимофею 4:7)** "Негодных же и бабьих басней отвращайся, а упражняй себя в благочестии."

То, что встречаются подобные люди, неудивительно. Просто к ним надо подходить в духе и истине. Забавно слышать, когда говорят: "Я еврей. Я только что обнаружил, что я еврей." Об этом даже ходят шутки. "Эй, ты тряс свое генеалогическое дерево, но с его веток не упал ни один еврей." Но некоторые трясут свое генеалогическое дерево, и с него действительно падают евреи. И вот теперь они носят на груди Звезду Давида. О чем это все говорит? О гордыне. Эти ребята приходят в восторг от мысли, что если они евреи, то они "избраны" Богом.

Попробуйте найти в Библии хоть одно Писание, однозначно подтверждающее то, что евреи - это избранный народ.

Я собираюсь показать вам нечто другое.

### Сравните два перевода **1 Тимофею 6:20** :

Вы видите здесь эти "четыре уровня Торы?" Вы видите, что речь идет о тех, кто все глубже погружается в Божьи дела? Они погружаются на такую глубину, которой не способен достичь никто другой. Люди зависят от таких "глубоководных ныряльщиков", способных погрузиться в Слово и вынырнув, принести им его истинное значение. Это не просто забавно, как может показаться на первый взгляд. Это смехотворно и нелепо. Я видел, какие это приносит результаты. Я вижу, какой ущерб это наносит сегодня.

"O Timothy, keep that which is committed to thy trust, avoiding profane and vain babblings, and opposition of science falsely so called: which some professing have erred concerning the faith. Grace be with thee. Amen." **(KJV)**

"О Тимофей! храни преданное тебе, отвращаясь негодного пустословия и прекословий лжеименного знания, которому предавшись, некоторые уклонились от веры. Благодать с тобою. Аминь." (Автор приводит английский текст из Библии короля Иакова **(KJV)**. Мною приведен русский текст из **Синодального перевода**, близкий к английскому варианту в Библии короля Иакова - прим. перев.).

"Timothy, guard what has been entrusted to your care. Turn away from godless chatter and the opposing idea of what is falsely called knowledge, which some have professed and in so doing have wandered from the faith. Grace be with you."

**(NIV)**

"Тимофей, храни то, что тебе вверено. Не занимайся безбожным пустословием и спорами о том, что ложно называют знанием. Увлечись этим, некоторые ушли в сторону от веры. Пусть благодать будет с вами." (На английском языке приведен текст из Новой международной версии **(NIV)**. На русском языке приведен текст из второй версии Нового русского перевода, выполненного Международным Библейским обществом (International Bible Society) в 2010 году, который близок к англоязычному варианту NIV (с сайта <https://bible.by/nrt>) - прим. перев.)

Продолжив чтение **1 Тимофею 1:19-20** и **2 Тимофею 2:16,17**, вы встретите имена некоторых служителей, в той или иной мере отступивших от веры.

**(2 Тимофею 2:14-16)** *“Сие напоминай, заклиная пред Господом не вступать в словопрения, что нимало не служат к пользе, а к расстройству слушающих. Старайся представить себя Богу достойным, деятелем неукоризненным, верно преподающим слово истины. А непотребного пустословия удаляйся; ибо они еще более будут преуспевать в нечестии.”*

**(2 Тимофею 2:23)** *“От глупых и невежественных состязаний уклоняйся, зная, что они рождают ссоры”*

Он призывает избегать всего этого. Может кому-то и хочется вести разговоры о философских "библейских" проблемах, которые обсуждаются уже тысячи лет. Но зачем вам втягиваться в эти бесконечные и бесплодные тысячелетние дискуссии по вопросам, на которые до сих пор так и не найдено ответов?

Знаете, есть и такие, кто изучают Писание, выкурив пару косячков. Думаете, такого не бывает? Так я вам скажу, что я сам обкуривался, когда только начал ходить в церковь. Я выкуривал косяк и шел на богослужение - "было движение Духа." "Аминь!" "Послушайте, святые, кто-то обокрал авто брата N на парковке. В нем выбили стекло!" "АМИНЬ!"

Речь идет о тех, кто находится в возбужденном состоянии.

И сегодня есть те, кто идет в церковь под кайфом.<sup>3</sup>

Мы говорили о принципах, имеющих исключительно важное значение для правильной герменевтики и кратко разобрали принцип контекста. Хочу обратить ваше внимание на следующее:

#### **Вопрос. Как определить контекст стиха из Писания?**

Ответ. Определить контекст рассматриваемого текста мне помогают различные варианты перевода Библии.

Слово "контекст" состоит из двух латинских слов: "кон" (con) - "вместе", и "текстус" (textus) - "сливаться, соединяться, быть неразрывно связанным". Оно обозначает нечто, тесно связанное вместе. В литературе оно обозначает законченный отрывок текста, или весь текст, общий смысл которого позволяет уточнить значение входящих в него слов или предложений. Что касается Писания, то это слово обозначает общий смысл текста, прослеживаемый или через все Писание, или через Завет, или через одну из Книг Библии, или через отдельный отрывок текста.

Взять, например, библейский контекст, помогающий понять личность Иешуа. Контекст о Иешуа не начинается с *Евангелия от Матфея*, где говорится, что Он пошел и был крещен. Это не контекст. На самом деле Библия говорит, что *Иешуа был Агнцем Божьим, закланным от создания мира* (Откр.13:8 - прим. перев.). Мир еще не был создан, а Иешуа уже умер. То есть создание мира похоже на начало воспроизведения событий, которые уже произошли ранее - подобно повторному воспроизведению записи на пленке, которая была прослушана и перемотана на начало.

Иными словами, Иешуа был распят, погребен, восстал из могилы и воссел одесную Отца до того, как стал свет. Это все уже произошло до того, как было сказано "Да будет свет". Что говорит Библия?

---

<sup>3</sup> Если вы один из них, то я призываю вас остановиться. Меня не волнует то, что правительство говорит об "употреблении марихуаны в медицинских целях". Марихуана и подобные ей вещества — это ворота в мир тьмы. И это не только ворота в мир тьмы, это еще и ворота, через которые тьма приходит в ваш мир.

Она говорит, что Он был *Агнцем, закланным до основания мира*. Он существовал до появления мира. Он не возник 2000 лет назад. Это не было началом Иешуа. Это не было началом общины Иехова или семьи Иехова.

**(1 Коринфянам 2:13)** *“Что и возвещаем не от человеческой мудрости изученными словами, но изученными от Духа Святого, соображая духовное с духовным”*

Слова "изученными от Духа Святого" предполагают получение вдохновения и просвещения от Духа Святого. Дух Святой будет учить нас. Об этом пишет Иоанн. Дух Святой — это помазание, которое мы получаем от Отца. Это помазание учит нас всему необходимому. Нам не нужны другие учителя.

Вы не нуждаетесь во мне для обучения. Но я могу для вас что-то подтвердить, как и вы можете что-то подтвердить для других. Многие из нас не доверяют Святому Духу, когда Он хочет нас чему-то научить. Мне неприятно это говорить, но это правда, мы действительно игнорируем Его. Мы не узнаем Его голос. Когда звучит пророчество, подтверждающее сказанное Святым Духом, люди откладывают его в дальний ящик или недооценивают его.

Отец общается с нами во снах. Он общается с нами в видениях. Он общается с нами через наши мысли, через намеки и образы. Он говорит через наш разум. Он говорит через наш дух. Он говорит с нами внятно и громко. Он говорит с нами через других людей. Он говорит с нами через обстоятельства. Но чтобы общаться с Его Духом, нам необходимо тренировать свой дух.

Когда мы прилагаем усилия и тренируем свой дух в общении с Духом Святым, мы начинаем все лучше и лучше слушать Его. Мы начинаем Его слышать. Мы начинаем повиноваться. Мы начинаем ходить с Ним. Теперь Он направляет наши шаги. До этого момента Ему приходилось манипулировать нами, чтобы привести туда, куда надо.

И да, Он будет манипулировать вами. Он приведет вас туда, где вы должны быть. Иногда даже против вашей воли. Вот почему мы сталкиваемся с разными обстоятельствами и оказываемся в разных ситуациях. Как-то я сказал одному драгоценному брату: "Если тебя уволили с работы, то, вероятно, ты должен был сам уволиться гораздо раньше."

**Библия говорит, что Иехова ничего на земле не делает прежде, чем покажет это своим слугам - пророкам.** Кто такой пророк? Пророк — это человек, говорящий от имени Иехова, человек, понимающий слово Иехова. Моисей молился о том, чтобы мы все стали пророками. Что происходит, когда на нас сходит Святой Дух? Мы пророчествуем. Мы видим сны. Мы видим видения. Если в вас пребывает Дух Святой, значит, вы слышали голос Иехова, независимо от того, узнали вы его или нет. Люди не узнают Его голос потому, что не упражняют свой дух. Они не тренируют свою веру. Они не практикуют Слово так, чтобы развивать и оттачивать свои отношения с Отцом до уровня, позволяющего узнавать Его голос.

Я не пытаюсь никого обличать. Я просто привожу факты. Как во времена Моисея люди не хотели напрямую слышать Бога, так и сегодня они заглушают голос Святого Духа. Некоторым из нас Он просто кричит. И если мы не слышим, Он вынужден передавать нам послание другими способами. Вот тогда возникают разные обстоятельства. Тогда появляются трудности. Тогда случаются разные происшествия. Смотрите, Библия говорит: "Любящим Бога, призванным по Его изволению, все содействует ко благу; тем, кто живет не по плоти, но по Духу Святому." Вы стремитесь жить в Духе. Иногда это вам не удается, потому что слишком погружаетесь в мирскую жизнь. И тогда Дух Святой



пытается привести вас в нужное место. Если мы упорствуем и не движемся, то Он приведет нас туда против нашей воли.

Он говорит: "Не волнуйтесь. Я знаю, что вам будет больно. Я люблю вас, но Мне нужно вас исправить, потому что вы встали на разрушительный путь. Я должен привести вас к Себе. Но Я говорил вам, а вы не слушали. Вы были заняты собственными делами. Вы жили по своей, а не по Моей воле. Вы хотели исполнить не Мою, а свою волю. Когда вы последний раз молились такой молитвой?" (Здесь имеется в виду молитва Иисуса в Гефсиманском саду, Лк.22:42 - прим. перев.).

Я не пытаюсь быть слишком строгим, но мы все больше и больше приближаемся к ситуации, когда уже не сможем позволить себе быть упрямыми, упорными, религиозными или приверженными традициям. Отец пытается нас куда-то привести. И Ему хотелось бы, чтобы мы помогали Ему в этом, а не сопротивлялись Его воле. Если Ему приходится делать это против нашей воли, тогда Он будет убирать все препятствия, создаваемые нами на Его пути. Он удалит вашу работу. Он удалит вашего мужа. Он удалит вашу жену. Он удалит вашего ребенка. Он удалит ваших родителей. Он удалит ваш город. Он удалит все, что мешает привлечь ваше внимание.<sup>4</sup>

Святой Дух пытается нас чему-то научить. Фраза "... соображая духовное с духовным" (1 Кор. 2:13 - прим. перев.) предполагает принцип "Писание толкует Писание". Другой перевод гласит: "толковать духовные истины духовным языком" ("Расширенный перевод Библии"). Мы видим, что, когда возникает необходимость, Писание толкует Писание. Одна из самых древних и наиболее почитаемых в герменевтике максим звучит: "**Писание толкует Писание**". Оно толкует само себя.

Это говорит нам, что Библия (в значительной степени) говорит сама за себя, и что Святой Дух использует Писание для прояснения Писания. Он растолковывает Писание Писанием. Это подчеркивает важность принципа контекста как "первейшего принципа герменевтики".

Продолжая разговор о принципе контекста, следует подчеркнуть, что невозможно понять часть без целого. Это уравнивает положение экзегезы, гласящее, что целое нельзя понять без понимания значения его частей. Этот парадокс переводчики называют "герменевтический круг". Здесь идет вращение от части к целому и от целого к части. Нам очень важно знать контекст. Толкователь должен толковать весь текст на основе знания его частей, и толковать каждую часть в свете всего текста.

Вот почему я призываю всех читать Библию от *Бытия до Откровения*. Иногда говорят: "Я не понимаю Библию." Ну и что? Разве непонимание останавливало вас от некоторых поступков, когда вам сильно чего-то хотелось? Библию не читают потому, что не хотят читать. Разве люди не делают то, что хотят? Поэтому определитесь, что для вас важно, потому что то, что важно, мы делаем. (То, что важно для нас). Я могу считать что-то очень важным, но для других это не будет иметь значения. Люди делают то, что важно для них. У каждого имеются собственные приоритеты. И если в их приоритеты не входит установление таких отношений с Отцом, какими я их себе представляю, они и не будут их устанавливать.

Вы услышите:

---

<sup>4</sup> Это полезное наставление, но оно причиняет боль. Я это чувствую.

“Я не читаю Библию, как должен.”

“Нет? Почему? Если знаешь, что должен, то почему не делаешь?”

“Ну, я не учусь так, как следует.”

“Почему?”

“Я не молюсь так, как должен.”

“Почему?”

“Я не посещаю церковь так, как должен.”

“Почему?”

“Я не хожу на служения.”

“Почему? Почему? Почему?”

Не делаете, потому что это для вас не важно. Вот почему. Давайте начистоту. Вы делаете то, что для вас важно. Позвольте вот что сказать вам. Если вам кто-то не перезванивает, это не означает, что вы вообще не важны. Вы просто не важны для него. Знаете что? Вспомните, кому вы звонили сегодня? Вы звонили тем, кому хотели, правильно? Разве не так?

Вы ходили туда, куда хотели, так? Но вы не сделали многое из того, что должны были сделать. Вы сами устанавливаете свои приоритеты. А как вы называете того, кто сам устанавливает вам приоритеты? Этот ваш босс. Многие делают что-то за плату. Давайте будем откровенны. Они делают это за плату.

“Я делаю то, что делаю не за деньги.”

“Что, правда? Тогда не иди на работу.”

“Но я должен идти на работу.”

Ты что, должен идти на работу потому, что ты там нужен? В тебе так сильно нуждаются, что ты должен идти туда? Именно поэтому ты туда идешь?

По большей части, люди ходят на работу не потому, что там они незаменимы. Они нужны для того, чтобы совершалась определенная работа. Вы что, считаете, что если не придете, то работа остановится? Что без вас ничего не получится? А если я ее не сделаю? А если я не приду? Угадайте, что тогда произойдет? Если вы незаменимы, то почему тогда вас за прогул уволят? Вас уволят потому, что, как они заявляют: “мы можем найти для этой работы кого-то другого. Ты теперь не нужен. Мы найдем тебе замену.” Тогда почему же мы ходим на работу? Потому что нам нужны деньги. Мы ставим будильник, потому что нуждаемся в деньгах. Но почему же люди не ставят будильник, чтобы не пропустить Шаббат? Но при этом всю неделю просыпаются по будильнику, чтобы не опоздать на работу.

Мне пришлось обучить этому своих детей. Они не опаздывают в школу. И мы не будим их в школу в будние дни, если только им не нужно прийти туда пораньше. Как правило, они сами просыпаются вовремя. Один из моих сыновей сказал мне: “Не нужно меня будить. Ты будишь меня слишком рано. Я сам умею вставать вовремя.” Хорошо. Если так, то я больше не буду будить тебя на Шаббат.

Я не собираюсь больше этого делать. И если ты не встанешь вовремя и не будешь готов, я просто оставлю тебя дома. А если я оставлю тебя, значит, ты будешь оставаться дома всю неделю. Если Отец для тебя не так важен - что ж, не проблема. Я буду спать. А ты больше никуда не пойдешь. Решать тебе. И дети просыпаются, потому что для меня это было принципиально важным.

Каждый из нас определяет свои приоритеты. Наш босс определяет нам приоритеты. Но когда мы делаем своим приоритетом Слово, больше не приходится уговаривать людей приходить на служение в Шаббат. Не нужно уговаривать их посещать занятия по подготовке учеников. Они сами будут больше всех переживать, если не станут старейшинами, или дьяконами, или не будут рукоположены или не будут допущены к служению.

Мы должны рассматривать Писания в их полном контексте. Контекст в Писании делится на четыре категории:

### 1.) Контекст всего Писания.

Контекст всего Писания предполагает, что контекстом отдельного стиха является все Писание. Ни один стих не должен использоваться отдельно, вне его связи со всем Писанием. Фраза "Писание толкует Писание" означает, что само Писание является лучшим собственным толкователем.

### 2.) Контекст Завета.

В самом Писании контекстом стиха является Завет, в который этот стих входит. Каждый из двух Заветов самобытен и имеет собственные акценты. Если я хочу прочесть *Послание к Галатам*, я должен толковать именно все *Послание к Галатам*, не по отдельным стихам, но по всей книге. Читая книги *Послание к Галатам*, *Послание к Колоссянам*, *Послание к Ефесянам*, *Послание к Филиппийцам*, вы увидите, что Павел, как правило, в начале послания пишет о цели его написания. И если я читаю главу 4 *Послания к Колоссянам* или *Послания к Коринфянам*, и мне нужно разобраться в каком-то стихе в главе 4, 5 или 6, я должен всегда задавать себе вопрос: "Почему Павел написал это? Что он пытается сообщить?"

То, что он говорит в конкретном стихе, связано прежде всего с причинами, по которым он написал Послание (книгу), особенно если говорить о *Послании к Галатам*. Очень часто люди приводят в качестве аргументов то, что Павел написал в *Послании к Галатам* или в *Послании к Колоссянам*. Они ссылаются на то, что написано в *Галатам 2* или *Колоссянам 3*, и просят вас что-то объяснить им. А я возвращаю их к *Галатам 1* или к *Колоссянам 1*. Каждый стих следует понимать в контексте всего послания и причин его написания Павлом. Но людей интересует не это. Они задают вопросы о конкретном стихе, который, как правило, находится где-то в недрах послания.

Мы сказали, что каждый Завет самобытен и имеет собственные акценты. Основной акцент Ветхозаветных Книг - Закон. Акцент Новозаветных Книг - благодать. Заветы разграничивает крест. Хотя на самом деле он не разделяет, а соединяет их, он для этого предназначен. Новозаветные Книги соединены с Ветхозаветными Книгами Тем, Кто распят на кресте.

Как правило, Новозаветные Книги толкуют Ветхозаветные Книги. "Новый в Ветхом (заключен). Ветхий в Новом (разъяснен)."

### 3.) Контекст Книги.

В Писании и в Заветах контекстом любого стиха является Книга, в которой он содержится. Каждая из 66 Книг Библии имеет особый стиль, собственную цель, и содержит собственное послание

(например, основная тема *Послания к Римлянам* - оправдание по вере, а основная тема *Послания Иакова* - оправдание делами). Павел говорит об оправдании верой, Авраам был оправдан верой.

Но если брать *Послание к Римлянам* в целом, то мы видим, что Павел рассматривает этот вопрос последовательно, начиная с 1 и по 12 главы. В первой главе он объясняет как люди, получив Слово Бога Творца, стали поклоняться "вместо Творца твари". Они заменили естественное употребление творений противоестественным. Мужчины разжигались похотью на мужчин, что противоестественно. Также и женщины заменили естественное употребление противоестественным.

Павел говорит, что их сердца настолько омрачились непотребными делами, что, когда Иехова пытался говорить с ними, они отвергали Его послания. Что же Он сделал? Он предал их превратному<sup>5</sup> уму - делать непотребства и получать от этого удовольствие. Гомосексуалисты, лесбиянки и все члены ЛГБТ сообщества могут, не скрываясь так поступать потому, что нечестивы. Они способны наслаждаться своим образом жизни из-за своего нечестивого ума. Они отстаивают свои взгляды, так как в душе верят в то, что делают.

Поскольку Отец не смог достучаться до них, Он говорит им: "Ну что же, ребята, пока наслаждайтесь, но придет день суда над вами. А раз вы просто одержимы своим образом жизни, наслаждайтесь теми недолгими годами, которые у вас есть." Я понимаю это именно так. Это не было планом Всемогущего. Его план не в этом. Он призывал людей к покаянию.

Затем он говорит лесбиянкам, гомосексуалистам, бисексуалам и трансгендерам: "Вам следует кое-что понять. Согрешили все, все без исключения. Вы все потерпели неудачу. Всякий человек. Нет праведных, нет ни одного. Вы осуждаете тех, чей образ жизни не соответствует вашим представлениям. Но, возможно, ваш собственный образ жизни тоже не соответствует чьим-то принципам, так что успокойтесь и не судите других".

Затем Павел продолжает: "Послушайте, возмездие за грех - смерть, а дар Божий - жизнь вечная...". Павел начинает разговор о происходящей в нем борьбе. Он говорит: "Слушайте, вы знаете, что человек хочет поступать праведно, но его подавляют греховные желания своего сердца. Я хочу делать доброе, но понимаю, что являюсь пленником другого закона, который борется против меня. О чем я понимаю, что не должен делать, того я хочу, а о чем понимаю, что делать должен, того не хочу. Кто избавит меня от этого тела? От сего тела смерти?"

И это тело начинает умирать с момента зачатия. Оно умирает. Оно начинает свой путь как тело младенца, но заканчивает его как тело человека, прожившего свою жизнь. Смерть начинается с момента зачатия. Я знаю, кто-то скажет: "Но с момента зачатия начинается жизнь!" Но при этом начинается и смерть. Мы рождаемся мертвыми. Мы рождаемся, как мертвые люди. Это сказал нам Иешуа через Своего Апостола Иоанна. "Тем, которые приняли Иешуа, дал власть быть чадами Божиими, рожденными не от плоти и крови, но рожденными свыше." Это процесс повторного рождения. Мы должны быть рождены снова потому, что мы мертвы. Мы были рождены мертвыми.

Чтобы обрести жизнь, нам нужно родиться вновь. Мы должны быть рождены свыше. Мы должны быть рождены от Духа Святого. Мы видим как в спорах об оправдании по вере и оправдании делами теологи противопоставляют друг другу Иакова и Павла.

---

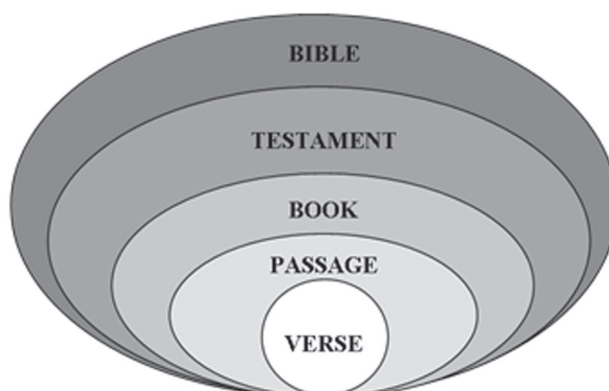
<sup>5</sup> В значении "безнравственному, нечестивому".

#### 4.) Контекст отрывка.

В самом Писании, в Завете, в книгах Библии у каждого стиха есть еще контекст отрывка, к которому этот стих относится. Каждая книга Библии делится на тематические отрывки. Каждый отрывок состоит из группы последовательных стихов, касающихся определенной темы. Каждое отдельное предложение или стих в нем следует толковать в свете контекста всего отрывка (например, **Римлянам 11:26** нужно толковать в свете, содержание которых и является тематическим контекстом данного стиха).

Эти четыре категории контекста можно проиллюстрировать четырьмя concentric rings, показывающими их один в другом.

Надписи на рисунке (сверху вниз): **Библия; Завет; Книга; Отрывок; Стих.**



Стих находится в определенном контексте внутри первого кольца, "отрывка" — это контекст отрывка. Следующий контекст — это контекст Книги. Нельзя вырывать стих из отрывка, и нельзя вырывать стих отрывка из Книги, изолируя его. Очень трудно растолковать значение стиха в отдельном отрывке без учета контекста Книги в целом.

Поэтому необходимо выяснять причину и цель написания каждой Книги. Разве Павел сидел, размышляя: "А не написать ли мне коринфянам о духовных дарах?", "А напишу-ка я коринфянам о браке." Нет. Он отвечал на возникающие вопросы и проблемы, разъясняя их.

Он писал, как будто обращался с речью. "Теперь по проблеме, о которой вы мне писали. Теперь о заданном вами вопросе. Теперь о проблемах, которые вы хотите прояснить для себя. Как я уже писал вам. Как я писал этим общинам. Теперь я пишу вам."

Итак, это был контекст стиха в отрывке. Следующее кольцо - контекст Книги. Здесь вы толкуете стих в рамках контекста всей Книги - *Послания к Галатам, Послания к Колоссянам, Книга Пророка Иезекииля или Книга Пророка Даниила.*

Затем следует рассмотреть его через призму Завета. Например, кто-то, ссылаясь на Новый Завет, говорит: "милость и истина обретаются через Мессию". Возникает вопрос: "Значит, милость дана Новым Заветом?" Каков же ответ? Нет. Она была явлена в Книге *Бытие*. По милости у людей появились смоковные листья. По милости они были изгнаны из сада. По милости была дана защита Каину. Сделанное ему об этом знамение было знаком милости.

И есть еще вся Библия. Можно ли по Библии разобраться с существованием инопланетян? Или пояснить вопрос о жизни на других планетах? Можно ли определить, есть вода на Марсе или нет? Люди пытаются по Библии разобраться со многими подобными вопросами (например, с динозаврами).

Контекст стиха - отрывок. Контекст отрывка - Книга, а контекст Книги - Завет. Контекст Завета - вся Библия. Поэтому старинную поговорку "Текст вне контекста - это лишь повод для придания ему любого значения по собственному желанию" следует перефразировать так: "Текст вне контекста всей Библии - это лишь повод для придания ему любого значения по собственному желанию". Контекст любого стиха это не только отрывок, но и Книга, Завет и вся Библия. Вырывая стих (Писание) из контекста, вы извращаете Писание и заставляете Библию говорить то, что хотите (то есть становитесь Рабби).

### *Исследование.*

Сколько раз вы слышали, что "Евреи — это избранный народ" или "Евреи — это Богом избранный народ"? Вопрос в том:

### **Где это можно найти в Писании?**

Нет ни единого отрывка об этом, тогда откуда это взялось? Как мы стали этому верить? Этому верят многие. Многие верят этому потому, что им так сказали. А как об этом можно говорить? Вырывая из Библии отдельные отрывки. И таким образом Библию заставляют говорить о том, что евреи — это избранный Божий народ, хотя на самом деле Библия не говорит этого. Но если Библия этого не говорит, то, чему же она учит на самом деле?

Прежде всего мы знаем, что этого там нет. Вот чему учат Писания:

*(Иезекииль 20:5) "И скажи им: так говорит Господь Бог: в тот день, когда Я избрал Израиля, и, подняв руку Мою, поклялся племени дома Иаковлева, и открыл Себя им в земле Египетской и, подняв руку, сказал им: "Я - Господь Бог ваш!"*

Вы слышите, что евреи это Богом избранный народ, и что теперь весь Израиль - еврейский. Так вам сообщают. Так думают люди. Согласны или нет, но вы можете так думать. Большинство думают, что весь Израиль называется еврейским. Но это не так. Я встречался с учеными евреями, которые говорили: "Под словом "еврей" евреи обычно понимают принадлежность ко всем двенадцати коленам." Мне это говорили неоднократно. Это понимание евреев - что евреями являются все двенадцать колен, поэтому евреи — это тоже потерянные овцы Израиля. Так вы считаете? Да, так они считают и говорят. Но Иехова никогда не избирал евреев. **Он избрал Израиля. Вот кого Он избрал.**

Израиля звали Иаков, но давайте не будем на этом останавливаться, потому что в Писании должно быть свидетельство. Иезекииль говорит: "И скажи им: так говорит Господь Бог: **в тот день, когда Я избрал Израиля...**". Иезекииль говорит "в тот день, когда Я избрал Израиля". То есть он ссылается на какой-то день, этот день должен встречаться где-то в Писании, верно? И он там встречается.

*(Иезекииль 20:5) "И скажи им: так говорит Господь Бог: **в тот день, когда Я избрал Израиля, и, подняв руку Мою, поклялся племени дома Иаковлева...**"*

Кто такой Иаков? Иаков — это тот человек, которому Иехова изменил имя на Израиль - Дом

Иаковлев. Тут появляются толкователи о двух домах, которые говорят: "Вот, есть Дом Израиля", который является Домом Иакова. Но они не говорят: "Дом Иакова" потому, что думая о Доме Иакова они говорят о Доме Израиля и Доме Иуды. Они не говорят Дом Израиля и Дом Иуды. Они говорят: "Дом Израиля", который на самом деле является Домом Иакова. Подобно тому, как евреи считают евреями весь Израиль, толкователи текстов о двух Домах говорят, что Дом Иуды — это евреи, а Дом Израиля/Дом Иакова — это остальные десять колен.

Видите, к какой путанице приводит ложная герменевтика? Мы все попадали под ее влияние, и все попадали в эту ловушку. Но давайте продолжим.

**(Иезекииль 20:5)** *"... и, подняв руку Мою, поклялся племени дома Иаковлева..."*

Чьему племени? Дома Иаковлева:

*"и открыл Себя им в земле Египетской..."*

Здесь мы видим, что Иехова открыл Себя им в земле Египетской. Были евреи в Египте? Нет. Этот термин появился много, много лет спустя, после вавилонского пленения. Идея еврейства оформилась в Вавилоне, а не в Торе. Поэтому вы не встретите там этого слова (в стихе Книги Бытие 14:13 был дан неправильный перевод на русский язык: Abram the Hebrew, not Abram the Jew, что означает не еврея Авраама, а Авраама потомка Евера – прим. перев.). Читая Тору, люди подсознательно помнят слова Церкви о том, что Тора - для евреев. Евреи говорят: "Тора — это еврейская книга". Но если Тора была дана евреям, значит, евреи должны быть в Торе, верно? Тогда найдите их там. Их там нет. Они там есть, но они спрятаны внутри контекста. Они являются одним из многих колен, а не одним коленом, состоящим из всех. Они - одни из многих. Давайте посмотрим:

**(Иезекииль 20:5-6)** *"...подняв руку, сказал им: "Я - Господь Бог ваш!" В тот день, подняв руку Мою, Я поклялся вывести их из земли Египетской в землю, которую Я усмотрел для них, текущую молоком и медом, красу всех земель..."*

В какой день? Посмотрите **Второзаконие 6:1-7:6**. Вот пара стихов оттуда, но я рекомендую вам прочесть весь отрывок для понимания контекста. Контекст *Второзакония 6*. Всегда смотрите его. Вы должны понимать контекст отрывка, который собираетесь прочесть.

**(Второзаконие 6:1-4)** *"Вот заповеди, постановления и законы, которым повелел Господь, Бог ваш, научить вас, чтобы вы поступали так в той земле, в которую вы идете, чтобы овладеть ею..."*

Он вывел их из Египта и собирается привести их в ту землю.

*"...Дабы ты боялся Господа, Бога твоего, и все постановления Его и заповеди Его, которые заповедую тебе, соблюдал ты, и сыны твои, и сыны сынов твоих во все дни жизни твоей, дабы продлились дни твои." "...Итак слушай, Израиль, и старайся исполнить это, чтобы тебе хорошо было, и чтобы вы весьма размножились, как Господь, Бог отцов твоих, говорил тебе, что Он даст тебе землю, где течет молоко и мед. Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть."*

Продолжив читать, когда дойдете до главы 7 то увидите, что там, в стихе 6, говорится:

*"Ибо ты народ святой у Господа, Бога твоего; тебя избрал Господь, Бог твой, чтобы ты был собственным Его народом из всех народов, которые на земле."*

Кого Он избрал? Израиль. Израиль - избранный народ. Так говорит Библия.

Что касается миссий "Евреи за Иисуса", "Служение избранному народу" и всех остальных подобных структур, заявляющих себя ответственными за донесение истины до еврейского народа, то вот что хочу вам сказать. Иешуа послал учеников нести истину всем народам мира, начиная с еврейского. Он начал с Иуды, в Иудее, в Иерусалиме. Затем это распространилось до всех краев земли. Это есть поручение; это есть повеление. А о группах, которые провозглашают своей задачей донесение истины до "еврейского народа", и пытаются выглядеть по-еврейски, звучать по-еврейски, и проникнуться еврейским духом, чтобы те евреи, которых они привлекают, чувствовали себя комфортно в этой среде, скажу вот что.

Большинство евреев чувствуют себя более комфортно в Христианской или Католической церкви, чем в Еврейском Мессеанском сообществе (для информации: если вы считаете, что я не прав, просто посмотрите, сколько евреев в известных вам Еврейских Мессеанских общинах, и сколько - в Католических и Христианских церквях.).

Я говорю это не для того, чтобы осуждать или критиковать кого-то. Это реальная ситуация. Люди призываются Богом Иехова независимо от того, принадлежат они к колену Иуды или к любому другому колену Израиля. У них пробуждается вера, когда они слышат истинное послание веры. Они узнают это истинное послание веры. Вера приходит от слышания, а слышание - от Слова Божия.

У меня был интересный разговор с одним братом, рассказавшим мне о рукоположенном равви, который был христианином. Можете представить себе рукоположенного раввина-христианина, желающего воспитать своих детей в христианской среде? Я много о чем слышал. До того момента я вообще считал, что слышал уже обо всем на свете, но оказывается на свете есть еще много неизведанного.

На следующем занятии мы продолжим изучение апостольской герменевтики. Затем будет патристическая герменевтика. Это церковные патриархи. Когда мы до них дойдем, вы узнаете много имен. Это приведет нас к папству и к тому, как Католическая Церковь в Риме начала европеизировать иудейские Писания. Они начали переиначивать и видоизменять их. Затем они начали одно запрещать, а другое устанавливать.

Мы изучим, каким образом Писания дошли до нас. Рассмотрим, как понимать Писания из-за всех изменений, через которые они прошли. И придем к выводу, что необходимо снять все надетые на нас деноминационные и традиционалистские очки и начать смотреть на Писания невооруженными глазами. Это должна быть работа Духа Святого.

Мы должны научиться доверять себе. Мы способны начать смотреть на Писания без всяких очков, которые мы позволили кому-то надеть на нас, и которые заставляли нас видеть то, чего нет, и не видеть того, что есть.



## Краткое содержание занятия 25.

### Основные положения.

- 1) Благодаря апостольской герменевтике произошел переворот в образе мышления и в подходе к способам и методам толкования Писаний. Вдохновляемые Святым Духом апостолы стали богодухновенными толкователями Библии.
- 2) Утверждается, что Библия делит людей на "евреев" и "язычников", но это ложная герменевтика.
- 3) Фарисеи и саддукеи хранили не Закон. Они хранили традиции и обычаи.
- 4) Грех — это беззаконие или нарушение (преступление) Закона.
- 5) После сошествия на апостолов Божьего Духа они стали непогрешимыми толкователями Ветхозаветных Писаний.
- 6) Не увлекайтесь разными небылицами и бесконечными родословными.
- 7) Один из способов определения контекста стиха - использование различных вариантов перевода Библии.
- 8) Библия говорит, что Иехова ничего на земле не делал прежде, чем показывал это своим слугам-пророкам.
- 9) Писание толкует Писание. Оно толкует само себя.
- 10) Говоря о принципе контекста, следует осознать, что невозможно понять часть без целого. Толкователь должен толковать целое, исходя из смысла его частей, и толковать каждую часть, исходя из значения целого.
- 11) Всегда следует задавать вопрос: "Где об этом говорится в Писаниях?"
- 12) Иехова никогда не избирал "евреев" (одно колено). Он избрал Израиль, состоящий из двенадцати колен.

### Контекст в Писании.

Контекст в Писании делится на четыре категории:

1. Контекст всего Писания.
2. Контекст Завета.
3. Контекст Книги.
4. Контекст отрывка.

При изучении любого стиха следует учитывать все эти контексты.

## Упражнение для повторения.

1. Возьмите свой любимый стих в Библии. Как он соотносится с отрывком, в который включен? Некоторые вопросы, которые следует себе задать: органично ли он вписывается в отрывок? Совпадает ли его смысл с тем, что вам известно о целях автора текста. Можете ли вы применить то, что поняли в стихе для понимания всего отрывка (Книги, Завета, Библии?).

Для Книги это заключается в том, что \_\_\_\_\_

Для Завета это заключается в том, что: \_\_\_\_\_

Для Библии в целом это заключается в том, что: \_\_\_\_\_

2. Сказано, что Святой Дух (Дух истины) придет как наш утешитель. Каким образом он утешает, помогая разъяснять Писание?

---

---

---

---

---

3. В чем заключалась уникальная подготовка Павла для толкования и комментирования Писания? Вспомните все, что знаете о нем (как до, так и после его преобразования).

---

---

---

---

---

**Оцените следующие утверждения,  
отметив соответствующий номер.**

(1 = Я не согласен 10 = Я полностью согласен)

Цели:

1. Я умею объяснять, как применять принцип контекста к стиху, отрывку, Книге, Завету и Библии в целом.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

2. Я могу устно рассказывать о значении Духа Святого в апостольской герменевтике

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

3. Я могу рассказать об особой роли Павла в герменевтике.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

**Мои записи.**

Чему я научился на этом занятии:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



## Подготовка учеников. Занятие 26.

---

### Эволюция библейской герменевтики (часть 7).

Цели:

*Будучи студентом Программы подготовки учеников, по окончании этого занятия вы сможете:*

- Рассказывать о переходе от апостольской к патристической герменевтике.
  - Объяснять, какое влияние на толкование Писаний оказала "защита веры" от эвионитов и гностиков.
  - Объяснять, каким образом изменения в языке привели к изменениям в герменевтике через транслитерацию.
  - Аргументированно рассказывать о том, что Маркион первым предложил канон Нового Завета, однако при этом противопоставил Ветхий Завет/евреев Новому Завету/христианам.
  - Разъяснять разницу между Отцами Патриархами и Отцами Церкви.
- 

**Н**а нескольких предыдущих занятиях, посвященных эволюции библейской герменевтики, мы подробно рассматривали еврейскую герменевтику. Мы разобрались, что Тора была дана детям Израиля и что во время вавилонского пленения появилась новая герменевтика. С этого момента началась эволюция герменевтики, продолжавшаяся вплоть до времени Иешуа. Иешуа должен был прийти и исправить толкование или ложные принципы, применявшиеся при толковании Писаний. Ложное толкование буквально ослепляло народ. Люди слышали что-то об истине, но саму истину не знали. У них были учения и традиции человеческие, которые, как сказал Иешуа, отменяли авторитет Торы, Закона и Божьего Слова.

Мы видим, что подобное происходит и в наши дни. Этому быстро обучаются. Сегодня активно продвигаются традиции и герменевтические толкования, основанные на деноминационных взглядах. Мы же пытаемся научиться самостоятельно подходить к изучению Слова. Мы стараемся понять, что Слово говорит нам на самом деле. Тогда мы сумеем сами определять значение Слова, не полагаясь на то, чему нас учат другие. Как сказал Иешуа через Апостола Иоанна: мы получили помазание Духа Святого и нам не нужны другие учителя.

Сегодня наша проблема заключается в том, что многие передали ответственность за собственное обучение или за исследование Писаний другим людям, подобно тому, как в свое время народ передал все полномочия Моисею: "Ты иди. Ты слушаешь, что говорит Иехова, а когда вернешься, передашь это нам, и мы исполним то, что Он говорит". То же самое происходит и сегодня.

Один драгоценный брат как-то сказал мне: "У меня нет времени на учебу." У большинства людей нет времени на учебу. А те, у кого оно есть, заполняют его чем-то другим: телевидением, общением с родными или с друзьями или чем-то еще. Но большинство людей не придают серьезного значения обучению.

Давайте будем честными сами с собой. Спросите себя не о том, во что вы верите, а о том, что вы делаете. Угадайте, что вы будете делать, если искренне верите в важность изучения Слова? Вы действительно будете его изучать. Но мы говорим одно, а делаем другое. Кто-то говорит: "Я знаю, что должен больше читать Библию. Я должен больше молиться." Давайте продолжим. Люди говорят: "Я беззаветно люблю Бога всем сердцем, душой и разумом", но при этом не исполняют Его заповедей. О чем это говорит? Вы говорите одно, но ваши поступки и образ жизни говорят совсем другое.

Библия называет это лицемерием. Вот что делает с нами религиозность. Религия по определению делает нас **лицемерами**.

Мы рассмотрели переход от герменевтики еврейской к герменевтике апостольской. Мы также сделали обзор одного из основных принципов герменевтики - принципа контекста. Я показал вам диаграмму, и мы говорили о контекстах отрывка, Книги, Завета и Библии в целом.

Сегодняшнее занятие продолжает рассмотрение эволюции библейской герменевтики, в частности, перехода от апостольской герменевтики к тому, что в теологических кругах называют **патристической герменевтикой**.

Вот здесь начинается путаница.

Одно время принципы герменевтики делились на две группы. Затем они разделились еще на несколько групп. Мы рассмотрели иерусалимскую герменевтику и особенности герменевтики различных группировок у фарисеев и саддукеев. Палестинская герменевтика, французская герменевтика, герменевтики сефардов и ашкенази - все они толковали Писание через призму собственных взглядов.

**Сегодня мы не всегда замечаем, что герменевтика, на самом деле, толкует Писание через различные призмы, даже в рамках одной и той же деноминации.** На Севере, например, есть Пресвитерианская церковь. Насколько я вижу, Пресвитерианская церковь Севера отличается от Пресвитерианской церкви Юга. На Севере среди пресвитерианцев не было чернокожих. Здесь же (на Юге) прихожане Пресвитерианской церкви, в основном, чернокожие. Баптисты Севера и Юга отличаются друг от друга. Даже в одной деноминации есть "янки" и есть "конфедераты" ("янки" - жители северных Штатов США, "конфедераты" - жители Юга - прим. перев.) Я знаю, что меня называли "янки". И вот появляется герменевтика "янки" и герменевтика "конфедератов". Это как Север и Юг. В нашей стране велись целые баталии между сторонниками Севера и Юга, выступавших с позиций "северного" и "южного" толкования Библии соответственно. Результатом этого стало рабство.

Все эти, основанные на географии, толкования привели к неразберихе. Люди стали рассматривать Библию через собственные теологические, географические призмы.

**Патристическая герменевтика относится к периоду с 95 по 600 годы н.э.** Мы поговорим о ранних Отцах Церкви, и это очень интересная тема.

Здесь мы видим "Отцов" (я поставил это слово в кавычки, так как Иешуа говорит, что мы не должны никого называть Отцом). Он говорит, что мы не должны никого называть "Равви" (учитель) и, тем не менее, слова "равви" и "Отец" часто используются. У теологов есть термины "патриархи" (Отцы-патриархи, Patriarchal Fathers) и Отцы церкви (Patristic Fathers).

К категории патриархов относят такие личности, как Авраам, Исаак и Иаков. Мы же будем говорить об Отцах Церкви, таких, как **Ориген, Игнатий, Иринея** и о некоторых других.

Период патристической (святоотческой) экзегезы, по мнению theologов, включает время от завершения периода новозаветных Апостолов до Средних веков. Что касается действия Духа Святого, завершения апостольского периода и того, что говорил об этом Апостол Павел, то существует мнение, что после него уже не было и нет апостолов. Так учат многие теологические школы. Однако, согласно учению Павла, Господь поставил одних Апостолами, других пророками, иных Евангелистами, иных пастырями и учителями.

Для понимания этого следует рассмотреть в контексте один стих (*Ефесеям 4:11*). В нем говорится:

**(Ефесеям 4:11)** *“И Он поставил одних Апостолами, других пророками, иных Евангелистами, иных пастырями и учителями.”*

Здесь мы видим один стих. Это только один стих.

Но некоторые берут этот единственный стих и говорят: "Хорошо. Он поставил некоторых Апостолами, пророками, Евангелистами, пасторами и учителями, но больше Он не ставит Апостолами и пророками. Он ставит только Евангелистами, пасторами и учителями."

Как можно, разобрав единственный стих, делать подобные теологические заключения? А разве можно отбрасывать часть стиха? А затем утверждать: "Он больше не делает этого." Как они пришли к такому выводу? Они пришли к нему, анализируя Новый Завет с помощью герменевтических методов библейской экзегезы. Если мы говорим о деяниях Святого Духа, если мы рассматриваем их просто как Деяния Апостолов, то да, они совпадают с Апостольским периодом. Это бы означало, что с завершением деятельности Павла завершилась и Книга Деяния. Поэтому сегодня теологи говорят, что у нас есть завершенная Библия.

Но следует задать себе один-единственный вопрос: разве все библейские пророчества уже исполнились? Как она может быть завершенной? В Библии говорится о некоторых событиях, которых еще не было, они только должны произойти. Поэтому, деяния Святого Духа на земле продолжают и сегодня. Его действие продолжается в каждом верующем в Иешуа. Разве не об этом Он говорил? "Эти знамения будут сопровождать тех, кто верит." Петр цитировал пророка Иоилия, когда говорил о том, что это обетование (обетование Духа Святого, дар Отца), дано вам, вашим детям, детям ваших детей, и всем отдаленным потомкам - настолько отдаленным, насколько это потребуется Иехова. Но если Его дело закончено и Книга завершена, тогда больше никого не призывают. А раз так, то зачем нам пытаться спасти людей? Какой смысл пытаться нести Евангелие до краев земли? Все уже завершено.

Скажу тем, кто так говорит: **ОСТАНОВИТЕСЬ.** "Больше ничего не нужно делать." Но мы знаем, что это неправда. Когда читаешь Библию через призму того, что тебе внушили другие, и отключаешь свой разум, то не задаешь вопросов. Большинство людей перестают задавать вопросы потому, что не получают на них ответов. Они думают, что на них нет ответов.

## **Патристический период.**

По определению theologов, этот период длился от окончания периода новозаветных апостолов (то есть с этого века) и до Средних веков. В свою очередь, его можно подразделить на следующие периоды:

<b>95-202 гг н.э.</b>	<i>От Климента Римского до Иринейя</i>
<b>202-325 гг н.э.</b>	<i>Александрийская школа</i>
<b>325-600 гг н.э.</b>	<i>Антиохийская школа; разделение Востока и Запада в конце 6 века.</i>

Вы могли слышать об этих людях. Если вы когда-нибудь посещали теологические курсы, библейский колледж или теологическую семинарию, то наверняка слышали эти имена. Их считают "Отцами Церкви". Это не Еврейские Патриархи, которых почитают евреи. Есть Еврейские или Иудейские Патриархи, еще есть Церковные Патриархи, Отцы Церкви и ранние Отцы Церкви.

Согласно теологическим взглядам, церковь (как и сам термин "церковь") была рождена в день Пятидесятницы. Но мы знаем, что это не так. Община - как собрание, возникла еще в пустыне. "Церковный век" - период деятельности Отцов Церкви, разрабатывавших, согласно истории Церкви, ее основы на раннем этапе, начинается с определенного времени. И именно этот период называется в теологическом летоисчислении "Церковный век".

Говоря о периоде **325-600 гг н.э.** вы, вероятно подумаете, что он характеризуется только разногласиями между Востоком и Западом. И мы увидим некоторые разногласия в рассматриваемых теологических традициях Востока и Запада.

К этому периоду относятся работы доникейских и постникейских Отцов, от Климента Римского до Григория Великого. При этом, я не собираюсь слишком углубляться. Мы будем рассматривать не всех, но только тех, кто оказал существенное влияние на теологию, герменевтику и толкование Библии. Мы разберем кое-что из того, что придало религии ту форму, в которой мы ее знаем сегодня.

Этот период включает время от начала того христианства, которое мы знаем, и до утверждения Никейского символа веры на Первом Никейском соборе.

В этот период был сформирован канон Нового Завета. В борьбе с ересями были сформулированы ортодоксальные догматы о личности Мессии/Христе и о триединном Боге. В этот период возникали и ереси. С самого момента дарования Отцом Слова Своему народу, всегда находились те, кто толковал его по-своему или создавал какую-то собственную идеологию. Я говорю о всей истории, вплоть до Синая.

Смотрите, вот здесь, в *Исходе 19*, Иехова сходит к народу. Народ стоит у подножия горы. В **Исходе 20:1** Иехова обращается к ним. Но они решают, что не хотят слышать Его, потому что боятся за свою жизнь. И Моисей поднимается на гору, чтобы узнать то, что Иехова хочет сообщить народу. А пока он отсутствовал, чтобы встретится с Богом Иехова, появилось новое учение. И это всего за период 35-40 дней. Эти люди теперь решили, что могут сформулировать собственную идею о том, как выглядит Бог.

Но Он же уже говорил им не создавать идолов и истуканов. Он лично заявил это во всеуслышание. Но дело в том, что иногда люди просто не слышат. Они слушают, но не слышат. Вот смотрите. Он говорит: "Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли." (Исх. 20:2). Но народ решает не просто сделать себе кумира,



но сделать их несколько. Мы знаем о золотом тельце. Но было сделано еще множество других изображений. Видите, даже в самом начале, когда Отец еще только давал им Тору через Моисея, у подножия горы уже появлялась новая религия, требовавшая поклонения золотым фигурам и изображениям, шумных празднеств и торжеств.

Нечто подобное происходит в церквях и сегодня!

Именно в этот период начался переход от иудейской к римской/западной терминологии. **Произошла смена языка.** Мессия стал называться "Христос". "Иешуа" превратился в "Иишуш", затем в "Иесус", и, наконец, в "Иисус". То есть в этот период перехода герменевтики происходит и смена языка.

Основные методы патристической герменевтики зачастую представляли собой смешение буквального и аллегорического методов толкования. Но при этом преобладал метод аллегорический. Мы уже рассматривали буквальный метод. Мы также рассматривали и аллегорический метод. Аллегорический метод стал преобладающим.

Хотите верьте, хотите нет, но и сегодня в библейском толковании преобладает аллегорический метод. Чтобы убедиться в этом, достаточно зайти на *Фейсбук* и включить канал Христианского ТВ (Christian TV) или посмотреть в Интернете. Просто посмотрите в сетях. Там говорят: "Это символизирует вот это... а вот это символизирует то...". Я знаю тех, кто приходил к подобным заключениям и уходил из церкви в мессианский иудаизм или иудаизм. Они полностью перешли из церкви в синагогу. (Не обязательно в мессианскую синагогу, хотя иногда и это ничуть не лучше).

Применение аллегорического метода приводит к тому, что при рассмотрении одного и того же места Писания, исследователи могут давать совершенно разные толкования. Именно так поступают деноминации.

В период с **95 по 202 годы н.э.**, начиная с Климента Римского и до Иринея, в методах толкования Писания не происходило существенного прогресса. Новых методов не появлялось, применялись только уже имевшиеся. Но при этом, основным стал именно аллегорический метод.

*Никейский символ* веры стал нормативным для Англиканской церкви, Церкви Востока, Восточной православной церкви, Ориентальных (древневосточных) церквей, Римской католической церкви (включая Восточные католические церкви и Старокатолическую церковь), Лютеранской церкви и многих протестантских деноминаций. Он стал общепринятой формулой вероисповедания христианства, соответственно называемого Никейское христианство.

Вы когда-нибудь слышали о Никейском символе веры? Мы подробно рассмотрим его на занятии 28.

В большинстве основных религий сегодня принят один из двух символов веры. Один из них *Никейский*. Есть еще один символ веры, который не пользуется популярностью и не относится к двум основным - это *Афанасьевский* символ веры. Что касается *Никейского символа веры*, то он очень схож с тем, о котором вы могли слышать как об *Апостольском символе веры*. В церквях, в которых я был пастором, мы обычно цитировали либо Никейский, либо Апостольский символ веры. Один из них, а иногда и оба, были включены в сборники церковных гимнов и провозглашались во время богослужения. Они были частью поклонения. Все собрание хором провозглашало Никейский или Апостольский символ веры. Вы посещали общины, в которых так происходило? Пресвитериане, реформаты, католики, лютеране - так было в Реформатской и в Лютеранской

церквях, где я был пастором. Каждую неделю мы провозглашали один из них. Это было частью нашего богослужения.

Провозглашается тот или иной символ, но **знаете ли вы, что Апостолы не писали Апостольский символ веры?** Это было начало того, что сегодня мы знаем как исповедание веры. Зачем церкви вывешивают или размещают на своем вебсайте исповедание веры? Это делается в рамках своей основной деноминации, чтобы показать, что они придерживаются Апостольского символа веры. Для тех, кто понимает, что такое Апостольский символ веры. И мы понимаем, что эта церковь верит в Троицу.

Итак, если церковь цитирует *Никейский* символ веры, то мы понимаем, что она верит в Троицу. Нитью, объединяющей *Афанасьевский*, *Никейский* и *Апостольский* символы веры является то, что все они провозглашают веру в догмат Троицы. Когда начало развиваться движение внеденоминационализма и появились мега церкви, стремящиеся привлечь как можно больше новых прихожан за счет создания комфортных для них условий, начался отход от *Афанасьевского*, *Никейского* и *Апостольского* символов веры. У людей возникал вопрос: "А во что вы, ребята, верите?" И церковь показывала им так называемое "исповедание веры". Вы слышали об этом?

Исповедание веры - это просто отношение современной церкви к *Апостольскому* или *Никейскому* или *Афанасьевскому* символам веры без использования самих *Апостольского*, *Никейского* или *Афанасьевского* символов веры. Многие из таких церквей верят в догмат Троицы. Некоторые не верят.

Если хотите узнать, во что верит та или иная церковь, то заходите на ее сайт или еще куда-то, где она размещает свои сборники гимнов или церковную литературу и свое исповедание веры. "Веруем в то...". Вот что это такое на самом деле.

Вот здесь начался процесс разработки и развития исповеданий веры, ставший сегодня нормой. Большинство людей не понимают, каким образом этот период оказал такое влияние на современное христианство. Как вы увидели, откалываются католики, или римская мессианская община или римская мессианская церковь (если угодно) откалываются от мессианского сообщества. Начинает появляться новое учение о том, кем именно был Иешуа или "Иисус". В целом, ранние Отцы Церкви были слишком заняты защитой христологического учения от ересей **эвионитов и гностиков**, чтобы создать какую-то собственную систему герменевтики. Вы наверняка слышали о гностиках и эвионитах.

Была такая группа под названием **эвиониты**. Сейчас мы видим переход от еврейской/апостольской герменевтики к герменевтике патристической или католической, какой мы ее знаем сегодня. Протестантизм, появившийся много лет спустя, ознаменовал разрыв с римским католицизмом, погрязшим в традициях, мессах, создании изображений и статуй, определении путей спасения и прощения грехов через обращение к священнику. Все это достигло такого уровня, что людям приходилось делать только то, что от них хотела церковь.

Люди приходят на богослужение в шортах и в сланцах. В какую бы эпоху вы ни жили, именно она определяла образ христианства, в который надо было верить. Те, чья вера и поступки отличались от общепринятых - считалось, что с ними что-то не так.

Итак, в то время Отцы Церкви (так их называли) тратили массу времени, защищая свою веру от этих двух групп. А те сформировали систему герменевтики.

Вы слышали об иудео-христианстве или об иудейско-христианских ценностях? Как мы знаем, было время, когда у церкви были иудейско-христианские ценности. Разница между иудео-христианами и современными христианами заключается в том, что иудео-христиане взяли то, что связано с Шаббатом и Господними праздниками и христианизировали это. Так воскресенье становится Шаббатом. Эти люди были так же привержены воскресному богослужению, как иудейский народ Шаббату. Начали появляться и развиваться традиции. Мы еще рассмотрим это.

**Эвиониты** верили в Мессиянство Иисуса, однако отрицали Его божественность и сверхъестественное происхождение. Они соблюдали все еврейские ритуалы, такие, как обрезание и Шаббат в седьмой день недели. Они использовали Евангелие от Матфея, написанное на иврите или на арамейском и отвергали послания Павла, считая его вероотступником.

Если помните, разбирая книгу *Деяния* мы говорили о тех, кто считал, что Павел учил иудеев и еврейский народ тому, что им больше не нужно обрезать своих детей. Что им больше не нужно соблюдать Шаббат. Им больше не нужно соблюдать новолуния. Им больше не нужно соблюдать праздники. Им больше ничего не нужно, только по благодати принять Иисуса в свои сердца.

Мы знаем, что Павел учил не этому, но именно так они это трактовали. И поэтому эти люди, придерживающиеся больше иудейской или еврейской стороны, отвергали Павла. На другой стороне были те, кто придерживался **только** посланий Павла и больше никого - только Павел. Но эвиониты Павла отвергали.

**Гностицизм** — О сути учения о спасении через знание, говорит этимология его названия, основанного на слова *gnosis* "знание" и *gnostikos*, "познающий." В принципе это верно, но отражает только одну, пожалуй, основную характеристику гностического мышления. Гностик представляется нам человеком, убежденным что знание само по себе является силой. Достаточно просто знать о чем-то. Но смотрите чему учит Иаков: если вы верите во что-то, но не делаете ничего по своей вере, то на самом деле ваша вера не настоящая. **Вера без дел мертва.** Теперь вы понимаете, почему некоторые не признают *Послание Иакова*. Они отвергают его. История церкви свидетельствует о попытках исключить или объявить неверными некоторые книги Библии на том основании, что они не вписываются в чьи-то теологические мировоззрения. Потому, что некоторые библейские места не совпадают с чьим-то желанием верить в то, чего на самом деле Библия не говорит.

В условиях процветавших вокруг ересей, ранние Отцы Церкви выступили в роли защитников и хранителей апостольского учения.<sup>1</sup> Соответственно, в тот период было много великих защитников веры, но очень мало интерпретаторов Слова. Они не столько развивали толкование Писания и учили Слово, сколько пытались защищать свои деноминации. Они защищали свое понимание тех или иных мест Писания, то, что говорит Библия или то, что по их мнению, она говорит. Им

---

<sup>1</sup> Эти ереси продолжают и сегодня. Когда речь идет о Шаббате и воскресенье, или о Рождестве и Пасхе, старые ереси преподносятся в новой упаковке. Они возникают, как новые, заявляя, например, что может быть Шаббат и был упомянут в десяти заповедях, но Праздников Господних там точно нет. Они говорят: "Сегодня мы должны придерживаться только десяти заповедей." Хотя если говорить о соблюдении десяти заповедей, я не понимаю, почему лютеранские и христианские реформатские церкви, в которых я служил пастором, провозглашают десять заповедей, но при этом не соблюдают Шаббат. Они фактически переносят Шаббат на воскресенье - но большинство пасторов скажут вам, что воскресенье - это не Шаббат. Кто-то может сказать: "Знаете, воскресенье - это христианский Шаббат", как будто теперь есть иудейский Шаббат и есть христианский Шаббат. Это все идет от герменевтики, от того, как толкуется Писание. Очень многое толкуется с исторических позиций. "Мы так всегда делали. Так делала ранняя церковь. Основатель нашей деноминации объявил воскресенье Шаббатом, и поэтому так написано во всех наших книгах." Они так поступают, хотя это абсолютно не соответствует библейским позициям.

приходилось это защищать. И вот появились символы веры. Появились исповедания веры. Появилось "Верую...". Все это было частью воспитания людей в духе верности образу мыслей, основанному на чьих то выводах и толкованиях того, что, по их мнению, говорит Библия. Мы все испытали на себе подобное влияние.

Несмотря на то, что ранние Отцы Церкви придерживались здравого и обоснованного учения, в толковании Слова они скоро скатились к аллегоризации. Сегодня есть те, кто не верит в реальность Адама и Евы. А кто-то говорит, что библейская история простирается назад намного, на миллионы лет дальше Адама и Евы. Но как ни крути, здесь речь идет уже об эволюции. Как только ваша теология выходит за пределы Библии, та перестает быть вашей опорой и эталоном. В этом вся идея религии. Она заключается в том чтобы заставить вас верить не в эту книгу, а в слова других о том, что, по их мнению, в ней говорится. Люди ленивы.

Не думаю, что люди хотят быть ленивыми. Думаю, что в мире, в котором мы живем, стало так трудно зарабатыватьна жизнь, что приходится работать обоим родителям. В моем детстве оба мои родителя работали. Им приходилось работать, чтобы обеспечивать своих детей. Каждый день они на долгие часы оставляли нас, чтобы зарабатывать на наше содержание. Когда приходишь домой после работы, то уже настолько устал, что нет ни сил ни времени на детей, ради которых работаешь. Это одна из причин. Я считаю, что понимание этого сформировалось у меня в детстве. Я пообещал себе, что с моими детьми дома всегда будет оставаться хотя бы один из родителей. Даже не знаю, каким образом понимание этого настолько глубоко укоренилось во мне.

Я женился в 21 год. Я, 21-летний мужчина, женюсь,моей жене было 18 лет. Но уже тогда я поклялся себе, что моей жене никогда не придется работать вне дома - никогда. Моим детям не придется возвращаться из школы в пустой дом. Там всегда кто-то будет. Думаю, это из-за выводов, сделанных мною из примера моих родителей. Они все это делали ради нас и для нас, но это не позволяло им находиться с нами, у них не оставалось для нас ни времени, ни сил. И тем не менее, они делали все это для нас. Вы не видите здесь противоречия?

Когда осознаешь роль мотивов, то начинаешь понимать, с каким образом мышления и мировоззрением люди подходят к изучению Писания и к чему они будут при этом стремиться. Есть определенные вещи, которых они будут стараться избегать. Чтобы церковь могла убедительно говорить кому-то об отсутствии необходимости соблюдать заповеди и "Закон", она должна как-то логично приписать действие этого Закона определенному времени, определенному народу.

И это было сделано с помощью религии, провозгласившей, что Закон предназначен для еврейского народа. Ты ведь не еврей. Ты язычник, и поэтому тебе не требуется соблюдать Закон. Этому учили так долго, что даже еврейские равви говорят язычникам, что они не обязаны соблюдать Закон. Мессианские раввины говорят язычникам: "Вы не обязаны соблюдать Закон. Вы имеете возможность соблюдать Закон. Как здорово! Какая это честь для вас!". А если я не хочу? Выбор остается за мной!

**Нет, у меня нет выбора.**

**Иехова не дал нам выбора.**

Делающие выбор оказываются в очень опасной ситуации.

Когда Отец вырвал меня из мира, я не понимал, куда Он меня ведет. Я просто сдался. Все эти годы я делал все по-своему, и у меня ничего не вышло. Я сдался. Он привел меня к баптистам. Он увел

меня от баптистов. Я пришел к пятидесятникам и затем ушел от них. Я пришел к харизматам и ушел от них к не деноминационной церкви, и затем ушел из нее. Я пошел к лютеранам и ушел от них, затем к реформатам, от которых тоже ушел. Во время всех этих скитаний, я пришел к пониманию того, что во всех этих деноминациях моя задача как лидера заключалась в защите доктрины церкви. Я должен был защищать именно ее. Если кто-то из прихожан был "укушен" Свидетелями Иеговы, я должен был прийти, высосать из ранки кровь, перевязать ее, и сказать ему больше не общаться со Свидетелями Иеговы. Если это были Адвентисты седьмого дня - я шел и обезвреживал этот "яд". "Не разговаривай больше с адвентистами седьмого дня".

В итоге, церковная доктрина заставляет считать, что безопасное общение и отношения у вас могут быть только с теми, кто верит в то же, что и вы. Потому что мы правы, а все остальные ошибаются. Это, якобы, вытекает напрямую из написанного в Торе. Опираясь на Писание, вам говорят, что Бог сказал народу не общаться с иноверцами. Видите, как работает аллегория? Мы не должны иметь отношений с неверующими. А что насчет тех, других верующих? Нет, они тоже не с нами. Они идут в преисподнюю. Они не верят в нашу доктрину. Они не верят в наши учения. Мы должны попытаться перетянуть этих ребят к себе. И вот начинается миграция верующих.

Пастора и лидеры становятся защитниками доктрины, вместо того, чтобы защищать однажды данную святым веру. Они верят, что должны защищать ее потому, что все отличное от нее является ересью.

**Такая стратегия доктринальной защиты приводила к ошибкам и заблуждениям толкователей при разработке и применении принципов герменевтики.**

## **Климент Римский.**

**Климент Римский (30 -100 гг н.э.)** был человеком Писаний. Он подробно цитировал их в своих работах. Он глубоко верил, что Ветхий Завет был подготовкой к Мессии Нового Завета. Обратите внимание: Ветхий Завет должен был подготовить нас. Какая хорошая мысль! В Ветхом Завете есть что-то, чему мы можем научиться, что готовит нас к чему-то. Было вот так, а теперь стало вот так. Это уже позади, но оно может нас чему-то научить. Благодаря такому подходу, он почти избежал излишне замысловатых толкований Божьего Слова. Он был известен как Папа Климент I или святой Климент Римский (по латыни Clemens Romanus). Упоминается, что он был епископом Рима. Предположительно, он был первым апостольским мужем после Павла, хотя было еще два человека, которые, вероятно, тоже были Папами. В исторических документах (начиная с первого века) содержится весьма отрывочная информация. На основе такой информации трудно делать какие-либо достоверные заключения. Исходя из одной информации предполагается, что он был первым Папой. Но есть и другая, согласно которой, перед ним было еще два человека, предположительно рукоположенных Петром.

**Опора, главным образом на контекст и применение принципов мессииоцентричности (христоцентричности) существенно помогут в аргументированном и обоснованном толковании.**

Произошла еще одна вещь: изменился сам наш язык. Если взять оригинальный текст Библии короля Иакова 1611 года, то даже англоговорящие читатели будут понимать его с трудом. Потому что он написан на языке елизаветинской эпохи. Там есть транслитерированные слова. Одно из них - греческое слово "Iesus" (Иишуш). Оно было транслитерировано в "Iesus" (Иесус), а затем в "Jesus" (Иисус).

**Есть разница между переводом и транслитерацией.** При транслитерации знаки одной письменности заменяются знаками другой. Это не перевод, где главную роль играет передача значения (смысла). Например, чтобы передать звучание какого-то слова буква "l" становится буквой "j". Англичанин "Джисус", а испанец - "Хесус". Разве в слове "Jesus" есть буква "h"? Ее там нет, но в испанском языке буква "j" читается как "h" (звук "х"). Я очень люблю перец халапеньо ("JALapeno"). Но я называл его "джалапеньо" потому, что именно так читается его испанское название по-английски. Я вырос. Прошло немало времени, прежде чем я познакомился с испанцами. В моем родном городе жили черные, белые и евреи, именно так. И были еще азиаты. Они владели всеми местными магазинчиками. Затем появились арабы и скупили все винные магазины. Затем пришли индусы и индейцы, скупившие все заправки. Азиаты продавали свои лавочки черным и арабам. Этим я хочу показать, как происходит обмен между национальностями и культурами.

Слово переводилось с позиций национальных и культурных особенностей. **Это неправильный перевод.**

Один из вопросов, с которым я сталкиваюсь, это "кто же такие евреи?". Кое-кто пытается меня убедить, что на самом деле, еврейский народ - это черные. Я - то знаю, что это не так, но именно в это они верят. Именно в этом они пытаются всех убедить. В том, что все евреи - это люди с "украденной личностью". Откуда они это взяли? Этому посвящены целые сайты и книги. На них ссылаются, говоря: "Посмотрите этот сайт. Там все объясняется. Нет, вы посмотрите на сайте. Посмотрите вот эту информацию." Как это согласуется с Писанием? "Знаете, Писание искажено. Ему нельзя доверять потому что..."

**Суть религии и теологии заключается в том, чтобы отвлечь нас от этой Книги.**

Своими вопросами я призываю искать не "за рамками Книги", но искать "глубже в самой Книге". Как можно сделать это, если у вас нет желания изучать Библию? Как вы собираетесь сделать это, если у вас нет даже Конкорданции? В той или иной мере, в зависимости от уровня подготовки и восприятия, вы будете читать Библию с позиций западного человека. Вы будете понимать слова по их английскому значению. Вы не будете знать иврита. Вы не будете знать латыни. Вы не будете знать греческого, арамейского или халдейского.

Как можно исследовать Писания без всего этого? Это невозможно. Я призываю вас копать глубже потому, что поверхностный подход ведет вас в неправильном направлении. Вот почему большинство современных американцев ходят в церковь по воскресеньям и отвергают Ветхий Завет, или Танах из-за того, что именно они читают. Большинство из тех, с кем мы дискутируем, ведут дискуссии о доктринах, а не о Библии. Почему? Потому что они не изучали Библию. Их обучали доктринам.

Иешуа говорит: "Берегитесь доктрин. Берегитесь учений. Берегитесь учений своих деноминаций. Берегитесь доктрин правящих кругов." Он не говорил о деноминациях и правительстве, но Он призывал беречься закваски Иродовой. Под этим Иешуа подразумевал учения. Берегитесь закваски Иродовой или правящих кругов. Берегитесь закваски фарисейской и саддукейской (т.е. деноминаций). Вот о чем Он говорил. Следует беречься всего этого. Необходимо беречься, то есть буквально "быть внимательным и осознавать опасность".

Нас учат разными вещам. Деноминации стремятся внести что-то свое, собственные теологические взгляды, искажающие Слово. Они читают Слово с собственных деноминационных позиций. Поэтому есть те, кто не верит в возложение рук, и те, кто верит в это.

Есть те, кто не признает название "старейшины", потому что у них старейшин нет. У них есть

дьяконы. А где-то есть старейшины. Где-то верят в чудодейственные исцеления, чудеса и знамения. Но кто-то считает, что это все уже прекратилось. Где-то есть апостолы и пророки. А где-то утверждают, что сегодня это не соответствует Библии, потому что все это уже закончилось.

Все это зависит от толкования Книги. Когда я был баптистом, то не понимал одной вещи. Хорошо, вы, ребята, говорите, что с Торой, или Законом (как вы ее называете) было покончено, и эта граница проходит между *Малахией и Матфеем*. Появляется Иисус. И вы утверждаете, что Его рождение может знаменовать собой рассвет новой эры. Это эра Христа, эра церкви, эра Церкви Нового Завета. Это может свидетельствовать о каком-то продвижении вперед. И теперь вы говорите мне, что все эти ученики, которые творили чудеса и знамения, возлагали руки, изгоняли бесов - вы говорите, что со всем этим покончено и все что у нас есть - это любовь. Любовь к Богу. Любовь к ближнему.

И это несмотря даже на то, что я встречаю людей, свидетельствующих о своем исцелении. Я читаю книги и слышу о евангелизационных кампаниях, сопровождаемых чудесами. Я читаю свидетельства о прозрении слепых людей. О хромых, снова способных свободно ходить. Глухие, обретшие слух, слепые, обретшие зрение, заговорившие немые. Я слышу обо всем этом, но мне говорят, что с этим покончено, что все это от дьявола. То же самое говорили и о Иешуа. Он говорит:

*"И если Я силою Вельзевула изгоняю бесов, то сыновья ваши чьею силою изгоняют их?"*  
(Лк.11:19).

Нас окружают такие учения и прочая подобная информация. Для тех, кто уже попался с сети американского образа жизни, не составляет труда ходить в церковь в воскресенье. Это происходит благодаря правительству. Действующие пуританские законы определяют для корпораций субботу рабочим днем, а воскресенье - днем отдыха (пуританские, или "синие", воскресные законы - следствие религиозных традиций европейских переселенцев еще с XVI века, выделявших воскресенье для служения Богу. Они, в частности, запрещали в воскресенье все виды торговых отношений. В течение XX века синие законы ослабли, однако в некоторых городах, графствах и штатах они до сих пор имеют большую силу. - прим. перев.). Вот так в эти вопросы вмешивается и правительство, которое действует заодно с религией.

Правительства принимают законы, как штатов, так и федеральные, придерживаясь религиозных норм. Правительства отмечают те же священные праздники, что и церковь. Принимаются государственные законы, предписывающие предоставлять людям выходные на Рождество и на Пасху. Но Пасха приходится на воскресенье, это и так уже нерабочий день. Было время, когда считалось, что работающие по воскресеньям предприятия и организации - от дьявола. Сейчас никто даже не помышляет о круглосуточной работе семь дней в неделю. Законы придумываются людьми. Это человеческие законы (традиции), утвердившие сами себя. И в этом церковь и правительство действовали заодно.

Теперь правительство обязывает работодателей предоставлять работникам выходные на Рождество. Также выходные предоставляются на Пасху. Это главные праздники, которые правительство объявило "священными (церковными) днями" (дословно англ.: "holy days" - священные (святые) дни - прим. перев.). Не работают почтальоны. Закрыты банки. Не работают государственные учреждения. В эти дни не работают никакие предприятия, организации и учреждения федерального уровня.

Заметьте, при этом их абсолютно не волнуют Пятидесятница, Песах или Маца (праздник опресноков). Их не заботит Шавуот. Для того, чтобы не работать в эти дни, следует подать письменное заявление и взять выходные в счет отпуска.

Но на Рождество или День независимости США отпуск оформлять не нужно.

"Церковь", как мы знаем, работает с религией нации. "Христианская" нация формирует законы для христиан. Но по сути, это является нарушением Конституции Соединенных Штатов.

## **Игнатий.**

Подобно Клименту, **Игнатий (30-107 гг н.э.)** при толковании Писаний придерживался принципа мессиоцентричности (христоцентричности). Игнатий Антиохийский также известен как Игнатий Богоносец (от греческого Θεοφόρος, Теофорос). Он был одним из мужей апостольских. Он также был третьим епископом Антиохийским и, предположительно, учеником апостола Иоанна. Его любимым предметом была экклесиология, изучение природы и свойств церкви, то есть природы церковной власти и иерархии.

Он превозносил роль епископства и пресвитерианства как защитников от ереси. Здесь мы видим появление людей, рукоположенных для единственной цели - предотвращения проникновения ересей в систему верований. При толковании Писаний с таких позиций он, как правило, избегал аллегорического метода.

Он был сосредоточен на природе и свойствах церкви, а не на Библии. Это была природа церкви, основанная на их собственном понимании Библии и собственных же ее толкованиях.

**Правильный акцент на мессиоцентричные (христоцентричные) принципы может помочь толкователю избежать ловушек чрезмерной аллегоризации.**

## **Маркион Синопский.**

Одной из фигур, оказавших наибольшее влияние (негативное или иное) на то, что мы сегодня называем "христианством", был **Маркион Синопский (85-160 гг н.э.)**. Он был одним из раннехристианских епископов. Его теология отрицала божество еврейского Писания, как стоящее ниже или подчиненное Богу, провозглашенному христианским Евангелием. Он был осужден Отцами Церкви и отлучен от церкви. Он выступил с идеей, что Бог Ветхого Завета и Бог Нового Завета - это два разных Бога.

Он отвергал многие Книги, ныне считающиеся католической церковью частью Писания. Это побудило Римскую церковь разработать католический канон Писания. До этого возникло много вопросов, связанных с множеством разных посланий и книг. Какие именно из них считать истинными?

Я знаком с теми, кто постоянно находит и принимает за истинные самые разные книги. Где-то я читал или слышал о целом Писании на основе книги Еноха, в котором, кажется, объясняется новолуние. Есть те, кто погружается в подобные книги и придумывает на их основе какие-то учения и доктрины. Они разрабатывают их и пытаются распространять в конгрегациях, церквях и общинах.

Сейчас мы видим, как вокруг нас (даже в нашем ближайшем окружении) активно обсуждаются новые верования, учения и многое из того, о чем люди слышат отовсюду. Многие обсуждают это в беседах за столом.

Некоторые просто не знают во что верить. Появляются новые люди, новички со свежим восприятием, стремящиеся что-то понять и чему-то научиться. Все это воздействует на них. И очень легко в этом запутаться.



Так происходит и поэтому говорят: "Будьте бдительны". Нужно убедиться, что это не волки в овечьих шкурах.

Есть такие, кто, приходя, утверждает одно, но затем встречает девушку или юношу. И, не успеете оглянуться, как их больше не видно. Возникает блуд. Они делают то, что не должны делать потому, что двери широко открыты для всех. Люди приходят и уходят и никто не знает, что происходит на самом деле. Появляется новое учение и вы слышите: "Мы не должны судить. Судья Бог. Пусть пшеница растет с плевелами, нечестивые с праведными." Некоторые заходят так далеко, что придумывают законы и правила, определяющие порядок в храме и порядок богослужения - законы об облачениях и законы о текстах и словах.

Существуют разные теологические подходы. Как защищать свое учение, свое вероисповедание, свою религию?

Католики заявляли, что Маркион создавал множество проблем. Поэтому нужно помочь людям понять, какие книги приемлемы, а какие - нет, и какие послания отвечают нашим критериям того, что действительно вдохновлено Святым Духом. Мы должны помочь им понять, что именно вдохновлено, что правильно с исторической точки зрения, и что правильно с доктринальных позиций.

Если разные люди приходят из разных мест и при этом имеют разное вероисповедание, то получается полная неразбериха! И кто-то должен пытаться с ней разобраться, иначе возникнет неразбериха еще большая - неразбериха конгрегационная.

В нашей чат-комнате мы встречаем людей с собственными учениями. Они пытаются вносить что-то новое, хотят открывать свои, посвященные этим новым учениям, вебсайты. Они хотят создать собственную платформу в нашей чат-комнате. К счастью, нам удается сводить все это к минимуму. Среди участников чатов есть те, кто определяет таких людей и знает, как проповедовать им с любовью, никого не обижая. Однако это не устраняет подобные случаи полностью. Мы говорим о достижении аудитории по всему миру, и знаете, что тогда произойдет? Мы будем работать с аудиторией во всем мире. И в этой аудитории будут представлены вероучения всего мира. Не следует этого бояться. Но мы должны уметь служить этим людям, с любовью объяснять им, кто мы такие, для чего мы служим, и открывать им все связанные с нашим служением удивительные вещи.

Изучение еврейских Писаний и Писаний, использовавшихся в период становления церкви (большинство из которых впоследствии было включено в канон Нового Завета) привело Маркиона к выводу, что многое из того, чему учил Иешуа не согласуется с деяниями Бога Ветхого Завета. Фактически, он противопоставлял Иешуа к Богу Иехова. Именно так и было. Исходя из этого, Маркион **около 144 года н.э.** основал **дуалистическую религию**. Дуалистический подход позволил Маркиону примирить кажущиеся ему противоречия между теологией Ветхого Завета и провозглашенным Иешуа Евангелием.

Маркион признавал Иешуа как Спасителя, посланного Небесным Отцом, а Павла - как Его главного Апостола. При этом он оставил за бортом Петра, Иакова, Иоанна и всех остальных. Вот почему сегодня существуют основные деноминации, главные деноминации, учения которых ставят Павла выше Иешуа. Иешуа пришел не для того, чтобы отменить Закон и пророков. Но, согласно их теологическим взглядам, именно для этого Он и пришел. Павел учил не этому, но они утверждают, что он этому учил. Они аргументируют свои утверждения о том, что Он отменил новомесия, Шаббаты и праздники Господни, используя признанные послания Павла (Колоссянам, Галатам и

т.д.). Нам достаточно просто верить в Иисуса Христа, в то, что Он был распят, и принять Его в свои сердца. В 10-й главе Послания к Римлянам он приводит цитату из Торы:

*"...устаи твоими будешь исповедовать...и сердцем твоим веровать..."*

**(Левит 26:40-41; 2 Паралипаменон 6:26; Псалтирь 33:5).** Он сумел убедить некоторых, что Павел был главным, а все остальные были на второстепенных ролях.

Вопреки позиции ранней христианской церкви, Маркион провозгласил, что христианство отличается от иудаизма, и противоположно ему. Маркион не утверждал, что еврейские Писания были ложными. Одно дело отличаться от чего-то. Другое дело - быть чему-то противоположным. Взять католиков, они что-то вводили, когда начали все это идолопоклонство. Но многие годы католики учили, что Шаббат был заповедан Богом Иехова. Именно папа перенес день богослужения на воскресенье. Он не принимал этого близко к сердцу. Это был папа. Затем появились протестанты, которые взбунтовались против папы и всей католической системы. Они просто отвергли какие-то свойственные католицизму вещи, приняв все остальное, включая идолопоклонство, Бога-Солнце и воскресный день богослужения (англ. Sunday - день Солнца - прим. перев.). Так и появились две группы людей, идущие двумя различными путями. Они верят, что еврейский народ должен соблюдать Закон, а христиане - нет. Все, что должны христиане - это любить Бога.

Маркионне считал еврейские Писания ложными. Наоборот, он считал, что их следует понимать только буквально. А это приводит к пониманию, что Иехова - это не тот Бог, о котором говорил Иисус (например, в Книге Бытие говорится, что Иехова ходил по Эдемскому саду и звал Адама). Отсюда Маркион делает заключение, что это означает, будто Иехова физически ходил по саду, не предвидя, где находится Адам. "Адам, где ты?" Он ищет его. По мнению Маркиона, это доказывает, что Иехова находился в физическом теле.

Люди не понимают. Говорят, что мы созданы по образу и подобию Божьему. Вот один из доводов "Черных Израильтян" (Hebrew Israelites), ребят, пропагандирующих идею о том, что евреи - чернокожие, а евреи белой расы, евреи - европейцы, ложно присвоили себе эту национальную идентичность, украв ее у истинных евреев - африканцев. При этом они ссылаются на то, что даже "Исторический Канал" (ну конечно, кто же еще!) утверждал, что Африка является "колыбелью цивилизации" (*History Channel*, телевизионный познавательный канал, транслирующий документальные фильмы (в основном собственного производства) на историческую тематику - прим. перев.) И сегодня эти люди приводят аргумент, что если мы посмотрим на тот факт, что первый человек был из Африки в свете написанного в 1 *Послании Иоанна*, то о чем это говорит? О чем говорит этот факт?

Давайте пойдем немного дальше. Если мы созданы по образу и подобию Божию, значит, Бог был в образе человеческом. Если Бог был человеком, таким, как мы, когда Он гулял в Эдемском саду, то если бы Адам не откликнулся на Его зов, то Он, якобы, не узнал бы, где тот находится (потому что Он был человеком, по образу и подобию которого мы были сотворены). Теперь добавьте к этому немного художественного воображения, и вот уже появляется образ простирающейся с небес большой руки, к пальцу которой прикасается протянутая рука маленького человека (Адама). Появляется образ старца с огромной седой бородой. Появляются полотна с изображениями Бога и Иешуа. И затем появляется идея о физическом образе трех престолов на небесах - одного для Отца, одного для Сына и одного для Святого Духа. Теперь мы имеем три престола вместо двадцати четырех (для двадцати четырех старцев).

Здесь мы видим толкование Писаний и формирование зрительного образа (визуализацию). Вы начинаете представлять себе какой-то образ, формируя его по человеческим меркам, доступным

для восприятия нашим разумом. И вот Бог становится человеком. Итак, Бог - человек. Иисус - человек.

Этот Бог-человек требовал от людей определенных действий. Он был деспотом. Он был скор на расправу над людьми. Он приказывал людям убивать других людей. Он приказал евреям убивать всех и уничтожать все, встречавшееся на их пути. Он был безжалостным Богом. Он был подавляющим и контролирующим Богом.

И вот появляется Иисус, Бог Нового Завета. Это Бог любви и милосердия. Он абсолютно не похож на Ветхозаветного Бога. Вот чему учит Маркион. Какому из этих Богов ты, как человеческое существо, симпатизируешь? Выберешь ты того, кто требует всего, или того, кто ничего не требует?

Он говорит, что этот Бог был несведущ и не обладал всеведением или божественным предвидением. Его качества совершенно не совпадают с качествами Небесного Отца, о которых проповедовал Иисус. Бог, о котором говорил Иисус, это не тот Бог, который был в Ветхом Завете.

Согласно Маркиону, Бог Ветхого Завета, которого он назвал **демиургом**,<sup>2</sup> создателем материальной вселенной, это ревнивое родовое божество евреев (иными словами, это они создали его). Его закон является образцом законнического правосудия на основе двусторонних соглашений. За грехи он наказывает людей страданиями и смертью.

В отличие от него Бог, о котором возвещал Иисус, был совершенно другим существом. Это Бог всех людей, Бог любви и сострадания, смотрящий на человечество с человеколюбием и милосердием. Какому из этих богов ты хотел бы служить?

Маркион признавал Иисуса сыном Небесного Отца, но понимал Его воплощение в духе "докетизма" (т.е. что Его тело было лишь подобием плоти). Маркион считал, что Иисус заплатил за грехи человечества своим распятием на кресте, и тем самым избавил человечество и позволил ему наследовать жизнь вечную. **Маркион первым предложил канон Нового Завета**. Он отражал его представление о Библии с позиций Нового Завета и отдельно от Ветхого Завета.

Как вы думаете, какая угроза существует сегодня? Люди не понимают, как мы пришли к тому, что существует единственный путь спасения для христиан - через Иисуса. Евреи должны соблюдать данный им Закон, и Бог разберется с ними после "восхищения" церкви. Он спасет язычников. Он их всех восхитит. Затем Он будет разбираться с этими несговорчивыми, жестоковейными евреями. Так они думают. Так они говорят. В это они верят. Он собирается дать им еще один шанс принять Иисуса после восхищения. Этому учит Джон Хаги. Этому учат многие.

Господствующее течение в христианстве учит о восхищении. Люди хотят знать, почему эти ребята тратят миллионы и миллионы долларов на вечер прославления Израиля. Они пытаются приблизить восхищение. Вот что происходит. Они тратят все эти деньги на Израиль, потому что чем раньше все свершится там, тем быстрее все произойдет здесь, и тогда Бог сможет заняться ими.

Евреи говорят: "Дайте нам ваши деньги. Дайте нам все ваши деньги. Если вы верите в это, то мы любим вас, христиане."

---

<sup>2</sup> Слово "демиург" произошло от латинской формы греческого слова *demiourgos*. Буквально оно означает "народный работник". Изначально это было общеупотребительное существительное, означающее "ремесленник" или "мастерской", но затем постепенно приобрело значение "производитель", и, наконец, "творец". Здесь вы видите постепенную эволюцию этого слова, в процессе которой расширилось и его значение.

Канон Маркиона состоял всего из одиннадцати книг, сгруппированных в двух частях. Они назывались *Евангелион (Evangelikon)*, представлявший собой версию Евангелия от Луки, и *Апостоликон (Apostolikon)*, включавший подборку из десяти посланий апостола Павла (которого Маркион считал истинным толкователем, правильно передающим учения Иисуса).

Некоторые из вас были членами церквей, признающих только послания Павла. Только Павел. Павел - это Мессия. Но он не Мессия, он тот, кого Мессия избрал своим представителем. И вот появляются даже такие мессианские верующие, которые пытаются избавиться от Павла. Знаете, почему они это делают? Потому что у них такой же образ мышления. Они впадают в иудаизм. Они впадают прямо в мессианский иудаизм. Они утверждают, что Павел был вероотступником, он якобы учил, что людям нет необходимости соблюдать традиции. Что для того, чтобы быть христианином, не нужно обращаться в иудаизм. Вот чему, по их словам, он учил.

Во времена Павла были иудеи, обращенные из фарисеев - в *15-й главе Деяний* говорится, что были "...некоторые, из фарисейской ереси уверовавшие..." (Деяния 15:5 - прим. перев.). До Иешуа они учили, что если кто-то хочет идти еврейским, иудейским путем, то что он должен сделать? Он должен обратиться. Он должен стать прозелитом. Таково было учение.

Ну и что из этого? Эти ребята говорили, что так учил Моисей. Они верят, что таково было учение Авраама. Если Авраам был обрезан, значит, он обратился и стал евреем. Он был первым. Моисей учил народ. Но на самом деле, Моисей не учил народ. Учил Авраам. Моисей истолковал, что это нужно делать на восьмой день. Авраам был намного старше восьми дней, как и его домашние. Так был определен порядок, как и когда следует совершать обрезание. Но вот приходит Иешуа и люди попадают в царство, минуя фарисеев и саддукеев, которые недоумевают: "Позвольте! Как спасаются эти люди? Они же не обратились."

Павел учил, что не нужно обращаться. Павел еретик! Он учит людей, что им не нужно обращаться. А что требуется для обращения? Для этого требуется обрезание. Выходит, Павел выступает против обрезания. Они начинают толковать его и детализировать свои толкования так, чтобы выставить Павла вероотступником, настраивающим людей против религии евреев.

Так и было. Он действительно учил против религии евреев, но не учил людей против Торы.

Это то же самое, как если бы я сегодня учил людей против церкви. Когда я вышел из баптистской церкви, мой пастор был в ярости. Он был просто вне себя. В довершение ко всем неприятностям, через неделю после моего ухода из баптистской церкви и перехода к пятидесятникам "*Гранд Репидс пресс*" решила подготовить статью о церкви, в которую я перешел со всей своей семьей. И угадайте, кого они выбрали для интервью из 800 или 900 членов этой общины? Меня.

И вот в "*Гранд Репидс пресс*" появляется большая статья, где я говорю о том, что церковь, из которой я пришел, была мертва. Она была религиозно мертва. В ней не было жизни. Не было Святого Духа. Когда я разговаривал с репортером, я не мог себе даже представить, что все это будет напечатано. Я просто рассказывал им свое свидетельство. Я был частью той церкви. Я искал Святого Духа и не мог Его найти. Я хотел креститься Духом Святым, но не мог этого сделать. Я был крещен в воде, но оставался мертвым. Я искал жизни. Я исполнился Святого Духа и не мог больше оставаться в церкви, которая была мертва - и они напечатали это, напечатали дословно.

Угадайте, что я услышал? Я только что покинул церковь, и вот уже злословлю ее. Но я не злословлю церковь. Я рассказываю о собственном пути. Он был мертвым. Но теперь получается, что я называю "мертвым" то, что было моим домом, и весь Гранд Репидс может об этом прочесть. Следует быть очень осмотрительным с тем, что говорите представителям прессы, потому что они могут это напечатать.

## Краткое содержание занятия 26.

### Основные положения.

- 1) Если вы говорите, что любите Бога, но не исполняете Его заповеди, то вы лицемер.
- 2) Сегодня мы можем не замечать, что герменевтика на самом деле толкует Писание через различные призмы, даже в рамках одной и той же деноминации.
- 3) Патристическая герменевтика охватывает время от конца периода новозаветных апостолов до Средних веков. Многие теологические школы ошибочно учат, что после завершения апостольского периода апостолов больше не существует.
- 4) Иешуа говорит нам, что чудеса и знамения будут сопровождать тех, кто верит.
- 5) Есть Еврейские, или Иудейские патриархи. Также есть Церковные патриархи, Отцы церкви и ранние Отцы церкви.
- 6) Есть те, кто верит, что церковь была рождена в день Пятидесятницы, но это не так. Конгрегации (собрания) берут свое начало со времен пустыни.
- 7) Никейский символ веры появился на первом Никейском соборе. Также существуют Апостольский и Афанасьевский символы веры. Апостолы не писали Апостольский символ веры.
- 8) В патристический период преобладал аллегорический метод толкования.
- 9) Эвиониты верили в Мессианство Иисуса, однако отрицали Его божественность и сверхъестественное происхождение. Они появились во время перехода от иудейской/ апостольской герменевтики к герменевтике Патристической церкви или католической герменевтике. Это привело к возникновению всевозможных придуманных людьми традиций (то есть Мессы, изображений и изваяний, отпущения грехов, исповедей священникам).
- 10) Гностицизм верил в учение о спасении через знания. Достаточно было верить, что знание было силой. Но вера без дел мертва.
- 11) Иехова не давал нам выбора: соблюдать Закон или нет. Религия говорит нам, что Закон предназначен для еврейского народа, и что если ты не еврей, то ты язычник. Она также говорит, что язычникам "не обязательно" соблюдать Закон. Но мы должны соблюдать Закон. У нас нет выбора, если хотим обрести спасение.
- 12) Пастора и лидеры стали защитниками собственных доктрин, а не однажды данной святым веры. Такой подход с позиций доктринальной защиты вынуждает толкователей ошибаться в исследовании и применении принципов герменевтики.
- 13) Климент Римский твердо верил, что Ветхий Завет был подготовительным Писанием к Мессии Нового Завета. Он был также известен как Папа Климент I или святой Климент Римский. Основной упор на использование контекста и мессиоцентричных (христоцентричных) принципов существенно поможет в проведении глубокого и основательного анализа и толкования Писаний.
- 14) Есть разница между переводом и транслитерацией.
- 15) Перевод слова через призму собственных культурных или национальных взглядов может приводить к ошибкам.
- 16) Основная суть религии и теологии заключается в увводе нас от Книги (Библии).
- 17) Игнатий при толковании Писаний придерживался принципа мессиоцентричности (христоцентричности). Правильный акцент на мессиоцентричные (христоцентричные) принципы поможет толкователю избежать чрезмерной аллегоризации.
- 18) Маркион Синопский оказал большое влияние на христианство. Он придумал идею о том, что Бог Ветхого Завета и Бог Нового Завета - это разные боги. Он отрицал многие Писания, признанные сегодня каноническими. Он исповедовал дуалистическую религию. Он учил, что Иешуа был Спасителем, а Павел - Его главным Апостолом, что Бог не обладал всеведением или даром божественного предвидения о своем творении (Демииург). Он первым предложил канон Нового Завета, в котором было всего одиннадцать книг (Евангелион и Апостоликон).

## Упражнение для повторения.

1. Ранние "Отцы церкви" большую часть своего времени посвящали защите веры от ересей эвионитов и гностиков. Поясните своими словами как именно они это делали.

---

---

---

2. Во что верила каждая из этих групп?

---

---

---

3. Какое влияние, по вашему мнению, оказала на толкование Писаний аргументация лидеров церкви по защите веры?

---

---

---

4. Сопоставьте значение терминов "перевод (толкование)" и "транслитерация".

---

---

---

5. Маркион предложил канон Нового Завета, основанный на идее, что христианство и иудаизм это разные вещи. Он не был против иудеев или Ветхого Завета. Однако к чему привела эта его идея?

---

---

---

6. Объясните разницу между Отцами Патриархами и Отцами Церкви. Назовите некоторых из них в качестве примера.

---

---

---

**Оцените следующие утверждения,  
отметив соответствующий номер.**

(1 = Я не согласен 10 = Я полностью согласен)

Цели:

1. Я могу рассказывать о переходе от апостольской к патристической герменевтике.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

2. Я умею объяснять, какое влияние на толкование Писаний оказала "защита веры" от эвионитов и гностиков.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

3. Я способен аргументировано рассказывать о том, что Маркион первым предложил канон Нового Завета, однако при этом противопоставил Ветхий Завет/евреев и Новый Завет христиан.

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.

4. Я умею объяснять разницу между Отцами Патриархами и Отцами Церкви

1.  2.  3.  4.  5.  6.  7.  8.  9.  10.







**ПОЖАЛУЙСТА ПРОДОЛЖАЙТЕ ВАШЕ  
ОБУЧЕНИЕ ДАЛЕЕ СЛЕДУЕТ:**

## ***ВТОРОЙ СЕМЕСТР***

---

**ТРЕТЬЯ ЧЕТВЕРТЬ**

**КЛАССЫ 27- 39**

